

Vorgangsmappe für die Drucksache 17/5662

"Gesetzentwurf der Staatsregierung für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes"

---

Vorgangsverlauf:

1. Initiativdrucksache 17/5662 vom 10.03.2015
2. Plenarprotokoll Nr. 41 vom 26.03.2015
3. Beschlussempfehlung mit Bericht 17/6963 des KI vom 11.06.2015
4. Beschluss des Plenums 17/7103 vom 18.06.2015
5. Plenarprotokoll Nr. 47 vom 18.06.2015
6. Gesetz- und Verordnungsblatt vom 30.06.2015



# **Gesetzentwurf**

**der Staatsregierung**

**für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldege-  
setzes**

## **A) Problem**

Das Meldewesen wurde mit dem Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes vom 29. August 2006 (BGBl. I S. 2034) aus der Rahmenkompetenz in die ausschließliche Gesetzgebungskompetenz des Bundes überführt (Art. 73 Abs. 1 Nr. 3 GG). Nach Art. 125a Abs. 3 Satz 1 GG besteht das bisherige (Landes-)Melderecht als Landesrecht allerdings derzeit fort, ebenso wie das Melderechtsrahmengesetz des Bundes nach Art. 125b Abs. 1 Satz 1 GG.

Mit dem Gesetz zur Fortentwicklung des Meldewesens vom 3. Mai 2013 (BGBl. I S. 1084), zuletzt und noch vor Inkrafttreten zum 1. November 2015 durch das Gesetz zur Änderung des Gesetzes zur Fortentwicklung des Meldewesens vom 20. November 2014 (BGBl I S. 1738) geändert, nimmt der Bund diese Gesetzgebungskompetenz erstmals umfassend wahr und führt das bisher geltende Melderechtsrahmengesetz (MRRG) aus dem Jahre 1980, vielfach unter Rückgriff auf die bisherigen Regelungen der Landesmeldegesetze, in einem Bundesmeldegesetz (BMG) fort. Mit der durch das Gesetz angestrebten Rechtseinheit im Meldewesen werden erstmals bundesweit unmittelbar geltende Vorschriften für die Bürgerinnen und Bürger sowie für die mit dem Vollzug des Melderechts befassten Behörden geschaffen. Das bisherige Landesrecht wird mit Inkrafttreten des Bundesmeldegesetzes nach Art. 125a Abs. 3 Satz 2 GG durch Bundesrecht ersetzt.

Die Länder sind verpflichtet, das Bundesrecht auszuführen. Hierzu gehört auch, das Verwaltungsverfahren vorbehaltlich der Vorgabe in Art. 84 Abs. 1 Satz 5 GG i.V.m. § 55 Abs. 9 BMG zu regeln und Behörden einzurichten. Von den eingeräumten Öffnungsklauseln soll ebenfalls Gebrauch gemacht werden.

## **B) Lösung**

Die bayerischen melderechtlichen Regelungen sind an die neue Rechtslage unter sachgerechter Ausnutzung der eingeräumten Regelungsbefugnisse anzupassen. Das bestehende Meldegesetz wird zu diesem Zweck aufgehoben und durch ein neues Ausführungsgesetz ersetzt. Zudem sind zahlreiche Vorschriften zu ändern, die auf die aufzuhebenden Normen verweisen.

**C) Alternativen**

Keine

Das Verwaltungsverfahren auszustalten und Behörden einzurichten, obliegt den Ländern (Art. 84 Abs. 1 Satz 1 GG). Diesem Regelungsbedarf kann nur durch ein förmliches Gesetz Rechnung getragen werden (Art. 11 Abs. 3, Art. 77 Abs. 1 und Art. 55 Nr. 2 BV). Dabei ist auch von den Öffnungsklauseln Gebrauch zu machen, um Veränderungen gegenüber dem bisherigen bayerischen Melderecht, das sich in der Praxis bewährt hat, so gering wie möglich zu halten.

**D) Kosten****1. Kosten für den Staat:**

Die Umsetzung des Bundesmeldegesetzes verursacht keine Kosten, die nicht den zwingenden bundesrechtlichen Vorgaben geschuldet sind. Soweit das Gesetz die bisherige Regelungslage aufrechterhält, entstehen keine Kosten, die nicht schon bisher veranlasst sind.

**2. Kosten für die Kommunen:****a) Landkreise und Bezirke**

Keine

**b) Gemeinden**

Dieses Gesetz hat für die Gemeinden keine Kostenfolgen, die nicht schon durch die Wahrnehmung von Aufgaben, die unmittelbar durch das Bundesmeldegesetz vorgegeben sind, entstehen oder über die bisherigen melderechtlich veranlassten Aufwände hinausgehen.

**3. Kosten für die Wirtschaft:**

Keine

**4. Kosten für die Bürger:**

Keine

**5. Nutzen**

Die landesrechtliche Umsetzung des Bundesmeldegesetzes ist zwingend.

## Gesetzentwurf

### Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes (BayAGBMG)

#### Inhaltsübersicht

- Art. 1 Meldebehörden
- Art. 2 Datenverarbeitung im Auftrag
- Art. 3 Übertragung von Aufgaben der Datenverarbeitung
- Art. 4 Besondere Meldescheine für Beherbergungsstätten
- Art. 5 Datenübermittlungen zwischen den Meldebehörden
- Art. 6 Datenübermittlungen an öffentlich-rechtliche Religionsgesellschaften
- Art. 7 Zentraler Melddatenbestand
- Art. 8 Beteiligung der Meldebehörden
- Art. 9 Portal
- Art. 10 Verordnungsermächtigungen
- Art. 10a Folgeänderungen
- Art. 10b Änderungen weiterer Rechtsvorschriften
- Art. 11 Inkrafttreten, Außerkrafttreten

#### Art. 1 Meldebehörden

(1) <sup>1</sup>Meldebehörden sind die Gemeinden. <sup>2</sup>Sie nehmen diese Aufgabe im übertragenen Wirkungskreis wahr. <sup>3</sup>In bewohnten gemeindefreien Gebieten wird die Aufgabe der Meldebehörde von einer angrenzenden Gemeinde wahrgenommen, die von der Regierung durch Rechtsverordnung bestimmt wird.

(2) <sup>1</sup>Örtlich zuständig ist

1. im Fall des § 50 Abs. 1 des Bundesmeldegesetzes (BMG) die Meldebehörde des aktuellen Hauptwohnsitzes der betroffenen Person,
2. für Melderegisterauskünfte im Übrigen und für Datenübermittlungen an öffentliche Stellen aus dem Melderegister jede Meldebehörde, bei der der Betroffene gemeldet ist oder war,
3. im Übrigen die Meldebehörde, bei der ein meldepflichtiger Vorgang stattfindet.

<sup>2</sup>Bei Personen, die in Deutschland nicht mehr gemeldet sind oder deren Wohnung sich nicht feststellen lässt, ist die Meldebehörde zuständig, bei der die betroffene Person zuletzt gemeldet war.

#### Art. 2 Datenverarbeitung im Auftrag

- (1) <sup>1</sup>Für die Zulässigkeit der Melddatenverarbeitung im Auftrag der Meldebehörden gilt Art. 6 des Bayerischen Datenschutzgesetzes. <sup>2</sup>Unbeschadet der Rechte und Pflichten aus dem Auftragsverhältnis haben die beauftragten Stellen insoweit die Pflichten der Meldebehörden zu erfüllen.
- (2) <sup>1</sup>Verarbeitet die mit der Datenverarbeitung nach Abs. 1 beauftragte Stelle Daten eines Einwohners für mehrere Meldebehörden, so kann sie die Daten eines Einwohners in einem Datensatz speichern. <sup>2</sup>Dabei muss sichergestellt sein, dass die Meldebehörden auf diesen Datensatz nur im Rahmen ihrer Zuständigkeit zugreifen können.
- (3) Werden die Daten des Einwohners nach Abs. 2 gespeichert, so kann hierbei ein gemeinsames Ordnungsmerkmal (§ 4 Abs. 1 BMG) verwendet werden.
- (4) Auf die bei einer beauftragten Stelle gespeicherten Daten eines Einwohners und die Hinweise zum Nachweis ihrer Richtigkeit können alle Meldebehörden, die diese Stelle beauftragt haben und bei denen sich der Einwohner angemeldet hat, zugreifen, soweit dies zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlich ist.
- (5) Gesonderte Datenübermittlungen nach § 33 BMG finden in den Fällen des Abs. 4 nicht statt.

#### Art. 3 Übertragung von Aufgaben der Datenverarbeitung

(1) Die Meldebehörden können Aufgaben der Melddatenverarbeitung, die über eine Auftragsdatenverarbeitung nach Art. 2 hinausgehen, auf andere Meldebehörden, auf Zweckverbände und gemeinsame Kommunalunternehmen oder auf die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern übertragen.

(2) Art. 2 Abs. 1 Satz 2, Abs. 2 Satz 2, Abs. 4 und 5 gelten entsprechend.

#### Art. 4 Besondere Meldescheine für Beherbergungsstätten

(1) Soweit es zur Erhebung eines Fremdenverkehrs- oder Kurbeitrags oder einer Kurtaxe erforderlich ist, sind auf dem Meldeschein auch der Tag der tatsächli-

chen Abreise der betroffenen Person sowie des mitreisenden Ehegatten oder Lebenspartners zu erheben.

(2) Behörden im Sinn des § 30 Abs. 4 Satz 2 Alternative 1 BMG sind die Meldebehörden.

### **Art. 5 Datenübermittlungen zwischen den Meldebehörden**

<sup>1</sup>Die Aufgaben einer Vermittlungsstelle im Sinn des § 2 Abs. 3 der Ersten Bundesmeldedatenübermittlungsverordnung nimmt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern wahr. <sup>2</sup>Sie führt insoweit die Bezeichnung „Vermittlungsstelle des Freistaates Bayern für das Meldewesen“.

### **Art. 6 Datenübermittlungen an öffentlicht-rechtliche Religionsgesellschaften**

(1) Die Feststellung nach § 42 Abs. 5 Satz 2 BMG trifft das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr (Staatsministerium).

(2) Die öffentlich-rechtlichen Religionsgesellschaften übermitteln den Meldebehörden Daten über die Begründung der Mitgliedschaft einer Person.

### **Art. 7 Zentraler Melddatenbestand**

(1) Die Meldebehörden übermitteln tagesaktuell die Daten ihrer Einwohner nach § 3 Abs. 1 BMG, bezüglich § 3 Abs. 1 Nr. 17 BMG ohne Sperrkennwort und Sperrsumme, und nach § 3 Abs. 2 Nrn. 1 und 4 bis 11 BMG sowie Änderungen dieser Daten an die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern.

(2) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern hat den nach Abs. 1 geschaffenen zentralen Melddatenbestand zu speichern und darf ihn im Übrigen nur nach Maßgabe gesonderter Vorschriften verarbeiten oder nutzen. <sup>2</sup>Dabei ist die Sicherheit der in informationstechnischen Systemen verarbeiteten Daten zu gewährleisten.

(3) Regelmäßige Datenübermittlungen können auch aus dem Datenbestand nach Abs. 1 erfolgen.

(4) Automatisierte Abrufe durch Meldebehörden oder andere öffentliche Stellen im Inland erfolgen ausschließlich aus dem Datenbestand nach Abs. 1.

(5) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern hält die in § 23 Abs. 3 BMG genannten Daten im Datenbestand nach Abs. 1 für eine Anmeldung durch vorausgefüllten Meldeschein bereit. <sup>2</sup>Die Zuzugsmeldebehörde kann die in Satz 1 genannten Daten zu diesem Zweck auch aus dem nach Abs. 1 geschaffenen Datenbestand automatisiert abrufen. <sup>3</sup>Von der Pflicht zur Vorhaltung der in § 23 Abs. 3 BMG ge-

nannten Daten sind die Meldebehörden im Fall des Satzes 2 befreit.

(6) <sup>1</sup>Das Staatsministerium darf der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern im Einzelfall gestatten und sie verpflichten, für öffentliche Stellen Auswertungen des Datenbestands nach Abs. 1 vorzunehmen und die Ergebnisse zu übermitteln, wenn eine Erhebung der Daten bei den einzelnen Meldebehörden einen unverhältnismäßig hohen Aufwand bedeuten würde. <sup>2</sup>Die Auswertung und Übermittlung müssen zur Erfüllung der Aufgaben der öffentlichen Stelle erforderlich sein und im öffentlichen Interesse liegen.

### **Art. 8 Beteiligung der Meldebehörden**

(1) <sup>1</sup>Sind für die Erfüllung der der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern obliegenden Aufgaben der Melddatenverarbeitung im Einzelfall Abwägungen vorzunehmen oder Beteiligungsrechte Dritter zu beachten, leitet die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern die Vorgänge der zuständigen Meldebehörde zur abschließenden Bearbeitung zu. <sup>2</sup>Gleichzeitig erteilt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern die Mitteilung nach § 38 Abs. 2 Satz 2 Halbsatz 1 BMG.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern gestellte Auskunftsersuchen nach § 10 BMG in Verbindung mit § 55 Abs. 3 Satz 2 BMG sind durch diese im Einvernehmen mit der zuständigen Meldebehörde zu beantworten. <sup>2</sup>Die für diese Auskunft erforderlichen Daten speichert die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern. <sup>3</sup>Die Rechte nach § 9 BMG sind im Übrigen gegenüber der zuständigen Meldebehörde geltend zu machen.

### **Art. 9 Portal**

(1) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern kann aus dem nach Art. 7 geschaffenen Datenbestand ein Portal betreiben. <sup>2</sup>Für die hieraus erteilten Melderegisterauskünfte verlangt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern vom Auskunftssuchenden ein privatrechtliches Entgelt. <sup>3</sup>Das Entgelt ist so zu bemessen, dass auch die Aufwände des Staates und der Meldebehörden zur Schaffung, Aktualisierung und Nutzung des Datenbestands nach Art. 7 anteilig ausgeglichen werden können. <sup>4</sup>Das Nähere können das Staatsministerium und die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern im Benehmen mit den kommunalen Spitzenverbänden durch öffentlich-rechtliche Vereinbarung regeln.

(2) <sup>1</sup>Art. 8 Abs. 1 Satz 1 und Abs. 2 gelten entsprechend. <sup>2</sup>Die Mitteilung nach § 51 Abs. 2 Satz 3 BMG erteilt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern.

### **Art. 10 Verordnungsermächtigungen**

Das Staatsministerium wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung

1. das Muster der Meldescheine für die Meldungen nach § 17 Abs. 1 und 2 Satz 1 BMG und die Dauer der Aufbewahrung des jeweiligen Meldescheins bei der Meldebehörde zu regeln;
2. das Muster der einfachen Meldebescheinigung nach § 18 Abs. 1 BMG und der Meldebestätigung nach § 24 Abs. 2 BMG zu regeln;
3. das Muster der Meldescheine nach § 30 Abs. 1 BMG, die Anzahl der Ausfertigungen sowie das Nähere über die Bereithaltung für die Vorlage nach Art. 4 Abs. 1 zu regeln;
4. für regelmäßige Übermittlungen durch die Meldebehörden nach Maßgabe der in §§ 34 und 36 BMG genannten Voraussetzungen sowie zur Aufgabenbestimmung und Führung des Datenbestands nach Art. 7
  - a) die Datenempfänger,
  - b) den Anlass und Zweck der Übermittlungen,
  - c) die zu übermittelnden Daten und die zum Nachweis ihrer Richtigkeit erforderlichen Hinweise und
  - d) das Nähere zu Art und Form des Verfahrens einschließlich des Übermittlungswegs festzulegen;
5. die in § 55 Abs. 2 BMG umschriebenen Kompetenzen wahrzunehmen und das Nähere zu Art und Form des Verfahrens zu regeln und
6. nach Maßgabe des § 38 Abs. 5 Satz 2 BMG die Verwendung von weiteren Auswahldaten festzulegen und weitere zum Abruf berechtigte Behörden im Sinn von § 39 Abs. 3 Satz 1 BMG zu bestimmen.

### **Art. 10a Folgeänderungen**

- (1) In Art. 4 Abs. 1 Satz 4 des Gesetzes über Landtagswahl, Volksbegehren, Volksentscheid und Volksbefragung (Landeswahlgesetz – LWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Juli 2002 (GVBI S. 277; ber. S. 620, BayRS 111-1-I), zuletzt geändert durch Gesetz vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18), werden die Worte „Art. 34 Abs. 5 des Meldegesetzes“ durch die Worte „§ 51 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.
- (2) In § 35 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 Satz 2 und Anlage 1 Nr. 1 Satz 4 der Wahlordnung für Landtagswahlen, Volksbegehren und Volksentscheide (Landeswahlordnung – LWO) vom 16. Februar 2003 (GVBI S. 62, BayRS 111-1-I), zuletzt geändert durch § 2 Abs. 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18), werden jeweils das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.

- (3) In § 3 Abs. 1 Satz 1 der Verordnung über die Erhebung der Kurtaxe (KurtaxV) vom 2. September 2013 (GVBI S. 582, BayRS 2013-4-1-F), zuletzt geändert durch Verordnung vom 11. September 2014 (GVBI S. 435), wird das Wort „Meldegesetzes“ durch das Wort „Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.
- (4) In Art. 12 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 Satz 2 des Gesetzes über die Wahl der Gemeinderäte, der Bürgermeister, der Kreistage und der Landräte (Gemeinde- und Landkreiswahlgesetz – GLKrWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. November 2006 (GVBI S. 834, BayRS 2021-1/2-I), zuletzt geändert durch § 2 Abs. 3 des Gesetzes vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18), wird das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.
- (5) In § 51 Abs. 1 Satz 4 Halbsatz 1 der Wahlordnung für die Gemeinde- und die Landkreiswahlen (Gemeinde- und Landkreiswahlordnung – GLKrWO) vom 7. November 2006 (GVBI S. 852, BayRS 2021-1/2-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 46 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.
- (6) In Art. 94 Abs. 1 Satz 1 Halbsatz 1 des Bayerischen Besoldungsgesetzes (BayBesG) vom 5. August 2010 (GVBI S. 410, ber. S. 764, BayRS 2032-1-1-F), zuletzt geändert durch Art. 10 des Gesetzes vom 17. Dezember 2014 (GVBI S. 511), werden die Worte „Art. 15 Abs. 2 des Meldegesetzes“ durch die Worte „§ 22 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.
- (7) In § 2 Abs. 1 Satz 1 der Verordnung zur Ausführung des Bayerischen Fischereigesetzes (AVBayFiG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 10. Mai 2004 (GVBI S. 177, ber. S. 270, BayRS 793-3-L), zuletzt geändert durch Verordnung vom 1. November 2014 (GVBI S. 482), werden die Worte „Art. 15 Abs. 2 Meldegesetz“ durch die Worte „§ 22 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.

### **Art. 10b Änderungen weiterer Rechtsvorschriften**

- (1) Das Gesetz über die Organisation der Bayerischen Staatlichen Polizei – Polizeiorganisationsgesetz – POG – (BayRS 2012-2-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 31 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:
  1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert:
    - a) In der Überschrift des Art. 11 werden die Worte „oder anderer Staaten“ angefügt.
    - b) Die Überschriften der Art. 13 und 14 erhalten jeweils folgende Fassung:  
„(aufgehoben)“
  2. Art. 8 Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.
  3. Art. 13 wird aufgehoben.

(2) Das Gesetz zur Ausführung des Personenstandsge setzes (AGPStG) vom 8. Juli 2008 (GVBI S. 344, BayRS 211-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 150 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. Art. 1 Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.
2. In Art. 7 Abs. 1 Satz 2 werden die Worte „Abs. 1“ gestrichen.
3. Art. 9 wird aufgehoben.
4. Art. 10 Abs. 3 wird wie folgt geändert:
  - a) Nr. 1 wird aufgehoben.
  - b) Die bisherigen Nrn. 2 und 3 werden Nrn. 1 und 2.
  - c) Die bisherige Nr. 4 wird Nr. 3; die Worte „Art. 7“ werden durch die Worte „Art. 8 Abs. 1 bis 3“ ersetzt.
5. Art. 11 wie folgt geändert:
  - a) In der Überschrift wird das Wort „, Außerkraft treten“ gestrichen.
  - b) Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(3) Das Gesetz über die Unterbringung psychisch Kranker und deren Betreuung (Unterbringungsgesetz – UnterbrG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. April 1992 (GVBI S. 60, ber. S. 851, BayRS 2128-1-A), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 169 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. In Art. 21 Abs. 2 werden die Worte „des Innern, für Bau und Verkehr“ durch die Worte „für Arbeit und Soziales, Familie und Integration“ ersetzt.
2. Art. 30 Satz 2 wird aufgehoben; die Satznummierung im bisherigen Satz 1 entfällt.

(4) Das Gesetz zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung (AGVwGO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 20. Juni 1992 (GVBI S. 162, BayRS 34-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 330 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. Art. 2 Abs. 1 Satz 1 erhält folgende Fassung:  
„Für Personalvertretungsangelegenheiten nach Bundes- und nach Landesrecht werden gebildet:
  1. im ersten Rechtszug je eine Fachkammer am Verwaltungsgericht München mit Zuständigkeit für Oberbayern, Niederbayern und Schwaben sowie je eine Fachkammer am Verwaltungsgericht Ansbach mit Zuständigkeit für die Oberpfalz, Oberfranken, Mittelfranken und Unterfranken,
  2. im zweiten Rechtszug je ein Fachsenat am Verwaltungsgerichtshof.“

2. In Art. 16 Satz 3 werden die Worte „Verordnung über die gerichtliche Vertretung des Freistaates Bayern (Vertretungsverordnung – VertrV) in der Fassung der Bekanntmachung vom 4. Oktober 1995 (GVBI S. 733, BayRS 600-1-F), zuletzt geändert durch § 2 der Verordnung vom 9. Januar 2007 (GVBI S. 12),“ durch das Wort „Vertretungsverordnung“ ersetzt.

(5) § 3 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 23. Juni 1993 (GVBI S. 408, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

(6) § 4 Abs. 2 des Gesetzes zur Eingliederung der Bayerischen Grenzpolizei in die Bayerische Landespolizei vom 26. Juli 1997 (GVBI S. 342) wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(7) § 7 Abs. 2 und 3 des Gesetzes zur Änderung des Gemeinde- und Landkreiswahlgesetzes und anderer kommunalrechtlicher Vorschriften vom 27. Dezember 1999 (GVBI S. 542) werden aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(8) § 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 24. Juni 2004 (GVBI S. 229, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

(9) § 3 Abs. 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 23. Juni 2006 (GVBI S. 330, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(10) § 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 22. Juni 2007 (GVBI S. 390, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

## Art. 11 Inkrafttreten, Außerkrafttreten

(1) <sup>1</sup>Dieses Gesetz tritt am 1. November 2015 in Kraft.

<sup>2</sup>Abweichend von Satz 1 tritt Art. 10 am ..... 2015 (*Datum der Tag nach Verkündung des Ausführungsge setzes*) in Kraft.

(2) Mit Ablauf des 31. Oktober 2015 treten außer Kraft:

1. das Gesetz über das Meldewesen (MeldeG) vom 8. Dezember 2006 (GVBI S. 990, BayRS 210-3-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 149 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286),
2. die Verordnung zur Durchführung des Gesetzes über das Meldewesen (DVMeldeG) vom 26. Juli 2008 (GVBI S. 558, BayRS 210-3-1-I), geändert durch Verordnung vom 15. Juli 2013 (GVBI S. 482),

3. das Gesetz über die Errichtung von Fachkammern (Fachsenaten) für Personalvertretungsangelegenheiten des Bundes vom 17. November 1956 (BayRS 34-4-I).

### Begründung:

#### A. Allgemeines

Der beiliegende Gesetzentwurf stellt die notwendige rechtliche Grundlage für die Ausführung des zum 1. November 2015 in Kraft tretenden Bundesmeldegesetzes vom 3. Mai 2013 (BGBl. I S. 1084; geändert durch Gesetz vom 20. November 2014, BGBl. I S. 1738) dar. Der Gesetzentwurf bestimmt Zuständigkeiten, trifft Vorgaben für das Verwaltungsverfahren und nutzt die im Bundesmeldegesetz enthaltenen Öffnungsklauseln zugunsten der Länder. Der Gesetzentwurf orientiert sich dabei am gegenwärtigen Landesmelderecht, um einen weitgehend vergleichbaren Regelungsstandard zu sichern. Folglich enthält er verfahrens- und materiellrechtliche Regelungen sowie Ermächtigungen zugunsten des Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr, die näheren, überwiegend organisatorischen, technischen und datenschutzrechtlichen Vorgaben, insbesondere für Datenübermittlungen an öffentliche Stellen, zu regeln.

#### B. Notwendigkeit einer normativen Regelung

Die Länder führen das Bundesmeldegesetz als eigene Angelegenheit aus. Sie haben im Rahmen der Ausführung die Einrichtung der Behörden und das Verwaltungsverfahren zu regeln. Dies setzt eine Umsetzung durch förmliches Gesetz voraus. Gleichzeitig kann von den im Bundesmeldegesetz vorhandenen Öffnungsklauseln nur durch ein förmliches Gesetz Gebrauch gemacht werden. Soweit die Umsetzung des Bundesmeldegesetzes und die Ausschöpfung der Öffnungsklauseln aus verwaltungspraktischen und regelungstechnischen Gründen im Verordnungswege erfolgen sollen, bedarf es gesetzlicher Ermächtigungen zugunsten des zuständigen Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr.

#### C. Begründung der einzelnen Vorschriften

##### Zu Art. 1 – Meldebehörden:

Abs. 1 entspricht dem bisherigen Art. 1 MeldeG.

Abs. 2 Satz 1 regelt – anders als das bisherige Recht – die örtliche Zuständigkeit; ein Rückgriff auf Art. 3 BayVwVfG wird hierdurch entbehrlich.

Abs. 2 Satz 1 Nr. 1 regelt die Zuständigkeit für den speziellen Fall der Melderegisterauskunft nach § 50 Abs. 1 BMG. Da die Wahlberechtigung sich in der Regel nach dem Wohnsitz der Hauptwohnung richtet, ist für den Fall der Auskunft nach § 50 Abs. 1 BMG ausschließlich die Meldebehörde der Hauptwohnung die zuständige Meldebehörde.

Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 Alternative 1 enthält eine Zuständigkeitsregelung für die übrigen Melderegisterauskünfte (vgl. §§ 44, 45, 46, 48 BMG).

Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 Alternative 2 enthält eine entsprechende Zuständigkeit für Datenübermittlungen an öffentliche Stellen (§§ 33 ff. BMG).

Abs. 2 Satz 1 Nr. 3 regelt die allgemeine Zuständigkeit jeder Gemeinde für die Erfassung sämtlicher melderechtlicher Vorgänge in ihrem Hoheitsgebiet.

Abs. 2 Satz 2 normiert eine Auffangzuständigkeit, etwa für die Speicherung nach § 3 Abs. 2 Nr. 1 lit. c) BMG.

##### Zu Art. 2 – Datenverarbeitung im Auftrag:

Art. 2 entspricht der bisherigen Vorschrift in Art. 33 MeldeG.

Abs. 5 wird gegenüber der bisherigen Fassung in Art. 33 MeldeG redaktionell bereinigt. Es ist auf Abs. 4, nicht auf Abs. 1 zu verweisen. Eine Rückmeldung ist nicht nötig, wenn auf die bei einer beauftragten Stelle gespeicherten Daten eines Einwohners alle Meldebehörden, die diese Stelle beauftragt haben und bei denen sich der Einwohner angemeldet hat, zugreifen können.

##### Zu Art. 3 – Übertragung von Aufgaben der Datenverarbeitung:

Art. 3 entspricht der bisherigen Vorschrift in Art. 34 MeldeG.

##### Zu Art. 4 – Besondere Meldescheine für Beherbergungsstätten:

Art. 4 knüpft an die Öffnungsklausel in § 30 Abs. 3 BMG an und entspricht Art. 24 Abs. 3 MeldeG. Die im Gesetzesentwurf gesondert erwähnte Kurtaxe ist ein Beitrag und ihre Regelung daher von § 30 Abs. 3 BMG erfasst.

Abs. 2 macht von der Ermächtigung in § 30 Abs. 4 Satz 2 Alternative 1 BMG Gebrauch und bestimmt – entsprechend der bisherigen Regelung in Art. 24 Abs. 4 MeldeG –, dass neben den in § 30 Abs. 4 Satz 2 Alternative 2 BMG genannten Behörden (nur) den Meldebehörden der Meldeschein auf Verlangen zur Einsichtnahme vorzulegen ist. Die bislang in Art. 24 Abs. 4 MeldeG gesondert erwähnte Polizei ist über den Verweis des § 30 Abs. 4 Satz 2 auf § 34 Abs. 4 Satz 1 Nr. 1 BMG bereits erfasst. Die Verarbeitung und Nutzung richtet sich nach § 31 BMG.

**Zu Art. 5 – Datenübermittlungen zwischen den Meldebehörden:**

Art. 5 betrifft Datenübermittlungen zwischen Meldebehörden. Er knüpft an § 33 BMG an. Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern wird zur Vermittlungsstelle nach § 2 der 1. BMeldDÜV bestimmt. Die bisherigen Regelungen in Art. 27 Abs. 1 und Abs. 4 MeldeG i.V.m. §§ 2, 3, 5 MeldDV sind in den neuen Regelungen der 1. BMeldDÜV aufgegangen, gelten demnach auch für die innerbayerischen Datenübermittlungen zwischen Meldebehörden. Es bedarf daher keiner Ermächtigung mehr hinsichtlich von Regelungen über „das Nähere über das Verfahren, insbesondere die Art und Form der zu übermittelnden Daten sowie den Übermittlungsweg“.

**Zu Art. 6 – Datenübermittlungen an öffentlich-rechtliche Religionsgesellschaften:**

Art. 6 knüpft an § 42 BMG (i.V.m. § 4 Abs. 3 Satz 1 BMG) an. Das bayerische Recht regelt bislang in Art. 29 MeldeG entsprechende Datenübermittlungen durch die Meldebehörden. § 29 MeldDV normiert – im Falle eines Zu- oder Wegzugs sowie bei einem Sterbefall – zudem regelmäßige Datenübermittlungen.

Nach § 42 Abs. 5 BMG ist eine Datenübermittlung an öffentlich-rechtliche Religionsgesellschaften nur zulässig, wenn eine durch Landesrecht zu bestimmende Behörde festgestellt hat, dass dort ausreichende Maßnahmen zum Datenschutz getroffen werden. Diese Regelung ist erforderlich, da die Kirchen nicht zum Adressatenkreis des Bundesdatenschutzgesetzes gehören. Sie haben sich vielmehr eigene Datenschutzgesetze gegeben. Da es vorliegend um die Übermittlung von Meldedaten geht, ist es sachgerecht, mit Abs. 1 dem für das Melderecht zuständigen Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr – wie bisher in Art. 29 Abs. 3 Satz 2 MeldeG – die Aufgabe dieser Feststellung zu übertragen.

Abs. 2 legt fest, dass Religionsgesellschaften die dort genannten Daten an Meldebehörden übermitteln. Kircheneintritte erfolgen im Regelfall durch Taufe; daneben sind auch Übertritte durch entsprechende Erklärung möglich. Soweit kirchliche Stellen an Kircheneintritten (insbesondere durch Taufe) beteiligt sind, erfolgt die Information hierüber an die zuständige Meldebehörde in der Regel nicht durch den Bürger, sondern durch eine kirchliche Stelle.

**Zu Art. 7 – Zentraler Meldedatenbestand:**

Abs. 1 regelt die Einrichtung eines zentralen Meldedatenbestands bei der AKDB, der sich aus einer tagesaktuellen Datenlieferung der Meldebehörden speist. Nach derzeitiger Rechtslage gründet die Errichtung des zentralen Bestandes auf § 6 MeldDV. Diese Regelung wird im Wesentlichen übernommen und wegen ihrer hohen praktischen Bedeutung auf eine formell-gesetzliche Grundlage gestellt.

An die AKDB werden die Daten aus § 3 Abs. 1 – hier von aber die Daten nach Nr. 17 ohne Sperrkennwort und Sperrsumme – sowie Abs. 2 Nr. 1, 4 bis 11 BMG übermittelt. Sperrkennwort und Sperrsumme werden ausgenommen. Für ihre Übermittlung besteht kein Anlass, da diese Daten nach § 34 BMG nicht weiter übermittelt werden dürfen. Sie über § 38 Abs. 5 Satz 1 BMG im Wege des automatisierten Abrufs zu übermitteln, erscheint nicht geboten. Es ist daher nur konsequent, bereits die Übermittlung durch die Meldebehörden an die AKDB auszunehmen. Die Lohnsteuerabzugsmerkmale und die Steuer-ID wurden bisher nicht an die AKDB übermittelt. Demnach sind § 3 Abs. 2 Nr. 2 und Nr. 3 BMG vom Lieferumfang nicht umfasst.

Abs. 2 Satz 1 entspricht im Wesentlichen dem bisherigen § 6 Abs. 2 Satz 1 MeldDV. Diese Regelung wird nunmehr ebenfalls in das Gesetz aufgenommen. Einer dem § 6 Abs. 2 Satz 2 MeldDV entsprechenden Regelung (Protokollierungspflicht) bedarf es nicht mehr; § 55 Abs. 3 Satz 2 BMG verweist bereits auf § 40 BMG. Eine Entsprechung zu Abs. 2 Satz 2 gibt es bislang nicht.

Abs. 3 Satz 1 bestimmt, dass regelmäßige Datenübermittlungen nicht nur durch die Meldebehörden (vgl. hierzu die Regelung in Art. 10 Nr. 4, derzu folge auf Basis gesonderter Vorschriften die Meldebehörden ebenfalls regelmäßige Datenübermittlungen vornehmen dürfen), sondern „auch“ aus dem zentralen Meldedatenbestand erfolgen dürfen. Die näheren Vorgaben muss insoweit das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr durch Verordnung bestimmen; hierzu ermächtigt Art. 10 Nr. 4.

Art. 7 Abs. 4 bestimmt, dass automatisierte Abrufe ausschließlich aus dem zentralen Datenbestand erfolgen. Einen vergleichbaren Regelungsgehalt hat derzeit § 7 MeldDV. Infolgedessen sieht Art. 7 Abs. 4 vor, dass die Meldebehörden, wie bisher schon (vgl. § 1 Abs. 2 Nr. 2 MeldDV), einen automatisierten Abruf von Daten aus ihren Melderegistern nicht zulassen dürfen. Das BMG sieht einen automatisierten Abruf in § 38 Abs. 1 BMG (einfache Behördenauskunft), § 38 Abs. 3 BMG (spezielle Abrufmöglichkeit für die Sicherheitsbehörden) sowie § 43 Abs. 2 BMG (Abruf für die Suchdienste) vor. § 38 Abs. 5 Satz 1 BMG eröffnet die Zulassung weiterer automatisierter Abrufverfahren durch Bundes- oder Landesrecht. § 10 Abs. 3 2. BMeldDÜV regelt dementsprechend einen automatisierten Abruf durch das Bundesverwaltungsamt.

Abs. 5 Satz 1 stellt klar, dass die AKDB die Daten im zentralen Meldedatenbestand auch für eine Anmeldung durch vorausgefüllten Meldeschein nach § 23 Abs. 3 BMG bereit zu halten hat. Auf diese Weise wird der Pflichtvorgabe in § 23 Abs. 3, 4 BMG i.V.m. § 4 der 1. BMeldDÜV Genüge getan. Aus § 55 Abs. 3 BMG folgt, dass die Länder Verpflichtungen der gemeindlichen Meldebehörden auf den zentralen Meldedatenbestand übertragen dürfen. Es können daher auch die Meldebehörden von dieser grundsätzlich sie

treffenden Pflicht der Abrufbereithaltung befreit werden.

Eine mit Abs. 6 vergleichbare Regelung gibt es im bayerischen Melderecht bislang nicht. In der Verwaltungspraxis hat sich immer wieder der Bedarf ergeben, die bei der AKDB vorhandenen Daten nach bestimmten Kriterien auszuwerten und die gewonnenen Ergebnisse öffentlichen Stellen, insbesondere zu wissenschaftlichen Zwecken, zu übermitteln. Beispielsweise hätten in der Vergangenheit die Daten bei der AKDB genutzt werden können, um kosten- und ressourcenschonend Lärmkarten nach der EG-Umgebungslärmrichtlinie (2002/49 EG) zu erstellen, um festzustellen, wie viele Personen von Wahlen ausgeschlossen sind (vgl. LT-Drs. 17/1878), oder um Trägern von Krebsregistern die Erstellung von Überlebensstatistiken (vgl. § 3 Abs. 1 Nr. 19 BMG) zu ermöglichen. Oftmals ist in diesen Fällen die – nach den Vorschriften des Melderechts zulässige – einzelne Erhebung bei zahllosen Gemeinden mit unverhältnismäßigem Aufwand (für die Gemeinden oder den Datenempfänger) verbunden und die Auswertung durch die Verwendung verschiedener Übermittlungsformate erschwert. Unter der Voraussetzung, dass die Auswertung und Übermittlung zur Erfüllung der Aufgaben der öffentlichen Stelle erforderlich sind und im öffentlichen Interesse liegen, wird das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr ermächtigt, im Einzelfall Auswertungen und Übermittlungen zu gestatten.

#### **Zu Art. 8 – Beteiligung der Meldebehörden:**

Abs. 1 regelt den Umgang der AKDB mit den an sich ihr obliegenden Aufgaben, wenn sie zu deren Erfüllung eine Abwägung vornehmen oder die Beteiligungsrechte Dritter wahren müsste (Auskunfts- und Übermittlungssperren nach §§ 51, 52 BMG oder in den Fällen des § 34 Abs. 5 BMG). Sie ist hierzu angesichts ihrer ausschließlich automatisierten Verwaltungstätigkeit nicht in der Lage. Daher muss die Sachbearbeitung durch die zuständige Meldebehörde erfolgen. Fällt die Prüfung durch die Meldebehörde negativ aus, erfolgt keine (weitere) Mitteilung an die anfragende Stelle; die AKDB hat bereits (vor der Prüfung), wie Satz 2 klarstellt, die neutrale Antwort nach § 38 Abs. 2 Satz 2 1. Halbsatz BMG erteilt. Andernfalls erteilt die Gemeinde im Rahmen der abschließenden Bearbeitung die Auskunft.

Abs. 2 betrifft demgegenüber nicht den Umgang mit den Auskunftsersuchen anderer öffentlicher Stellen, sondern den Umgang mit den Auskunftsrechten Betroffener (Selbstauskunft). Die Norm stellt klar, dass insbesondere die nach Maßgabe des § 11 BMG durchzuführenden Abwägungen über die Erteilung einer Auskunft nach § 10 BMG, der nach § 55 Abs. 3 Satz 2 BMG entsprechend gilt, nicht die AKDB durchführen darf (Satz 1). Insbesondere die Prüfung des § 11 BMG nimmt die Meldebehörde vor. Nach außen tritt allerdings, hierzu zwingt § 55 Abs. 3 Satz 2 i.V.m.

§§ 10, 11 BMG, die AKDB auf. Abs. 2 Satz 2 schreibt vor, dass die für eine Auskunftserteilung notwendigen Daten bei der AKDB auch gespeichert werden müssen. Abs. 2 Satz 3 betrifft die übrigen Rechte, die § 9 BMG regelt und die jeweils gegenüber der Meldebehörde geltend zu machen sind (vgl. § 55 Abs. 3 Satz 2 BMG).

#### **Zu Art. 9 – Portal:**

Abs. 1 entspricht im Wesentlichen § 34 Abs. 1, 2 MeldDV. Die bisher geschlossene Vereinbarung zwischen dem Freistaat und der AKDB bleibt von der in Abs. 1 eingeräumten Möglichkeit einer neuen Vereinbarung unberührt.

Abs. 2 betrifft die AKDB. Da sie auch im Falle des § 51 BMG (Auskunftssperre) die Prüfung nach § 51 Abs. 2 BMG nicht selbst vornehmen kann, hat sie die Anfrage an die (für einfache Melderegisterauskünfte) zuständige Meldebehörde (Art. 1 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2) weiterzuleiten. Diese nimmt die Abwägung und Beteiligung Dritter vor (§ 51 Abs. 2 BMG). Darf die Auskunft erteilt werden, so erfolgt diese durch die Meldebehörde selbst (Verweis auf Art. 8 Abs. 1 Satz 1). Wird die Auskunft nicht erteilt, so teilt dies die Gemeinde der AKDB mit; diese hat die neutrale Antwort nach § 51 Abs. 2 Satz 3 BMG zu geben (bei Auskunftserteilung durch die Meldebehörde würde offenbar, bei welcher Meldebehörde die Person gemeldet ist oder gemeldet war). Anders als im Fall des Art. 8 darf der Auskunftsersuchende wegen des Wortlauts von § 51 Abs. 2 Satz 3 BMG die neutrale Antwort erst nach Abschluss der Prüfung erhalten. Art. 8 Abs. 2 gilt für Auskunftsersuchen der Betroffenen entsprechend.

#### **Zu Art. 10 – Verordnungsermächtigungen:**

Art. 10 enthält gesammelt die Verordnungsermächtigungen zugunsten des Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr.

Aus verfassungsrechtlichen Gründen bedarf es einer gesonderten Ermächtigung zum Erlass einer Verordnung. Es kommt nicht in Betracht, eine Verordnung der Staatsregierung oder eines zuständigen Staatsministeriums allein auf die Öffnungsklauseln des Bundesmeldegesetzes zu stützen. Die jeweiligen Öffnungsklauseln innerhalb des Bundesmeldegesetzes für Regelungen „durch Landesrecht“ ermächtigen angesichts des Wortlauts nicht unmittelbar zu Rechtsverordnungen durch die Landesregierung, wie es Art. 80 Abs. 4 GG grundsätzlich zuließe. Die unspezifische Öffnung für „Landesrecht“ führt demnach dazu, dass es sich alleine nach dem jeweiligen Landesverfassungsrecht richtet, ob ein förmliches Gesetz zur Regelung der jeweiligen eröffneten Materie notwendig ist oder eine Rechtsverordnung genügt. Wegen Art. 55 Nr. 2 Satz 3 BV bedarf es daher in jedem Fall einer besonderen gesetzlichen – d.h. landesgesetzlichen – Ermächtigung.

Art. 10 Nr. 1 bis 3 knüpft an die Öffnungsklausel des § 55 Abs. 4 BMG an. Bisher gab es im Bayerischen Meldegesetz vergleichbare Regelungen. Nr. 1 entspricht, soweit sie Meldescheine betrifft, dem bisherigen Art. 17 Abs. 3 MeldeG. Die Bestimmung der Anzahl der Ausfertigungen der Meldescheine ist in der Ermächtigung nicht mehr enthalten; angesichts der zwischenzeitlich vorgesehenen elektronischen Übermittlungen (statt der früheren papiernen Übermittlungen von Ausfertigungen) ist eine solche Regelung nicht mehr notwendig. Nr. 2 entspricht bzgl. der Meldebestätigung des § 24 BMG dem bisherigen Art. 17 Abs. 2, 3 MeldeG. Bzgl. der Meldebescheinigung nach § 18 Abs. 1 BMG ist die Ermächtigung neu. Bisher gab es keine entsprechende Regelung im MeldeG. Lediglich in der Anlage zum Kostenverzeichnis findet in Tarif 2.II.4/1.2 bisher eine zusätzliche Meldebestätigung Erwähnung, die mit der Meldebescheinigung vergleichbar ist. Nr. 3 entspricht dem bisherigen Art. 24 Abs. 5 MeldeG.

Art. 10 Nr. 4 betrifft regelmäßige Datenübermittlungen zwischen Meldebehörden und anderen öffentlichen Stellen sowie die Aufgabenbestimmung und Führung des zentralen Meldedatenbestands nach Art. 7. An welche Stellen des Bundes und auf welche Weise regelmäßig Daten durch die Meldebehörden übermittelt werden, regelt der Bund, wie bislang auch, in der Zweiten Bundesmelddatenübermittlungsverordnung (2. BMelDDÜV). Dabei erfolgt nach § 3 IT-NetzG der Datenaustausch zwischen dem Bund und den Ländern über das Verbindungsnetz. Nr. 4 ermächtigt das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr für regelmäßige Datenübermittlungen, soweit sie durch die Meldebehörden (und nicht durch die AKDB, vgl. Art. 7 Abs. 3) erfolgen sollen, durch Verordnung die Datenempfänger, den Anlass und Zweck der Übermittlungen, die zu übermittelnden Daten und zum Nachweis erforderlichen Hinweise und das Nähere zur Art und Form des (Übermittlungs-)Verfahrens, etwa die Art und Form der zu übermittelnden Daten, einschließlich des Übermittlungswegs festzulegen (vorgegeben werden können etwa die für die Übermittlungen notwendigen technischen Standards bei der Nutzung eines landesinternen gesicherten Verwaltungsnetzes oder andere technische Anforderungen an die Datenübertragung). Anlass und Zweck der Übermittlungen, die Datenempfänger und die zu übermittelnden Daten müssen schon wegen der Vorgabe in § 36 BMG näher geregelt werden. Die landesrechtliche Befugnis zur Regelung der übrigen Aspekte ergibt sich aus der allgemeinen Zuständigkeit der Länder. Die Formulierung ist dem bisherigen Art. 28 Abs. 5 Satz 4 MeldeG nachgebildet.

Entsprechendes gilt für die nähere Ausgestaltung der in Art. 7 in wesentlichen Zügen geregelten Aufgaben des zentralen Meldedatenbestands. Das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr wird ermächtigt, das Nähere über die Führung und die Aufgaben und damit auch das Verfahren des zentralen Be-

stands zu regeln. Hiernach kann es, nach dem Vorbild der bisherigen MeldDV, die regelmäßigen Datenübermittlungen durch die AKDB (vgl. § 7 Abs. 3) und die rollenbasierten automatisierten Abrufe durch öffentliche Stellen im zentralen Meldedatenbestand (vgl. § 7 Abs. 4) näher ausgestalten. Es hat hierbei die Datenempfänger, den Anlass und Zweck der Übermittlungen aus dem zentralen Meldedatenbestand und die zu übermittelnden Daten und Hinweise festzulegen (etwa Erweiterung des Datenkatalogs gegenüber dem § 38 Abs. 1 BMG gemäß § 38 Abs. 5 Satz 1 i.V.m. § 55 Abs. 6 BMG). Durch Vorgaben zum Übermittlungsweg (Art. 10 Nr. 4 lit. d)) darf beispielsweise geregelt werden, dass abweichend von § 39 Abs. 3 BMG Daten über das Internet oder ein sicheres Landesnetz abgerufen werden können (vgl. § 55 Abs. 8 Satz 2 BMG).

Dass der Gesetzgeber nicht jeden Datenempfänger selbst bestimmt und den jeweils zu übermittelnden Datenbestand nicht selbst festlegt, sondern eine nähere Bestimmung im Verordnungswege zulässt, ist verfassungsrechtlich unbedenklich. Durch die Vorgabe, dass nur die erforderlichen Daten übermittelt werden dürfen (vgl. § 34 Abs. 1 Satz 1 BMG), genügt er seiner Verantwortung. Nach der verfassungsgerichtlichen Rechtsprechung (vgl. BVerfGE 49, 89 [126 f.]; VerfGH 40, 7 [11]) lässt sich die Frage, in welchen Bereichen staatliches Handeln einer Rechtsgrundlage im förmlichen Gesetz bedarf, nur im Hinblick auf den Sachbereich und die Intensität der geplanten Regelung beantworten. Die maßgeblichen Wertungskriterien ergeben sich dabei aus den Grundrechten. Angesichts der durch den Bundesgesetzgeber bereits geregelten Maßgaben zu Voraussetzungen und Umfang der einschlägigen Datenübermittlungen sind die grundrechtsrelevanten Festlegungen bereits in einem förmlichen Gesetz getroffen. Es ist deshalb möglich, den noch offenen – nicht vom Bundesmeldegesetz erfassten – Regelungsbedarf durch den Gesetzgeber auf die Exekutive zu übertragen.

Art. 10 Nr. 5 knüpft an § 55 Abs. 2 BMG an, der die Länder ermächtigt, zu bestimmen, dass den öffentlich-rechtlichen Religionsgesellschaften zur Erfüllung ihrer Aufgaben weitere als die in § 42 BMG genannten Daten übermittelt werden dürfen.

Art. 10 Nr. 6 ermächtigt durch Verordnung, die Verwendung von weiteren Auswahldaten vorzusehen (§ 38 Abs. 5 Satz 2 BMG) und die weiteren Behörden, die „zu jeder Zeit“ auf den Bestand bei der AKDB zugreifen können sollen (§ 39 Abs. 3 Satz 1 BMG), festzulegen.

#### **Art. 10a – Folgeänderungen:**

Art. 10a passt in den dort genannten Normen künftig fehlgehende Verweise auf das bisherige Melderecht an die Fassung des vorliegenden Gesetzes an.

**Art. 10b – Änderungen weiterer Rechtsvorschriften:**

Die Änderungen in Art. 10b stehen mit den melderechtlichen Vorschriften des Gesetzes nicht in Zusammenhang. Sie dienen einer allgemeinen Rechtsbereinigung. Überholte Vorschriften werden aufgehoben oder in auch künftig fortbestehenden Normen redaktionelle und systematische Unstimmigkeiten ohne Änderungen in der Sache beseitigt.

Art. 10b Abs. 1 bereinigt das Gesetz über die Organisation der Bayerischen Staatlichen Polizei in redaktioneller Hinsicht.

Die Änderung des Gesetzes zur Ausführung des Personenstandsgesetzes in Art. 10b Abs. 2 begründet sich wie folgt: Art. 10b Abs. 2 Nr. 1 betrifft Art. 1 Abs. 2 AGPStG. Die Regelung wurde geschaffen, um den rechtlichen Rahmen für eine zentrale und über die örtliche Zuständigkeit der Standesbeamten hinausreichende Nacherfassung der Personenstandsbücher zu ermöglichen. Von der Regelung wurde bislang kein Gebrauch gemacht. Da die Standesämter ihre Daten dezentral nacherfassen, ist keine zentrale Nacherfassungsstelle mehr notwendig. Die Vorschrift ist daher obsolet. Die Änderung in Art. 10b Abs. 2 Nr. 2 ist eine redaktionelle Folgeänderung. Art. 10b Abs. 2 Nr. 3 hebt Art. 9 AGPStG auf. Diese Norm sieht im Personenstandswesen zur Ausführung des Bundes- und des Landesrechts die Möglichkeit vor, dass das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr im Benehmen mit dem Staatsministerium der Justiz ergänzende Verwaltungsvorschriften erlässt. Von dieser Ermächtigung wurde kein Gebrauch gemacht. Im Hinblick auf die umfassende bundesweit geltende Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum PStG sind auch zukünftig keine derartig ergänzenden Verwaltungsvorschriften in diesem Bereich geplant. Die Vorschrift kann daher aufgehoben werden. Art. 10b Abs. 2 Nr. 4 betrifft Art. 10 Abs. 3 AGPStG und damit eine redaktionelle Folgeänderung zu Art. 10b Abs. 2 Nr. 1 und die Berichtigung eines Redaktionsverschens (bisherige Nr. 4). Die Regelung zum Außerkrafttreten des Gesetzes zur Ausführung des Personenstandsgesetzes in der bis zum 31. Juli 2008 geltenden Fassung – Art. 11 AGPStG – hat sich durch Zeitablauf erledigt und kann aufgehoben werden.

Die Änderung des Gesetzes über die Unterbringung psychisch Kranker und deren Betreuung (Unterbringungsgesetz – UnterbrG) in Art. 10b Abs. 3 beseitigt eine veraltete Zuständigkeitsbezeichnung. Das insoweit zuständige Ressort ist seit langem das Staatsministerium für Arbeit und Soziales, Familie und Integration.

Die Bestimmungen des Gesetzes über die Errichtung von Fachkammern (Fachsenaten) für Personalvertretungsangelegenheiten des Bundes vom 17. November 1956 (BayRS 34-4-I), das mit Ablauf vom 15. Oktober 2015 außer Kraft treten wird, werden in Art. 2 Satz 1 AGVwGO überführt. Im Zuge dessen wird der

Wortlaut durch Art. 10b Abs. 4 Nr. 1 neu gefasst. Die Änderung des Art. 16 Satz 3 AGVwGO ist redaktioneller Art.

Art. 10b Abs. 5 hebt § 3 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 23. Juni 1993 (GVBI S. 408) auf. Dessen Regelungsintention ist nicht mehr gegeben, die Regelung daher entbehrlich.

Die übrigen Aufhebungen betreffen Vorschriften, die überholt sind oder keinen praktischen Anwendungsbereich mehr haben.

**Zu Art. 11 – Inkrafttreten, Außerkrafttreten:**

Abs. 1 regelt das Inkrafttreten. Nach Satz 1 treten sämtliche Verordnungsermächtigungen des AGBMG vor den übrigen Vorschriften dieses Gesetzes in Kraft. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass die für den Vollzug des Melderechts wichtigen Rechtsverordnungen rechtzeitig verkündet werden und zum gleichen Zeitpunkt wie die übrigen Regelungen des Gesetzes – nach Satz 2 am 1. November 2015, dem Zeitpunkt des Inkrafttretens des Bundesmeldegesetzes – in Kraft treten können. Nur so kann zum 1. November 2015 der Wechsel der melderechtlichen Regelungsregime bruchlos vollzogen werden. In Abs. 1 Satz 2 ist als Datum der Tag nach Verkündung des Ausführungsgesetzes einzusetzen. Voraussetzung hierfür ist das Inkrafttreten des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Fortentwicklung des Meldewesens, das das Inkrafttreten der Öffnungsklauseln zugunsten der Länder gegenüber dem Inkrafttreten des Bundesmeldegesetzes im Übrigen (1. November 2015) vorzieht.

Abs. 2 regelt in Nr. 1, dass das bisherige Meldegesetz zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des Bundesmeldegesetzes aufgehoben wird. Eine Änderung des bestehenden Gesetzes durch ein bloßes Änderungsgesetz ist keine Alternative. Ein Änderungsgesetz hätte einen schon aus Gründen der Gesetzgebungstechnik bedenklichen Torso zur Folge, der eine kohärente Rechtsanwendung erschweren würde. Dies ist auch aus Gründen der Rechtssicherheit zu vermeiden.

In Abs. 2 Nr. 2 wird die bisherige Verordnung zur Durchführung des Gesetzes über das Meldewesen (DVMeldeG) aufgehoben.

Das Gesetz über die Errichtung von Fachkammern (Fachsenaten) für Personalvertretungsangelegenheiten des Bundes vom 17. November 1956 (BayRS 34-4-I) wird durch Abs. 2 Nr. 3 aufgehoben, da seine Bestimmungen in Art. 2 Abs. 1 des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung integriert werden.

Redner zu nachfolgendem Tagesordnungspunkt

Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet

Staatssekretär Gerhard Eck

Abg. Klaus Adelt

Abg. Otto Lederer

Abg. Joachim Hanisch

Abg. Verena Osgyan

Abg. Petra Guttenberger

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Ich rufe **Tagesordnungspunkt 2 a** auf:

**Gesetzentwurf der Staatsregierung**

**für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes**

**(Drs. 17/5662)**

**- Erste Lesung -**

Der Gesetzentwurf wird vonseiten der Staatsregierung begründet. Herr Staatssekretär Gerhard Eck hat das Wort. Bitte schön, Herr Staatssekretär.

(Unruhe – Glocke des Präsidenten)

**Staatssekretär Gerhard Eck (Innenministerium):** Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Mit der heutigen Ersten Lesung zum Gesetzentwurf für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes soll das am 1. November 2015 in Kraft tretende neue Bundesmelderecht in Bayern umgesetzt werden. Die Staatsregierung, so möchte ich zum Ausdruck bringen, legt ein schlankes, praxistaugliches Ausführungsgesetz vor.

Ich bitte zu beachten, dass der Bund mit dem Bundesmeldegesetz von seiner ausschließlichen Gesetzgebungskompetenz, die ihm im Rahmen der Föderalismusreform I übertragen wurde, Gebrauch gemacht hat und damit bereits die entscheidenden Weichenstellungen im Melderecht vorgenommen hat. So trifft der Bund die wesentlichen materiellen Regelungen selbst, zu denen unter anderem Vorgaben zur Melderegisterauskunft gehören. Viele in der Vergangenheit kontrovers diskutierte Punkte wie die Gesetz gewordene Einwilligungslösung bei Melderegisterauskünften zu Zwecken der Werbung und des Adresshandels sind damit bereits auf Bundesebene abgehandelt worden, meine sehr verehrten Damen und Herren. Letzteres wurde im Übrigen mit der Änderung des noch geltenden Bayerischen Meldegesetzes zum 1. Juli 2013 in großen Teilen bereits vorgezogen.

Die Spielräume für den Landesgesetzgeber – ich denke, das dürfen wir an dieser Stelle so sagen – sind somit äußerst begrenzt. Der vorliegende Gesetzentwurf orientiert sich dennoch am gegenwärtigen, bewährten Landesmelderecht, soweit das Bundesmeldegesetz den Ländern überhaupt entsprechende Regelungsbefugnisse einräumt bzw. Öffnungsklauseln enthalten sind. Der Gesetzentwurf beinhaltet Zuständigkeitsregelungen, trifft Vorgaben zum Verwaltungsverfahren und beschreibt die Rolle der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung. Wie bisher wird dort ein zentraler Meldedatenbestand geführt. Dieser Datenbestand ist für zahlreiche öffentliche Stellen von entscheidender Bedeutung, da er Grundlage für die unterschiedlichsten Verwaltungsverfahren ist. Aus ihm heraus werden die automatisierten Meldedatenaufrufe letztlich erst erzeugt. Besonders angesprochen werden muss die Neuerung, dass das Ministerium der AKDB im Einzelfall gestatten darf, unter eingeschränkten Voraussetzungen im öffentlichen Interesse für öffentliche Stellen Auswertungen des Datenbestands vorzunehmen und die Ergebnisse zu übermitteln, wenn eine zulässige Erhebung bei den einzelnen Meldebehörden zu einem unverhältnismäßig hohen Aufwand führen würde. Das kann beispielsweise von Bedeutung sein, wenn es um die Folgeabschätzungen von Gesetzgebungen geht.

Zudem enthält der Gesetzentwurf Ermächtigungen zugunsten des Staatsministeriums, durch Verordnung Einzelheiten insbesondere für den Bereich der Datenübermittlungen zwischen Meldebehörden und anderen öffentlichen Stellen auszuformen. Dies wird durch einen Neuerlass der Meldedatenverordnung erfolgen, die sich, soweit möglich, an der gegenwärtigen Meldedatenverordnung orientieren soll. Das neue Gesetz beschränkt sich auf eine sehr straffe Normierung, die dennoch alles rechtlich Nötige in, wie ich meine, kompakter Form enthält. Der Gesetzentwurf hat bisher breite Zustimmung erfahren. Ich denke, das ist auch bei dieser Parlamentsdebatte wichtig. Er ist in der Verbändeanhörung auf eine äußerst positive Resonanz gestoßen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bitte aus den genannten Gründen um Zustimmung zu diesem Gesetzentwurf.

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Danke schön, Herr Staatssekretär. – Ich eröffne die Aussprache. Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Geschäftsordnung 24 Minuten. Erster Redner ist der Kollege Klaus Adelt von der SPD. Bitte schön, Herr Kollege, Sie haben das Wort.

**Klaus Adelt (SPD):** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Den Ausführungen des Staatssekretärs kann man durchaus zustimmen und ihnen folgen, zumal ihr Inhalt schon vorher in Wikipedia nachzulesen war.

Zum 1. November 2015 soll das neue Bundesmeldegesetz in Kraft treten mit dem Ziel, endlich Rechtseinheit im Meldewesen herbeizuführen – das gleiche Melderecht soll von Schleswig-Holstein bis nach Berchtesgaden gelten. Wir haben das Gesetz sehr genau durchgeschaut und festgestellt, dass die wichtigsten Punkte erhalten bleiben. Die Daten werden nach wie vor bei der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern – AKDB – geführt. Das ist für die Gemeinden eine enorme Erleichterung.

Einige Punkte müssen besonders hervorgehoben werden. Die Daten dürfen nur dann zu Werbezwecken und zum Adresshandel weitergegeben werden, wenn dies der Bürger eindeutig genehmigt. Selbst für Auskunftsdateien ist eine Zweckbindung vorgesehen. Diese Daten dürfen nicht weitergehandelt werden. Das Wiederverwendungsverbot verhindert, dass die Bürgerinnen und Bürger im Rahmen des sogenannten Adressenpoolings mit Werbung belästigt werden.

Im einführenden Text zum Gesetzentwurf steht im Abschnitt D "Kosten" unter Nummer 5 "Nutzen": "Die landesrechtliche Umsetzung des Bundesmeldegesetzes ist zwingend." Dies hat Vorteile. Die SPD wird dem Gesetzentwurf zustimmen. Ich hoffe, dass die frei gewordene Redezeit nicht von anderen unnötig verbraucht wird. Ich bedanke mich.

(Beifall bei der SPD – Allgemeine Heiterkeit)

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Danke schön, Herr Kollege, auch für das kollegiale Verhalten. – Der nächste Redner ist Herr Kollege Otto Lederer von der CSU. Bitte schön, Herr Kollege, Sie haben das Wort.

**Otto Lederer (CSU):** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Mit der Änderung des Grundgesetzes im August 2006 ging die Gesetzgebung bezüglich des Melderechts auf den Bund über. Mit dem Gesetz zur Fortentwicklung des Meldewesens vom Mai 2013 und mit der Änderung dieses Gesetzes vom November 2014 nimmt nun der Bund diese Gesetzgebungskompetenz erstmals umfassend wahr. Der Bund führt das bisherige Melderechtsrahmengesetz aus dem Jahr 1980 in einem Bundesmeldegesetz fort. Damit wird Landesrecht ab November 2015 zu Bundesrecht. Das hat unweigerlich zur Folge, dass die Länder dazu verpflichtet sind, dieses Bundesrecht auszuführen. Dazu gehören die Regelungen zum Verwaltungsverfahren, die Bestimmung zuständiger Behörden sowie die Änderung zahlreicher Vorschriften. Da und dort wird von der Änderungsklausel sinnvoll Gebrauch gemacht werden. Wir von der CSU sind der Meinung, dass der vorliegende Gesetzentwurf dies tut, und zwar in angemessener Weise. Das zeigen die vielen positiven Rückmeldungen aus den Verbändeanhörungen. Dazu zählt auch die Anhörung des Bayerischen Datenschutzbeauftragten.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dieser Gesetzentwurf schafft ein modernes bayerisches Melderecht. Er bestimmt Zuständigkeiten und trifft Vorgaben für die Verwaltungsverfahren. Das Gesetz nutzt die Öffnungsklausel dahin gehend sinnvoll, dass sich das neue Melderecht am gegenwärtigen Melderecht orientiert und somit unnötige Systembrüche vermeidet. Darüber hinaus wird die Staatsregierung ermächtigt, organisatorische oder technische Vorgaben zu regeln. Dieser Gesetzentwurf eröffnet den Behörden die Möglichkeit, Aufgaben auf andere Meldebehörden, Zweckverbände und Kommunalunternehmen zu übertragen. Eine Übertragung auf die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung ist ebenfalls möglich. Dadurch werden die gemeindlichen Meldebehörden entlastet. Das gilt für zentrale Abfragen, die nur in einem eng begrenzten

und klar benannten Rahmen stattfinden können. Auf diese Weise muss man nicht rund 2.000 kommunale Meldebehörden einzeln abfragen. Die Befragung ist vielmehr mit einer zentralen Abfrage möglich.

Aus diesem Grund steht die CSU diesem Gesetzentwurf positiv gegenüber. Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CSU)

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Danke schön, Herr Kollege. – Als Nächster hat Herr Kollege Joachim Hanisch von den FREIEN WÄHLERN das Wort. Bitte schön, Herr Kollege.

**Joachim Hanisch (FREIE WÄHLER):** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Das Melderecht betrifft jeden. Jeder muss sich irgendwo anmelden oder ummelden. Selbst wir Abgeordnete sind oft gezwungen, uns in München mit einem Zweitwohnsitz anzumelden. Das Gesetz hat durchaus eine Wirkung nach außen. Das Gesetz wurde in den letzten Jahren auch in diesem Haus einige Male diskutiert. Es ergibt sich aus der Föderalismusreform. Diesen Hintergrund hat Herr Staatssekretär Eck in Gänze behandelt. Insofern kann ich es heute kurz machen.

Wir FREIE WÄHLER haben damals mitdiskutiert und unsere Meinung gesagt. Wir haben die Bayerische Staatsregierung gebeten, sich im Bundesrat dafür einzusetzen, dass es zu einer Einwilligungslösung und nicht zu einer Widerspruchslösung kommt. Die Widerspruchslösung hat der Bundestag im Jahr 2012 während des Halbfinalfußballspiels Deutschland gegen Italien mit insgesamt 26 Abgeordneten beschlossen. Das hat der Bundestag wieder geändert, sodass wir heute die Einwilligungslösung haben. Das bedeutet, jeder Bürger muss gefragt werden, ob er mit der Weiterverwendung seiner Daten einverstanden ist. Das war für uns damals ein ganz wichtiger Punkt. Im Übrigen ist das Gesetz vom ganzen Haus angenommen worden. Insofern sehen wir den Beratungen mit Interesse entgegen, signalisieren jedoch bereits heute, dass wir mit großer Wahrscheinlichkeit zustimmen werden.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN)

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Danke schön, Herr Kollege. – Als Nächste hat das Wort Kollegin Osgyan von den GRÜNEN. Bitte schön.

**Verena Osgyan (GRÜNE):** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir könnten jetzt sagen: Eigentlich ist das nur ein Ausführungsgesetz zu einem Bundesgesetz. Warum wollen wir darüber lange debattieren? - Die Entstehung dieses Bundesgesetzes war jedoch so verwickelt und so unredlich, dass man sich das Gesetz wirklich genauer anschauen sollte.

Blicken wir zurück: Als der Bundestag die Reform des Meldegesetzes im Juni 2012 erstmals beschlossen hatte, waren Ztausende zu Recht empört; denn das Gesetz war schlichtweg eine Verbeugung vor der Adresshändler-Lobby. Es erlaubte die Weitergabe der Meldedaten an Werber und Adresshändler mit einer "Opt-out"-Lösung. Viele Bürgerinnen und Bürger, aber auch die Verbände haben sich zu Recht dagegen gestellt. Der Bundesverband der Verbraucherzentralen, der Bayerische Städtetag und der Landesbeauftragte für den Datenschutz in Bayern, Herr Dr. Petri, haben die Landesregierungen aufgefordert, die neue Vorschrift im Bundesrat zu stoppen.

Besonders erstaunlich an der Entstehungsgeschichte dieses Gesetzes war das Fehlen der strittigen Regelung. Dieser Passus ist erst auf ausdrücklichen Wunsch der CSU in das Gesetz aufgenommen worden. Das ist verwunderlich, wenn man bedenkt, dass sich Staatsministerin Aigner – gerade ist sie nicht da – damals an die Spitze der Bewegung gestellt hat, um das wieder zu ändern, nachdem die Bevölkerung aufgestanden ist.

Wir müssen konstatieren: Zu einem vernünftigen Meldegesetz ist es erst durch den Kompromissvorschlag rot-grün regierter Bundesländer wie NRW und Rheinland-Pfalz im Bundesrat geworden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das war eindeutig ein Erfolg des Rechtsstaats. Gleichwohl bleiben Adresshandel und Werbewirtschaft trotz der Verbesserungen immer noch inakzeptabel intransparent.

Erstaunlich war ebenfalls, dass das Gesetz noch vor dem Inkrafttreten erneut angepackt und modernisiert wurde. Das ist ein sehr ungewöhnlicher Vorgang. Dabei sollten Vorschriften zu Daten und deren Übermittlung zur steuerlichen Gleichstellung von Ehen und Lebenspartnerschaften angepasst werden, damit öffentlich-rechtliche Religionsgemeinschaften die Kirchensteuer erheben können. Dieses Vorgehen war kritisch; denn die Übermittlung des Familienstands "Lebenspartnerschaft" an öffentlich-rechtliche Religionsgemeinschaften hätte im schlimmsten Fall dazu führen können, dass sich die Familienstandesdaten schwerwiegend auf das arbeitsrechtliche Verhältnis auswirken und bis hin zu einer Kündigung führen. Die Große Koalition im Bundestag ist erst aufgrund der Kritik der Opposition zur Besinnung gekommen und hat das wieder gestrichen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben die Aufgabe, darauf zu achten, dass Daten, die wir in einem staatlichen Zwangsverhältnis von den Bürgerinnen und Bürgern erheben, nicht zu deren Nachteil an Dritte weitergegeben werden können. Die Bürgerinnen und Bürger haben schon genug mit dem überbordenden Handel mit Adressdaten und persönlichen Daten durch private Unternehmen zu kämpfen. Ständig wird die Schwelle zur Legalität ausgetestet und häufig auch überschritten. In Nürnberg, woher ich komme, haben wir erst letzte Woche unrühmliche Schlagzeilen über die Telekom gelesen, welche über Monate hinweg per Handy-Ortung Standort und soziodemografische Daten von Mobilfunk-Nutzerinnen und -Nutzern ohne deren Wissen an die örtlichen Verkehrsbetriebe übermittelt hat. Das Pilotprojekt ist jetzt glücklicherweise gestoppt, aber auch erst auf massiven Druck der Öffentlichkeit. Solche Fälle führen zu großer Verunsicherung in der Bevölkerung. Auch hier müssen wir deshalb politisch handeln. Umso wichtiger ist es sicherzustellen, dass wenigstens der Staat eine Vorbildfunktion einnimmt und sorgsam und umsichtig mit den Daten seiner Bürgerinnen und Bürger umgeht. Wenn hier die Vertrauensbasis nicht mehr stimmt, brauchen wir

über mehr E-Government – das wollen wir GRÜNE im Übrigen auch – gar nicht mehr zu reden.

Angesichts der bewegten Geschichte der Novellierung des Bundesmeldegesetzes haben wir die Pflicht, bei den Ausführungsvorschlägen und Ausführungsregelungen der Staatsregierung, beispielsweise bei den Ausführungsbestimmungen für die AKDB, ganz genau hinzusehen. Deshalb freuen wir uns auf die Beratung in den Fachausschüssen. Insbesondere werden wir die Öffnungsklausel ganz genau betrachten. Am Schluss möchte ich Montesquieu zitieren, der schon 1750 festgestellt hat: "Etwas ist nicht recht, weil es Gesetz ist, sondern es muss Gesetz sein, weil es recht ist." – Verbleiben wir in dem Sinne.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Erster Vizepräsident Reinholt Bocklet:** Danke schön, Frau Kollegin. Als Nächste hat Frau Kollegin Petra Guttenberger von der CSU das Wort. Bitte schön.

**Petra Guttenberger (CSU):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Manchmal ist man schon etwas ratlos. Frau Kollegin, Sie haben uns erzählt, was der Bundestag tun müsste. Wir sind der Bayerische Landtag, das nur als Nebenbemerkung. Bemerkungen wie die, "staatliche Zwangsverhältnisse grenzen an die Legalität", muss man sich auf der Zunge zergehen lassen. Sie haben mit dem, was auf den Weg gebracht wurde, gar nichts, aber wirklich gar nichts zu tun. Wir haben jetzt eine wesentliche Veränderung, wonach Auskünfte für Zwecke der Werbung von der Einwilligung abhängig gemacht werden. Das gilt in Bayern schon seit Juli 2013. Bei den gewerblichen Auskünften gilt die Zweckbindung, das heißt, ich muss die Daten zu dem Zweck, den ich angemeldet habe, verwenden. Ich habe dabei auch ein Wiederverwendungsverbot, wenn ich Daten zum Beispiel zum Zweck der Anschriftenermittlung für Dritte abgefragt habe.

Wir haben uns damit durchsetzen können, dass man nicht einwilligen, sondern widersprechen muss, wenn man nicht möchte, dass Parteien für Zwecke der Wahlwerbung,

Mandatsträger, Rundfunk oder die Presse Daten über runde Geburtstage oder Ehejubiläen bekommen. Beibehalten worden ist auch die Hotelmeldepflicht, die wir schon allein aus Gründen der Sicherheit für angemessen halten. Beibehalten worden ist auch die Regelung, dass der Wohnungsvermieter bei An- und Abmeldung von Mietern mitwirkt. Nur auf die Art und Weise kann festgestellt werden, wer zum Beispiel in einer bestimmten Stadt wohnt. Das ist die Voraussetzung dafür, dass ich überhaupt Rechte verfolgen kann. Nur so kann ich verhindern, dass sich jemand der Rechtsverfolgung entzieht, wenn zum Beispiel ein Kind seinen Unterhaltsanspruch geltend macht. Wir sollten schon die positiven Aspekte des Melderechts im Vordergrund sehen und nicht von einem "staatlichen Zwang" reden.

Auch die Ermittlung von einfachen und erweiterten Auskünften, die nach Auffassung der GRÜNEN erschwert werden sollte, wurde beibehalten. Nach dem Willen der GRÜNEN sollte ich nicht mehr bei rechtlichen Interessen, sondern nur noch bei titulierten, also durch Urteil oder Gerichtsbeschluss festgestellten Interessen Daten bekommen. Dass das weltfremd ist, wissen wir alle. Wenn ich wissen will, wen ich überhaupt verklagen will, brauche ich erst einmal die Daten. Ich nenne noch einmal das Beispiel des Kindes, das von einem nicht zahlenden Vater Unterhalt begehrte. Eine Besonderheit besteht auch darin, dass Private in Bayern anders als in anderen Bundesländern bei der Übermittlung von Daten nicht tätig sein dürfen. Wir setzen hier ganz bewusst auf eine öffentlich-rechtliche Anstalt, nämlich die AKDB.

Wir halten das Bundesgesetz für rundum gelungen. Wir halten es für den richtigen Weg, um auf einer gerechten Basis zwischen Einwilligungs- und Widerspruchsverfahren abzuwägen. Ich bin auch fest davon überzeugt, dass diese positiven Wirkungen durch die Melderechtsverordnung weiter vorangebracht werden können.

(Beifall bei der CSU)

**Erster Vizepräsident Reinhold Bocklet:** Danke schön, Frau Kollegin. Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Damit ist die Aussprache geschlossen. Ich schlage

vor, den Gesetzentwurf dem Ausschuss für Kommunale Fragen, Innere Sicherheit und Sport als federführendem Ausschuss zu überweisen. Besteht damit Einverständnis? – Widerspruch erhebt sich nicht. Dann ist es so beschlossen.



## **Beschlussempfehlung und Bericht**

**des Ausschusses für Kommunale Fragen, Innere Sicherheit und Sport**

### **1. Gesetzentwurf der Staatsregierung**

Drs. 17/5662

**für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes**

### **2. Änderungsantrag der Abgeordneten**

**Dr. Florian Herrmann, Josef Zellmeier, Manfred Ländner u.a. CSU**

Drs. 17/6416

**zum Gesetzentwurf der Staatsregierung für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes  
(Drs. 17/5662)**

### **I. Beschlussempfehlung:**

Zustimmung mit der Maßgabe, dass Art. 10a Abs. 6 folgende Fassung erhält:

„(6) In Art. 94 Abs. 1 Satz 1 Halbsatz 1 des Bayerischen Besoldungsgesetzes (BayBesG) vom 5. August 2010 (GVBI S. 410, ber. S. 764, BayRS 2032-1-1-F), zuletzt geändert durch Art. 10 des Gesetzes vom 17. Dezember 2014 (GVBI S. 511), werden die Worte „Art. 15 Abs. 2 des Meldegesetzes“ durch die Worte „§ 21 Abs. 2 und § 22 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.“

Berichterstatter:  
Mitberichterstatter:

**Otto Lederer**  
**Klaus Adelt**

### **II. Bericht:**

- Der Gesetzentwurf wurde dem Ausschuss für Kommunale Fragen, Innere Sicherheit und Sport federführend zugewiesen.

Der Ausschuss für Verfassung, Recht und Parlamentsfragen hat den Gesetzentwurf endberaten.

Zum Gesetzentwurf wurde der Änderungsantrag Drs. 17/6416 eingereicht.

- Der federführende Ausschuss hat den Gesetzentwurf und den Änderungsantrag Drs. 17/6416 in seiner 31. Sitzung am 6. Mai 2015 beraten.

Hinsichtlich des Gesetzentwurfes hat der Ausschuss einstimmig mit der in I. enthaltenen Änderung Zustimmung empfohlen.

Hinsichtlich des Änderungsantrags Drs. 17/6416 hat der Ausschuss einstimmig Zustimmung empfohlen.  
Der Änderungsantrag hat durch die Aufnahme in I. seine Erledigung gefunden.

- Der Ausschuss für Verfassung, Recht und Parlamentsfragen hat den Gesetzentwurf und den Änderungsantrag Drs. 17/6416 in seiner 36. Sitzung am 11. Juni 2015 endberaten.

Hinsichtlich des Gesetzentwurfes hat der Ausschuss einstimmig der Beschlussempfehlung des federführenden Ausschusses zugesimmt mit der Maßgabe, dass folgende Änderungen durchgeführt werden:

- In Art. 10a Abs. 2 werden die Worte „§ 2 Abs. 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18)“ durch die Worte „§ 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82)“ ersetzt.
- In Art. 10a Abs. 4 werden die Worte „§ 2 Abs. 3 des Gesetzes vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18)“ durch die Worte „§ 2 Nr. 6 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82)“ ersetzt.
- In Art. 10a Abs. 5 werden die Worte „§ 1 Nr. 46 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286)“ durch die Worte „§ 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82)“ ersetzt.
- In Art. 10a Abs. 6 werden die Worte „Art. 10 des Gesetzes vom 17. Dezember 2014 (GVBI S. 511)“ durch die Worte „§ 2 Nr. 11 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82)“ ersetzt.

5. In Art. 10b Abs. 4 werden die Worte „§ 1 Nr. 330 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286)“ durch die Worte „§ 3 des Gesetzes vom 22. Mai 2015 (GVBI S. 154)“ ersetzt.
6. In Art. 11 Abs. 1 Satz 2 wird als Datum der „1. Juli 2015“ eingefügt.

Hinsichtlich des Änderungsantrags Drs. 17/6416 hat der Ausschuss einstimmig Zustimmung empfohlen mit der Maßgabe, dass die Worte „Art. 10 des Gesetzes vom 17. Dezember 2014 (GVBI S. 511)“ durch die Worte „§ 2 Nr. 11 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82)“ ersetzt werden. Der Änderungsantrag hat durch die Aufnahme in I. in der Fassung des Ausschusses für Verfassung, Recht und Parlamentsfragen seine Erledigung gefunden.

**Dr. Florian Herrmann**  
Vorsitzender



## **Beschluss des Bayerischen Landtags**

Der Landtag hat in seiner heutigen öffentlichen Sitzung beraten und beschlossen:

### **Gesetzentwurf der Staatsregierung**

Drs. 17/5662, 17/6963

### **Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes (BayAGBMG)**

#### **Inhaltsübersicht**

- Art. 1 Meldebehörden
- Art. 2 Datenverarbeitung im Auftrag
- Art. 3 Übertragung von Aufgaben der Datenverarbeitung
- Art. 4 Besondere Meldescheine für Beherbergungsstätten
- Art. 5 Datenübermittlungen zwischen den Meldebehörden
- Art. 6 Datenübermittlungen an öffentlich-rechtliche Religionsgesellschaften
- Art. 7 Zentraler Meldedatenbestand
- Art. 8 Beteiligung der Meldebehörden
- Art. 9 Portal
- Art. 10 Verordnungsermächtigungen
- Art. 10a Folgeänderungen
- Art. 10b Änderungen weiterer Rechtsvorschriften
- Art. 11 Inkrafttreten, Außerkrafttreten

#### **Art. 1 Meldebehörden**

(1) <sup>1</sup>Meldebehörden sind die Gemeinden. <sup>2</sup>Sie nehmen diese Aufgabe im übertragenen Wirkungskreis wahr. <sup>3</sup>In bewohnten gemeindefreien Gebieten wird die Aufgabe der Meldebehörde von einer angrenzenden Gemeinde wahrgenommen, die von der Regierung durch Rechtsverordnung bestimmt wird.

(2) <sup>1</sup>Örtlich zuständig ist

- 1. im Fall des § 50 Abs. 1 des Bundesmeldegesetzes (BMG) die Meldebehörde des aktuellen Hauptwohnsitzes der betroffenen Person,
- 2. für Melderegisterauskünfte im Übrigen und für Datenübermittlungen an öffentliche Stellen aus dem Melderegister jede Meldebehörde, bei der der Betroffene gemeldet ist oder war,
- 3. im Übrigen die Meldebehörde, bei der ein meldepflichtiger Vorgang stattfindet.

<sup>2</sup>Bei Personen, die in Deutschland nicht mehr gemeldet sind oder deren Wohnung sich nicht feststellen lässt, ist die Meldebehörde zuständig, bei der die betroffene Person zuletzt gemeldet war.

#### **Art. 2 Datenverarbeitung im Auftrag**

(1) <sup>1</sup>Für die Zulässigkeit der Meldedatenverarbeitung im Auftrag der Meldebehörden gilt Art. 6 des Bayerischen Datenschutzgesetzes. <sup>2</sup>Unbeschadet der Rechte und Pflichten aus dem Auftragsverhältnis haben die beauftragten Stellen insoweit die Pflichten der Meldebehörden zu erfüllen.

(2) <sup>1</sup>Verarbeitet die mit der Datenverarbeitung nach Abs. 1 beauftragte Stelle Daten eines Einwohners für mehrere Meldebehörden, so kann sie die Daten eines Einwohners in einem Datensatz speichern. <sup>2</sup>Dabei muss sichergestellt sein, dass die Meldebehörden auf diesen Datensatz nur im Rahmen ihrer Zuständigkeit zugreifen können.

(3) Werden die Daten des Einwohners nach Abs. 2 gespeichert, so kann hierbei ein gemeinsames Ordnungsmerkmal (§ 4 Abs. 1 BMG) verwendet werden.

(4) Auf die bei einer beauftragten Stelle gespeicherten Daten eines Einwohners und die Hinweise zum Nachweis ihrer Richtigkeit können alle Meldebehörden, die diese Stelle beauftragt haben und bei denen sich der Einwohner angemeldet hat, zugreifen, soweit dies zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlich ist.

(5) Gesonderte Datenübermittlungen nach § 33 BMG finden in den Fällen des Abs. 4 nicht statt.

**Art. 3****Übertragung von Aufgaben der Datenverarbeitung**

(1) Die Meldebehörden können Aufgaben der Meldedatenverarbeitung, die über eine Auftragsdatenverarbeitung nach Art. 2 hinausgehen, auf andere Meldebehörden, auf Zweckverbände und gemeinsame Kommunalunternehmen oder auf die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern übertragen.

(2) Art. 2 Abs. 1 Satz 2, Abs. 2 Satz 2, Abs. 4 und 5 gelten entsprechend.

**Art. 4****Besondere Meldescheine  
für Beherbergungsstätten**

(1) Soweit es zur Erhebung eines Fremdenverkehrs- oder Kurbeitrags oder einer Kurtaxe erforderlich ist, sind auf dem Meldeschein auch der Tag der tatsächlichen Abreise der betroffenen Person sowie des mitreisenden Ehegatten oder Lebenspartners zu erheben.

(2) Behörden im Sinn des § 30 Abs. 4 Satz 2 Alternative 1 BMG sind die Meldebehörden.

**Art. 5****Datenübermittlungen  
zwischen den Meldebehörden**

<sup>1</sup>Die Aufgaben einer Vermittlungsstelle im Sinn des § 2 Abs. 3 der Ersten Bundesmeldedatenübermittlungsverordnung nimmt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern wahr. <sup>2</sup>Sie führt insoweit die Bezeichnung „Vermittlungsstelle des Freistaates Bayern für das Meldewesen“.

**Art. 6****Datenübermittlungen an  
öffentlicht-rechtliche Religionsgesellschaften**

(1) Die Feststellung nach § 42 Abs. 5 Satz 2 BMG trifft das Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr (Staatsministerium).

(2) Die öffentlich-rechtlichen Religionsgesellschaften übermitteln den Meldebehörden Daten über die Begründung der Mitgliedschaft einer Person.

**Art. 7****Zentraler Meldedatenbestand**

(1) Die Meldebehörden übermitteln tagesaktuell die Daten ihrer Einwohner nach § 3 Abs. 1 BMG, bezüglich § 3 Abs. 1 Nr. 17 BMG ohne Sperrkennwort und Sperrsumme, und nach § 3 Abs. 2 Nrn. 1 und 4 bis 11 BMG sowie Änderungen dieser Daten an die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern.

(2) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern hat den nach Abs. 1 geschaffenen zentralen Meldedatenbestand zu speichern und darf ihn im Übrigen nur nach Maßgabe gesonderter Vorschriften

verarbeiten oder nutzen. <sup>2</sup>Dabei ist die Sicherheit der in informationstechnischen Systemen verarbeiteten Daten zu gewährleisten.

(3) Regelmäßige Datenübermittlungen können auch aus dem Datenbestand nach Abs. 1 erfolgen.

(4) Automatisierte Abrufe durch Meldebehörden oder andere öffentliche Stellen im Inland erfolgen ausschließlich aus dem Datenbestand nach Abs. 1.

(5) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern hält die in § 23 Abs. 3 BMG genannten Daten im Datenbestand nach Abs. 1 für eine Anmeldung durch vorausgefüllten Meldeschein bereit. <sup>2</sup>Die Zugangsmeldebehörde kann die in Satz 1 genannten Daten zu diesem Zweck auch aus dem nach Abs. 1 geschaffenen Datenbestand automatisiert abrufen. <sup>3</sup>Von der Pflicht zur Vorhaltung der in § 23 Abs. 3 BMG genannten Daten sind die Meldebehörden im Fall des Satzes 2 befreit.

(6) <sup>1</sup>Das Staatsministerium darf der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern im Einzelfall gestatten und sie verpflichten, für öffentliche Stellen Auswertungen des Datenbestands nach Abs. 1 vorzunehmen und die Ergebnisse zu übermitteln, wenn eine Erhebung der Daten bei den einzelnen Meldebehörden einen unverhältnismäßig hohen Aufwand bedeuten würde. <sup>2</sup>Die Auswertung und Übermittlung müssen zur Erfüllung der Aufgaben der öffentlichen Stelle erforderlich sein und im öffentlichen Interesse liegen.

**Art. 8  
Beteiligung der Meldebehörden**

(1) <sup>1</sup>Sind für die Erfüllung der der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern obliegenden Aufgaben der Meldedatenverarbeitung im Einzelfall Abwägungen vorzunehmen oder Beteiligungsrechte Dritter zu beachten, leitet die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern die Vorgänge der zuständigen Meldebehörde zur abschließenden Bearbeitung zu. <sup>2</sup>Gleichzeitig erteilt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern die Mitteilung nach § 38 Abs. 2 Satz 2 Halbsatz 1 BMG.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern gestellte Auskunftsersuchen nach § 10 BMG in Verbindung mit § 55 Abs. 3 Satz 2 BMG sind durch diese im Einvernehmen mit der zuständigen Meldebehörde zu beantworten. <sup>2</sup>Die für diese Auskunft erforderlichen Daten speichert die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern. <sup>3</sup>Die Rechte nach § 9 BMG sind im Übrigen gegenüber der zuständigen Meldebehörde geltend zu machen.

**Art. 9  
Portal**

(1) <sup>1</sup>Die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern kann aus dem nach Art. 7 geschaffenen Datenbestand ein Portal betreiben. <sup>2</sup>Für die hieraus

erteilten Melderegisterauskünfte verlangt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern vom Auskunftssuchenden ein privatrechtliches Entgelt.<sup>3</sup> Das Entgelt ist so zu bemessen, dass auch die Aufwände des Staates und der Meldebehörden zur Schaffung, Aktualisierung und Nutzung des Datenbestands nach Art. 7 anteilig ausgeglichen werden können.<sup>4</sup> Das Nähere können das Staatsministerium und die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern im Benehmen mit den kommunalen Spitzenverbänden durch öffentlich-rechtliche Vereinbarung regeln.

(2) <sup>1</sup>Art. 8 Abs. 1 Satz 1 und Abs. 2 gelten entsprechend. <sup>2</sup>Die Mitteilung nach § 51 Abs. 2 Satz 3 BMG erteilt die Anstalt für Kommunale Datenverarbeitung in Bayern.

## **Art. 10 Verordnungsermächtigungen**

Das Staatsministerium wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung

1. das Muster der Meldescheine für die Meldungen nach § 17 Abs. 1 und 2 Satz 1 BMG und die Dauer der Aufbewahrung des jeweiligen Meldescheins bei der Meldebehörde zu regeln;
2. das Muster der einfachen Meldebescheinigung nach § 18 Abs. 1 BMG und der Meldebestätigung nach § 24 Abs. 2 BMG zu regeln;
3. das Muster der Meldescheine nach § 30 Abs. 1 BMG, die Anzahl der Ausfertigungen sowie das Nähere über die Bereithaltung für die Vorlage nach Art. 4 Abs. 1 zu regeln;
4. für regelmäßige Übermittlungen durch die Meldebehörden nach Maßgabe der in §§ 34 und 36 BMG genannten Voraussetzungen sowie zur Aufgabenbestimmung und Führung des Datenbestands nach Art. 7
  - a) die Datenempfänger,
  - b) den Anlass und Zweck der Übermittlungen,
  - c) die zu übermittelnden Daten und die zum Nachweis ihrer Richtigkeit erforderlichen Hinweise und
  - d) das Nähere zu Art und Form des Verfahrens einschließlich des Übermittlungswegs festzulegen;
5. die in § 55 Abs. 2 BMG umschriebenen Kompetenzen wahrzunehmen und das Nähere zu Art und Form des Verfahrens zu regeln und
6. nach Maßgabe des § 38 Abs. 5 Satz 2 BMG die Verwendung von weiteren Auswahldaten festzulegen und weitere zum Abruf berechtigte Behörden im Sinn von § 39 Abs. 3 Satz 1 BMG zu bestimmen.

## **Art. 10a Folgeänderungen**

(1) In Art. 4 Abs. 1 Satz 4 des Gesetzes über Landtagswahl, Volksbegehren, Volksentscheid und Volksbefragung (Landeswahlgesetz – LWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Juli 2002 (GVBI S. 277; ber. S. 620, BayRS 111-1-I), zuletzt geändert durch Gesetz vom 23. Februar 2015 (GVBI S. 18), werden die Worte „Art. 34 Abs. 5 des Meldegesetzes“ durch die Worte „§ 51 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.

(2) In § 35 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 Satz 2 und Anlage 1 Nr. 1 Satz 4 der Wahlordnung für Landtagswahlen, Volksbegehren und Volksentscheide (Landeswahlordnung – LWO) vom 16. Februar 2003 (GVBI S. 62, BayRS 111-1-1-I), zuletzt geändert durch § 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82), werden jeweils das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.

(3) In § 3 Abs. 1 Satz 1 der Verordnung über die Erhebung der Kurtaxe (KurtaxV) vom 2. September 2013 (GVBI S. 582, BayRS 2013-4-1-F), zuletzt geändert durch Verordnung vom 11. September 2014 (GVBI S. 435), wird das Wort „Meldegesetzes“ durch das Wort „Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.

(4) In Art. 12 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 Satz 2 des Gesetzes über die Wahl der Gemeinderäte, der Bürgermeister, der Kreistage und der Landräte (Gemeinde- und Landkreiswahlgesetz – GLKrWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. November 2006 (GVBI S. 834, BayRS 2021-1/2-I), zuletzt geändert durch § 2 Nr. 6 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82), wird das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.

(5) In § 51 Abs. 1 Satz 4 Halbsatz 1 der Wahlordnung für die Gemeinde- und die Landkreiswahlen (Gemeinde- und Landkreiswahlordnung – GLKrWO) vom 7. November 2006 (GVBI S. 852, BayRS 2021-1/2-1-I), zuletzt geändert durch § 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82), wird das Wort „Meldegesetz“ durch das Wort „Bundesmeldegesetz“ ersetzt.

(6) In Art. 94 Abs. 1 Satz 1 Halbsatz 1 des Bayerischen Besoldungsgesetzes (BayBesG) vom 5. August 2010 (GVBI S. 410, ber. S. 764, BayRS 2032-1-1-F), zuletzt geändert durch § 2 Nr. 11 des Gesetzes vom 12. Mai 2015 (GVBI S. 82), werden die Worte „Art. 15 Abs. 2 des Meldegesetzes“ durch die Worte „§ 21 Abs. 2 und § 22 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.

(7) In § 2 Abs. 1 Satz 1 der Verordnung zur Ausführung des Bayerischen Fischereigesetzes (AV-BayFiG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 10. Mai 2004 (GVBI S. 177, ber. S. 270, BayRS 793-3-L), zuletzt geändert durch Verordnung vom 1. November 2014 (GVBI S. 482), werden die Worte „Art. 15 Abs. 2 Meldegesetz“ durch die Worte „§ 22 des Bundesmeldegesetzes“ ersetzt.

**Art. 10b****Änderungen weiterer Rechtsvorschriften**

(1) Das Gesetz über die Organisation der Bayerischen Staatlichen Polizei – Polizeiorganisationsgesetz – POG – (BayRS 2012-2-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 31 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert:
  - a) In der Überschrift des Art. 11 werden die Worte „oder anderer Staaten“ angefügt.
  - b) Die Überschriften der Art. 13 und 14 erhalten jeweils folgende Fassung:  
„(aufgehoben)“
2. Art. 8 Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.
3. Art. 13 wird aufgehoben.

(2) Das Gesetz zur Ausführung des Personenstandsgesetzes (AGPStG) vom 8. Juli 2008 (GVBI S. 344, BayRS 211-1-I), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 150 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. Art. 1 Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.
2. In Art. 7 Abs. 1 Satz 2 werden die Worte „Abs. 1“ gestrichen.
3. Art. 9 wird aufgehoben.
4. Art. 10 Abs. 3 wird wie folgt geändert:
  - a) Nr. 1 wird aufgehoben.
  - b) Die bisherigen Nrn. 2 und 3 werden Nrn. 1 und 2.
  - c) Die bisherige Nr. 4 wird Nr. 3; die Worte „Art. 7“ werden durch die Worte „Art. 8 Abs. 1 bis 3“ ersetzt.
5. Art. 11 wie folgt geändert:
  - a) In der Überschrift wird das Wort „, Außerkrafttreten“ gestrichen.
  - b) Abs. 2 wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(3) Das Gesetz über die Unterbringung psychisch Kranker und deren Betreuung (Unterbringungsgesetz – UnterbrG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. April 1992 (GVBI S. 60, ber. S. 851, BayRS 2128-1-A), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 169 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBI S. 286), wird wie folgt geändert:

1. In Art. 21 Abs. 2 werden die Worte „des Innern, für Bau und Verkehr“ durch die Worte „für Arbeit und Soziales, Familie und Integration“ ersetzt.
2. Art. 30 Satz 2 wird aufgehoben; die Satznummerierung im bisherigen Satz 1 entfällt.

(4) Das Gesetz zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung (AGVwGO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 20. Juni 1992 (GVBI S. 162, BayRS 34-1-I), zuletzt geändert durch § 3 des Gesetzes vom 22. Mai 2015 (GVBI S. 154), wird wie folgt geändert:

1. Art. 2 Abs. 1 Satz 1 erhält folgende Fassung:  
„Für Personalvertretungsangelegenheiten nach Bundes- und nach Landesrecht werden gebildet:
  1. im ersten Rechtszug je eine Fachkammer am Verwaltungsgericht München mit Zuständigkeit für Oberbayern, Niederbayern und Schwaben sowie je eine Fachkammer am Verwaltungsgericht Ansbach mit Zuständigkeit für die Oberpfalz, Oberfranken, Mittelfranken und Unterfranken,
  2. im zweiten Rechtszug je ein Fachsenat am Verwaltungsgerichtshof.“
2. In Art. 16 Satz 3 werden die Worte „Verordnung über die gerichtliche Vertretung des Freistaates Bayern (Vertretungsverordnung – VertrV) in der Fassung der Bekanntmachung vom 4. Oktober 1995 (GVBI S. 733, BayRS 600-1-F), zuletzt geändert durch § 2 der Verordnung vom 9. Januar 2007 (GVBI S. 12),“ durch das Wort „Vertretungsverordnung“ ersetzt.

(5) § 3 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 23. Juni 1993 (GVBI S. 408, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

(6) § 4 Abs. 2 des Gesetzes zur Eingliederung der Bayerischen Grenzpolizei in die Bayerische Landespolizei vom 26. Juli 1997 (GVBI S. 342) wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(7) § 7 Abs. 2 und 3 des Gesetzes zur Änderung des Gemeinde- und Landkreiswahlgesetzes und anderer kommunalrechtlicher Vorschriften vom 27. Dezember 1999 (GVBI S. 542) werden aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(8) § 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 24. Juni 2004 (GVBI S. 229, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

(9) § 3 Abs. 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 23. Juni 2006 (GVBI S. 330, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben; die Absatzbezeichnung im bisherigen Abs. 1 entfällt.

(10) § 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Ausführung der Verwaltungsgerichtsordnung vom 22. Juni 2007 (GVBI S. 390, BayRS 34-1-I) wird aufgehoben.

**Art. 11**  
**Inkrafttreten, Außerkrafttreten**

(1) <sup>1</sup>Dieses Gesetz tritt am 1. November 2015 in Kraft. <sup>2</sup>Abweichend von Satz 1 tritt Art. 10 am 1. Juli 2015 in Kraft.

(2) Mit Ablauf des 31. Oktober 2015 treten außer Kraft:

1. das Gesetz über das Meldewesen (Meldegesetz – MeldeG) vom 8. Dezember 2006 (GVBl S. 990, BayRS 210-3-1), zuletzt geändert durch § 1 Nr. 149 der Verordnung vom 22. Juli 2014 (GVBl S. 286),
2. die Verordnung zur Durchführung des Gesetzes über das Meldewesen (DVMeldeG) vom 26. Juli 2008 (GVBl S. 558, BayRS 210-3-1-1), geändert durch Verordnung vom 15. Juli 2013 (GVBl S. 482),
3. das Gesetz über die Errichtung von Fachkammern (Fachsenaten) für Personalvertretungsangelegenheiten des Bundes vom 17. November 1956 (BayRS 34-4-1).

Die Präsidentin

I.V.

**Inge Aures**

II. Vizepräsidentin

Redner zu nachfolgendem Tagesordnungspunkt

Präsidentin Barbara Stamm

**Präsidentin Barbara Stamm:** Ich rufe **Tagesordnungspunkt 4** auf:

**Gesetzentwurf der Staatsregierung**

**für ein Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes**

**(Drs. 17/5662)**

**- Zweite Lesung -**

hierzu:

**Änderungsantrag der Abgeordneten Dr. Florian Herrmann, Josef Zellmeier,**

**Manfred Ländner u. a. (CSU)**

**(Drs. 17/6416)**

Im Ältestenrat wurde beschlossen, auf eine Aussprache zu verzichten. Wir kommen daher sofort zur Abstimmung. Der Abstimmung liegen der Gesetzentwurf auf Drucksache 17/5662, der Änderungsantrag auf Drucksache 17/6416 sowie die Beschlussempfehlung des federführenden Ausschusses für Kommunale Fragen, Innere Sicherheit und Sport auf Drucksache 17/6963 zugrunde.

Der federführende Ausschuss empfiehlt Zustimmung mit der Maßgabe, dass in Artikel 10 a der Absatz 6 eine Neufassung erhält. Der Ausschuss für Verfassung, Recht und Parlamentsfragen stimmt bei seiner Endberatung der Beschlussempfehlung des federführenden Ausschusses mit der Maßgabe zu, dass in Artikel 10a in den Absätzen 2, 4, 5 und 6 sowie in Artikel 10b Absatz 4 die bisher dort zitierten Änderungshinweise aufgrund der letzten Bekanntmachung im Gesetz- und Verordnungsblatt vom 12. und 22. Mai aktualisiert werden. Ergänzend schlägt er vor, in Artikel 11 Absatz 1 Satz 2 das Datum "1. Juli 2015" einzufügen. Im Einzelnen verweise ich auf die Drucksache 17/6963.

Wer dem Gesetzentwurf mit diesen Änderungen zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Danke schön. Ich sehe alle Fraktionen. Gegenstimmen bitte ich anzuzeigen. – Keine. Stimmenthaltungen? – Auch keine. Dann ist es so beschlossen.

Da ein Antrag auf Dritte Lesung nicht gestellt wurde, führen wir gemäß § 56 der Geschäftsordnung sofort die Schlussabstimmung durch. Ich schlage vor, sie in einfacher Form durchzuführen. – Widerspruch erhebt sich nicht.

Wer dem Gesetzentwurf seine Zustimmung geben will, den bitte ich, sich vom Platz zu erheben. – Danke schön, das sind alle Fraktionen in diesem Hohen Haus. Gegenstimmen? – Keine. Stimmenthaltungen? – Auch keine. Dann ist das Gesetz so angenommen. Es hat den Titel: "Bayerisches Gesetz zur Ausführung des Bundesmeldegesetzes".

Mit der Annahme des Gesetzentwurfs in der soeben beschlossenen Fassung hat der Änderungsantrag von Abgeordneten der CSU-Fraktion auf Drucksache 17/6416 seine Erledigung gefunden. Das Hohe Haus nimmt davon Kenntnis.

Gesetz- und Verordnungsblatt vom 30.06.2015

Da dieses Dokument größer als 1 MB ist, wird es aus technischen Gründen nicht in die Vorgangsmappe eingefügt.

Download dieses Dokuments [hier](#)