

Stand: 20.04.2026 06:28:53

Vorgangsmappe für die Drucksache 18/12275

"Digitale Schulbücher - aber richtig!"

Vorgangsverlauf:

1. Initiativdrucksache 18/12275 vom 09.01.2021
2. Beschlussempfehlung mit Bericht 18/14694 des BI vom 11.02.2021
3. Beschluss des Plenums 18/17414 vom 21.07.2021
4. Plenarprotokoll Nr. 89 vom 21.07.2021



Antrag

der Abgeordneten **Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt, Alexander Muthmann** und **Fraktion (FDP)**

Digitale Schulbücher – aber richtig!

Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag fordert die Staatsregierung dazu auf, es jeder Schule und Lehrkraft zu ermöglichen, selbst modulbasiert ein vollwertiges digitales, interaktives und multimediales Schulbuch nach den Bedürfnissen ihrer Schülerinnen und Schüler individuell und differenziert zusammenzustellen. Dazu soll sie eine plattformbasierte Bereitstellung hochwertiger digitaler Inhalte in der Art organisieren, dass damit in Summe die Umsetzung des gesamten Lehrplans der verschiedenen Schularten mindestens in einer fachlich vom Staatsinstitut für Schulqualität und Bildungsforschung (ISB) überprüften Variante abgebildet werden kann. Langfristig sollte das Ziel eine vielfältige Auswahl von alternativ einsetzbaren digitalen Lehr- und Lernmaterialien sein.

Dabei soll die Staatsregierung folgende Punkte beachten:

- Die Medienabteilung im ISB soll dafür ertüchtigt werden, eine möglichst zeitnahe Sichtung der von Lehrkräften in eine zentrale Mediathek (aktuell mebis Tube) hochgeladenen Unterrichtsinhalte sicherzustellen. Vom ISB als fachlich fundiert und urheberrechtlich einwandfrei angesehene Inhalte (wie beispielsweise Lernvideos oder interaktive Lernmaterialien) sollen besonders gekennzeichnet, einfach auffindbar kategorisiert bereitgestellt und entsprechenden Lehrplanabschnitten zugeordnet werden. Idealerweise sollten die Inhalte unter Creative Commons-Lizenzen zum bestmöglichen Austausch von „Best-Practice-Unterrichtsmaterial“ zwischen den Schulen bereitgestellt werden.
- Darüber hinaus soll ein Wettbewerb um beste und vielfältige Lernmaterialien auch mit externen Anbietern wie Schulbuchverlagen und anderen privaten Content-Erstellern angestoßen werden. Hierzu sollen zu den jeweiligen Lehrplanabschnitten Rahmenverträge zur Content-Bereitstellung unter freien Lizenzen für entsprechendes Unterrichtsmaterial ausgeschrieben und die besten Angebote von einer Fachjury ausgewählt werden. Für die Ausschreibungen sollen im Benehmen mit dem Landtag Richtlinien definiert werden. Bei der Ausschreibung nicht berücksichtigte und hochwertige Angebote können darüber hinaus nach einer inhaltlichen und rechtlichen Prüfung weiter auch kostenfrei über eine Creative Commons-Lizenz oder kostenpflichtig in der zentralen Mediathek bereitgestellt werden.
- Es soll geprüft werden, inwiefern gezielt lokalspezifische Inhalte und weitere Materialien von öffentlichen Stellen (z. B. aus kommunalen Medienzentren, BayernLabs oder Museen) in dieses System eingepflegt werden können.
- Das Angebot soll möglichst so aufgebaut werden, dass eine schnelle und einfache bundes- oder ggfs. auch europaweite Skalierung unter Einbeziehung anderer (Bundes-)Länder möglich ist.
- Das Staatsministerium für Unterricht und Kultus soll darüberhinaus dem zuständigen Ausschuss für Bildung und Kultus des Landtags jährlich seine Pläne zur Weiterentwicklung der digitalen Schulinhalte vorlegen.

- Bei der Umsetzung des Konzepts ist eine landesweite Kommunikationsstrategie zur Einführung entscheidend und es sind laufend entsprechende Aus- und Fortbildungsangebote bereitzustellen und weiterzuentwickeln.

Begründung:

Bislang steht in der zentralen mebis-Mediathek unter anderem von öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten und den kommunalen Medienzentren bereitgestelltes Material. Die inhaltliche Verantwortung liegt bereits in der Zuständigkeit der Medienabteilung des ISB. Die geplante Erweiterung durch „mebis Tube“ ist darauf gerichtet, der gesamten Schulgemeinschaft den Zugang zu von Lehrkräften produzierten Inhalten, insbesondere Lernvideos, zu eröffnen, die rechtssicher im Unterricht sowie beim Distanzlernen eingesetzt werden können.

Dieses bislang absehbare Angebot schöpft aber die vielfältigen Möglichkeiten zur Unterstützung des digitalen Lernens bei Weitem noch nicht aus. Bereits jetzt gibt es auf dem Markt der Schulbuchverlage sowie der privaten Content-Anbieter eine große Anzahl an hochwertigen Angeboten, die nicht ansatzweise in dieser Qualität in der zentralen Mediathek abgerufen werden können. Durch eine mit guter Strukturierung und Qualitätssicherung über das ISB organisierte Anreicherung des digitalen Contents, kann es schon sehr schnell möglich werden, einen dem Lehrplan entsprechenden, vollwertigen Schulbuchinhalt aus digitalen Angeboten zusammengesetzt darzustellen. Auf dieser Basis kann dann jede Lehrkraft bzw. jede Schule eigenständig entscheiden und auswählen, mit welchen Medieninhalten sie ihren Schülern individuell den Lehrstoff am besten vermitteln wollen und können. Somit kann sich praktisch jeder selbst sein eigenes Schulbuch mit den bevorzugten Inhalten zusammenstellen und ist nicht weiter auf nur einen Anbieter angewiesen.

Eine umfassende Mediathek würde auch einen großen Anreiz für die ganze Schulfamilie darstellen, digitale Medien und Inhalte stärker einzusetzen und damit die Bildungsqualität und Chancengerechtigkeit zu erhöhen. Außerdem entsteht dadurch eine größere Unabhängigkeit vom Präsenzunterricht und größere, individuell passende Übungsmöglichkeiten, die in der jetzigen Situation der Corona-Pandemie dringend gebraucht werden.

Didaktisch hochwertige, individualisierbare und rechtlich einwandfreie digitale Lernmaterialien sind ein zentraler Baustein, die hochkomplexe und vernetzte Gegenwart und Zukunft gestalten zu können. Die (digitalen) Fähigkeiten und Bereitschaften zu kommunizieren, kritisch zu reflektieren und kreativ zu kooperieren stehen dabei im Zentrum der Entwicklung junger Menschen.



Beschlussempfehlung und Bericht

des Ausschusses für Bildung und Kultus

**Antrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u.a.
und Fraktion (FDP)**
Drs. 18/12275

Digitale Schulbücher - aber richtig!

I. Beschlussempfehlung:

Ablehnung

Berichterstatter: **Matthias Fischbach**
Mitberichterstatter: **Prof. Dr. Gerhard Waschler**

II. Bericht:

1. Der Antrag wurde dem Ausschuss für Bildung und Kultus federführend zugewiesen. Weitere Ausschüsse haben sich mit dem Antrag nicht befasst.
2. Der federführende Ausschuss hat den Antrag in seiner 37. Sitzung am 11. Februar 2021 beraten und mit folgendem Stimmergebnis:
 - CSU: Ablehnung
 - B90/GRÜ: Zustimmung
 - FREIE WÄHLER: Ablehnung
 - AfD: Ablehnung
 - SPD: Zustimmung
 - FDP: ZustimmungAblehnung empfohlen.

Markus Bayerbach
Vorsitzender



Beschluss

des Bayerischen Landtags

Der Landtag hat in seiner heutigen öffentlichen Sitzung beraten und beschlossen:

Antrag der Abgeordneten **Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt, Alexander Muthmann** und **Fraktion (FDP)**

Drs. 18/12275, 18/14694

Digitale Schulbücher – aber richtig!

Ablehnung

Die Präsidentin

I.V.

Alexander Hold

III. Vizepräsident

Redner zu nachfolgendem Tagesordnungspunkt

Dritter Vizepräsident Alexander Hold

Abg. Matthias Fischbach

Abg. Prof. Dr. Gerhard Waschler

Abg. Anna Schwamberger

Abg. Tobias Gotthardt

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher

Abg. Markus Bayerbach

Abg. Dr. Simone Strohmayer

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Ich rufe den **Tagesordnungspunkt 36** auf:

Antrag der Abgeordneten Martin Hagen, Matthias Fischbach, Julika Sandt u. a. und Fraktion (FDP)

Digitale Schulbücher - aber richtig! (Drs. 18/12275)

Ich eröffne die Aussprache. Die Gesamtredezeit der Fraktionen beträgt nach der Geschäftsordnung 32 Minuten. Die Redezeit der Staatsregierung orientiert sich dabei an der Redezeit der stärksten Fraktion. Erster Redner ist der Kollege Matthias Fischbach für die FDP-Fraktion. Bitte schön.

Matthias Fischbach (FDP): Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Monate mit Distanz und Wechselunterricht, die jetzt hinter uns liegen, haben in Sachen digitaler Bildung an den Schulen sozusagen zwangsweise einiges vorgebracht und verändert.

Wir müssen dennoch festhalten – das hat kürzlich eine Studie der Universität Göttingen herausgefunden –, dass digitale Schulbücher weiterhin eine Ausnahme bilden. Nur etwa die Hälfte der Lehrkräfte in Deutschland nutzt sie. Die andere Hälfte nutzt sie nie. Von denen, die sie nutzen, nutzen sie nur 16 % oft oder immer. Dabei ist noch nicht einmal gesagt und geklärt, was man eigentlich unter digitalen Schulbüchern versteht. Das ist mir zu wenig.

Unter digitalen Schulbüchern wird vor Ort oft auch das sogenannte E-Book verstanden. Unter dem Strich ist das mehr oder weniger eine PDF-Variante von einem ausgedruckten herkömmlichen Schulbuch. Das ist eigentlich nicht das volle Potenzial dessen, was digitale Lernmaterialien bieten könnten. Digitale Schulbücher lassen sich zum Beispiel einfach und regelmäßig auf den aktuellen Stand bringen. Digitale Schulbücher können mit interaktiven Elementen auch den Spaß am Lernen erhöhen. Digitale Schulbücher können die Basis für adaptives Lernen sein und sich an den Wissensstand, den Lerntyp und die individuelle Situation der Schülerinnen und Schüler anpassen.

sen und damit eben optimal individuell fördern. Wir fordern deshalb: Digitale Schulbücher – aber richtig!

Unser Ziel ist: Jede Schule und jede Lehrkraft soll modulbasiert, interaktiv, multimedial und ganz gezielt nach den individuellen Bedürfnissen der Schülerinnen und Schüler ein vollwertiges digitales Schulbuch selbst zusammenstellen können. Wir fordern deshalb auch eine plattformbasierte Bereitstellung hochwertiger digitaler Inhalte. Diese Plattform soll in Summe den gesamten Lehrplan abbilden können.

Andere Staaten sind uns da übrigens schon lange voraus. Ich nenne hier als Beispiel nur die NDLA in Norwegen. Das ist eine Plattform, die schon seit 2007 hochwertige digitale Unterrichtsangebote im Open-Source-Format bereitstellt, bei der die Lehrkräfte das ganze Material auch selbst mit unterstützen. Das heißt also, die Lehrkräfte werden in einem professionellen Redaktionsteam auch angestellt, um Material für diese Plattform zu liefern. Es gibt aber auch Materialien, die extern eingekauft werden. Das halte ich für einen sehr guten Ansatz. Bei uns gibt es mit mebis und ähnlichen Plattformen auf Bundesebene zwar schon erste zaghafte Angebote in diese Richtung, aber wir müssen da mit voller Energie weitergehen, Herr Kollege Waschler.

(Heiterkeit des Abgeordneten Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU))

– Sie lachen, aber ich glaube, den Schülerinnen und Schülern ist nicht immer zum Lachen zumute, wenn sie sehen, was in den Schulen angeboten wird.

(Zuruf des Abgeordneten Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU))

Selbst wenn wir jetzt wieder Präsenzunterricht haben, dieser wieder möglich ist, gibt es keinen Grund, da noch zu trödeln. Deshalb fordern wir ganz konkret, dass die redaktionellen Kapazitäten zum Beispiel für die mebis-Mediathek deutlich ausgebaut werden. Darüber hinaus wollen wir endlich auch einen Wettbewerb, um beste, vielfältigste Lernmaterialien anzustoßen, mit externen Anbietern, Schulbuchverlagen und privaten Content-Erstellern; denn darin steckt unglaubliches Potenzial. Ich bin der Mei-

nung, Markt und Wettbewerb können auch in der Bildung einiges beleben. Lassen Sie uns deswegen hier mutig vorgehen. Wenn wir in Bayern bei der digitalen Bildung an der Spitze sein wollen, dann führt an besten digitalen Lernformaten, an besten digitalen Lernmaterialien kein Weg vorbei. – Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der FDP)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank, Herr Kollege. – Nächster Redner ist der Kollege Prof. Dr. Gerhard Waschler für die CSU-Fraktion. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Prof. Dr. Gerhard Waschler (CSU): Herr Vizepräsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Fischbach, ich hatte gehofft, dass bereits im federführenden Ausschuss die Argumente entsprechend ausgetauscht wurden und Sie erkennen durften, dass der Antrag gut gemeint ist, aber keine Neuerungen bringt. Aber gerne versuche ich es ein weiteres Mal. Ich stelle fest:

Erstens. Der Schulgemeinschaft stehen bereits jetzt vielfältige und hochqualitative, auch digitale Bildungsmedien zur Verfügung, die zentral über Online-Plattformen bereitgestellt werden und aus denen Lehrkräfte sowie Schülerinnen und Schüler eine passgenaue Auswahl treffen können. – Im konkreten Fall geht es um die Lehrkräfte. Diese haben vollumfänglichen Zugang.

Zweitens ist hierbei besonders die mebis-Mediathek zu nennen, mit derzeit rund 75.000 Beiträgen, die im Unterricht – und das ist jetzt wichtig – urheber- und lizenzrechtlich gesichert verwendet werden können. Zudem können die Lehrkräfte selbst erstellte Erklärvideos bei mebis Tube einstellen, die dann unter einer auch im vorliegenden Antrag von Ihnen und Ihren Kollegen, Herr Kollege Fischbach, genannten sogenannten Creative Commons Licence veröffentlicht und somit flexibel und passgenau in verschiedenen Lern- und Unterrichtsszenarien eingesetzt werden können, also zu 100 % lehrplankonform.

Drittens. Mit teachSHARE steht den bayerischen Lehrkräften darüber hinaus eine stetig wachsende Auswahl an mebis-Kursen unter der CC-Lizenz zur Verfügung, die von Lehrkräften aus ganz Bayern entwickelt wurden. Diese lehrplankonformen Kurse können in wenigen Schritten kopiert und im Anschluss individuell an den eigenen Unterricht angepasst werden. Genau da, Herr Kollege Fischbach – ich sage es noch mal ganz deutlich –, wäre das individuelle digitale Schulbuch, das die Lehrkraft erstellt hat, schon auf den Unterricht abgestellt.

Aber es geht noch weiter:

Viertens. Der LehrplanPLUS verfügt mit seinem digitalen Serviceteil bereits seit dem Schuljahr 2015/2016 über die technischen und rechtlichen Voraussetzungen, digitale Inhalte aus mebis – Landesmedienzentrum Bayern – didaktisch reflektiert mit den Kompetenzerwartungen in den Fachlehrplänen zu verknüpfen. Da besteht also wieder ein vollständiger Lehrplan- und Unterrichtsbezug.

Fünftens. Die Lernmedien sind – wie auch ganz allgemein die Lern- und Leistungsaufgaben im Serviceteil des LehrplanPLUS – grundsätzlich exemplarisch anzusehen und müssen immer den pädagogischen Spielraum der einzelnen Lehrkraft bei der jeweiligen Anwendung im Unterricht berücksichtigen. Dieses genau auf den Unterricht zugeschnittene ist ja entscheidend.

Jetzt kommt noch mal der rechtliche Hintergrund:

Sechstens. Gemäß der Verordnung über die Zulassung von Lernmitteln, abgekürzt ZLV, vom 17. November 2008, zuletzt geändert – und das ist ja das Entscheidende, Herr Kollege Fischbach – durch Verordnung vom 11. März 2016, sind in Bayern Schulbücher, Arbeitshefte und Arbeitsblätter zulassungspflichtig und können dann auch als digitale Lernmittel die Zulassung bekommen, wenn sie entsprechend eingereicht werden.

Siebtens. Gemäß Artikel 51 Absatz 3 des Bayerischen Gesetzes über das Erziehungs- und Unterrichtswesen entscheidet über die Einführung zugelassener Lernmittel an der Schule die Lehrerkonferenz oder der zuständige Ausschuss in Abstimmung mit dem Elternbeirat. Die Schulfamilie ist hier also massiv involviert. Darüber hinaus steht es den Lehrkräften selbstverständlich frei, zur Erfüllung des Lehrplans weitere selbst erstellte, analoge oder digitale Lernmittel für den Unterricht zu verwenden, um den eigenen Unterricht zu optimieren. Besser geht es wirklich nicht.

Das Fazit lautet: Der Antrag bringt keinen Fortschritt. Er ist gut gemeint, aber weil die Dinge hier eben positiv im Fluss sind, werden wir den Antrag auch hier im Plenum, genauso wie im federführenden Ausschuss, ablehnen.

(Beifall bei der CSU sowie Abgeordneten der FREIEN WÄHLER)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Herzlichen Dank, Herr Kollege. – Nächste Rednerin ist die Abgeordnete Anna Schwamberger für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Ich nutze die kurze Zwischenzeit, um das Ergebnis der namentlichen Abstimmung zum Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend "Vorranggebiete für die Landwirtschaft in der Regionalplanung ermöglichen", Drucksache 18/11287, bekannt zu geben. Mit Ja haben 29 Abgeordnete gestimmt, mit Nein haben 72 Abgeordnete gestimmt. Stimmenthaltung gab es eine. Damit ist der Antrag abgelehnt.

(Abstimmungsliste siehe Anlage 4)

Frau Kollegin Schwamberger, Sie haben das Wort.

Anna Schwamberger (GRÜNE): Liebe Kolleginnen und Kollegen! "Faust" – modern oder klassisch –, "ein Klick" und schon kann ich mir als Lehrkraft das für meine Klasse und mich passende Lehrmaterial herunterladen. Das sollte Normalität bei der Vorbereitung für unsere Lehrkräfte sein. Stattdessen ist es immer noch ein mühsames Zusammensuchen von Inhalten. Am Ende basteln sich viele Lehrkräfte doch wieder ihr

eigenes, sehr gutes Lehrmaterial zusammen. Das allerdings verschwindet dann oftmals wieder nur in der eigenen Schublade. Der Gedanke, in mebis oder in der "BayernCloud Schule" passendes Material zur Verfügung zu stellen, ist richtig. Viele Themen werden bisher aber noch nicht bespielt. So laufen viele Suchanfragen von Lehrkräften bei mebis dann doch ins Leere.

Die Frage ist doch auch: Warum soll ich als Lehrkraft meine selbst erarbeiteten Lehrmaterialien anderen kostenlos zur Verfügung stellen? Ich bin der Meinung, dass der richtige Anreiz für Lehrkräfte wäre, wenn sie ihre Materialien durch das ISB zertifizieren lassen könnten und für diese Arbeit auch einen kleinen Obolus bekommen würden, wenn ihre Materialien den Qualitätsstempel tragen und dann auch online gestellt würden. Die Motivation, sich zu engagieren und auch Materialien zu teilen, würde dadurch deutlich steigen.

Nun, die Realität an Bayerns Schulen sieht aber doch ein bisschen anders aus. Dank der schlafenden Staatsregierung sind wir beim Thema "digitale Schule" alles andere als Vorreiter – wohl eher lahme Ente. Lassen Sie mich ein paar Beispiele nennen, die das Versagen der Söder-Regierung deutlich machen: das Desaster um mebis im vergangenen Jahr, der vernichtende ORH-Bericht zu ASV/ASD oder die Sicherheitsprobleme bei Visavid. All das spricht nicht gerade für die digitale Kompetenz der Regierenden. Ganz ehrlich: Ich habe große Befürchtungen, dass auch die "BayernCloud Schule" floppt und zum nächsten Millionengrab wird.

Alles in allem kann man auch die Digitalisierung unserer Schulen in die Schublade der Ankündigungspolitik des Ministerpräsidenten Söder stecken. Öffentlichkeitswirksam wird der Schuldigitalisierungsgipfel veranstaltet, und Söder verkündet großspurig den Digitalturbo. Aber damit war es das auch schon. Es gibt nur dicke Überschriften, aber wenig dahinter:

Schnelles Internet an unseren Schulen: Das ist immer noch Wunschdenken, aber die absolute Grundvoraussetzung für zukunftsfähigen Unterricht.

IT-Betreuung an Schulen: Bis heute gibt es keine Förderrichtlinie. Die Kommunen bleiben verunsichert, und die Leidtragenden sind am Ende wieder die Lehrkräfte.

"BayernCloud Schule": Bis heute sind kaum Komponenten umgesetzt, auch nicht das groß von Söder angekündigte Schul-YouTube. Das ist das nächste Millionengrab im Schulbereich.

Lehrerdienstgeräte: Da brauchen unsere Lehrkräfte noch viel Geduld, bis endlich jede Einzelne ausgestattet ist. Ich habe einen schlichten, aber dennoch effektiven Tipp für die schwarz-orange Koalition: Wie wäre es denn mal mit Machen, statt nur zu reden?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Vizepräsident Alexander Hold: Nächster Redner ist für die FREIEN WÄHLER der Abgeordnete Tobias Gotthardt. Herr Kollege, Sie haben das Wort.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen! "Digitale Schulbücher – aber richtig!" Kollege Fischbach, so sehr ich dem Titel zustimme, so wenig zufrieden bin ich mit dem, was im Antrag folgt. Ich habe schon im Ausschuss gesagt: Ich habe mich intensiv mit der gesamten Thematik befasst, weil ich davon überzeugt bin, dass wir bei den digitalen Lerninhalten nach dem, was wir in der Corona-Pandemie an unseren Schulen gelernt haben und was auch die Schulfamilie erlebt und sich erarbeitet hat, weitere Schritte gehen können.

Wenn ich an die Projekte zurückdenke, die ich kennengelernt habe, wie zum Beispiel BRAINIX, ein Projekt an einem Gymnasium in der Oberpfalz, mBook, ein Projekt an der Uni Eichstätt, oder auch das Jesuit Worldwide Learning, muss ich sagen:

(Zuruf)

Das sind viele Dinge, die gute Ansätze bringen. Wenn ich mir anschau, was in Ihrem Antrag steht, muss ich sagen: Wir müssen ein bisschen mit den Begriffen aufpassen. Ich glaube, Sie hängen noch zu sehr am Schulbuch. Was die Lehrkräfte in naher Zu-

kunft haben werden und was wir jetzt schon ausbauen, ist der Schulbaukasten. Wir gehen von dem Festgebundenen weg hin zu Bausteinen. Auch die Lehrkräfte spiegeln mir bei meinen Schulbesuchen wider, dass sie das brauchen und gut in ihrem Unterricht einsetzen können.

Sie haben selbst gesagt, dass bislang nur 50 % der Lehrkräfte digitale Schulbücher eingesetzt haben, und nur 16 % haben sie oft eingesetzt. Das zeigt doch, dass in dem, was Sie mir erzählen, irgendwo ein Problem steckt, weil die Lehrkräfte der Schulfamilie einen anderen Bedarf haben. Wir haben bei den Bausteinen in den letzten Jahren unglaublich viel getan, vor allem auch in der Corona-Zeit; Kollege Waschler hat es schon ausgeführt: mebis-Mediathek, mebis-Tube usw. Es ist vieles entstanden, übrigens – das finde ich sehr wichtig – gemeinsam mit den Lehrkräften; denn ohne Akzeptanz bringt der beste digitale Baustein in der Schule nichts.

Ich sage es noch einmal: Selbstverständlich sind die digitalen Lerninhalte für uns Teil des digitalen Schulhauses, an dem wir mit Nachdruck bauen. Allerdings ist das Ganze nicht trivial; denn man muss sich schon einmal klarmachen, dass wir in Bayern 13 Schularten haben. Allein im Gymnasium haben wir 27 Schulfächer. All das müssen Sie abdecken, wenn Sie heute von digitalen Lerninhalten sprechen.

Wir haben die Prüfung der digitalen Lerninhalte; wir wollen doch gute Lerninhalte haben. Alles, was eingestellt wird, muss auch geprüft werden. Wir haben dafür die entsprechenden Verordnungen und auch die entsprechenden Prüfeinheiten. Wir tun das und gehen voran, aber eben mit einem anderen Ansatz. Ich bin davon überzeugt, dass wir mit den Bausteinen den richtigen Weg gehen.

An dem, was in den letzten zwei Jahren passiert ist, können wir auch nachweisen, dass wir – auch angetrieben durch Corona – unglaubliche Fortschritte in diesem Bereich gemacht haben. Frau Kollegin Schwamberger, Sie haben von einer lahmen Ente gesprochen.

(Zuruf)

Schauen Sie sich mal Ihre Partei in den Ländern an, in denen Sie verantwortlich sind. Wir laufen weit voraus und sind in Bayern mit an der Spitze, was die Umsetzung digitaler Einheiten betrifft. Sie haben in Ihrer Rede tausend Sachen durcheinandergeschmissen, sodass ich fast bezweifeln muss, dass Sie Ahnung von digitaler Ausbildung, Fortbildung und dem digitalen Schulhaus in Bayern haben.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU – Zuruf)

Nichtsdestoweniger bin ich immer bereit, Herr Kollege Fischbach, dafür Dinge aufzunehmen. Selbstverständlich werden wir vorangehen. Wir werden uns weiterentwickeln. Wir arbeiten mit Hochdruck auch an den digitalen Lerninhalten. Ich bin überzeugt davon, dass dieser Bereich bei uns – ich schaue zur Staatssekretärin Anna Stolz hinüber – Chefsache ist.

Wir gehen die Sache aber mit der Schulfamilie, mit den Lehrkräften an. Deswegen ist es auch so wichtig, dass wir uns nach den Erfahrungen und den sehr guten Beiträgen der Lehrkräfte, die aus der Not heraus kamen, jetzt die Zeit nehmen, alles ganz genau anzuschauen, auszuwerten und dann den Baukasten mit den Lehrkräften zusammenzustellen, damit unsere Kinder und die Schülerinnen und Schüler an den bayerischen Schulen in naher Zukunft von dem profitieren, was sie erlebt und in den letzten Monaten gemacht haben, nämlich von einem wirklich tollen Baukasten der digitalen Lerninhalte. Ich bin sicher, dass wir in den nächsten Monaten noch einige große und wichtige Schritte erleben werden.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Bitte bleiben Sie noch am Mikrofon, Herr Kollege Gotthardt. – Es gibt eine Zwischenbemerkung von Herrn Kollegen Matthias Fischbach von der FDP-Fraktion.

Matthias Fischbach (FDP): Sehr geehrter Herr Kollege Gotthardt, Sie haben gerade erwähnt, Bayern läge bei digitalen Lernmedien an der Spitze. Als ein Beispiel haben

Sie das mBook genannt, das in der Uni Eichstätt-Ingolstadt unter anderem von einem Professor für Geschichte als erstes digitales Schulbuch entwickelt worden ist. Dieses Schulbuch wurde aber nicht zuerst in Bayern, sondern in NRW zugelassen.

Woran liegt das Ganze? – Wenn Sie mit den Gründern sprechen, finden Sie heraus, dass es an der Kultusbürokratie in Bayern gescheitert ist, weil bei einem multimedialen Schulbuch unter anderem gefordert worden ist, das Ganze in Papierform haben zu können. Der Gründer hat sich gefragt, wie er denn ein Video in Papierform ausdrucken soll, ob also jeder Frame einzeln ausgedruckt werden soll. Das ist nur ein Beispiel.

Ich weiß, seit 2014 hat sich das etwas geändert; allerdings muss man schon sagen, dass wir immer noch hinterher und noch weit von der Spitze entfernt sind, lieber Herr Kollege.

Tobias Gotthardt (FREIE WÄHLER): Nein, sind wir nicht. Sie haben ein Projekt herausgegriffen, auf das ich gar nicht mehr eingehe, weil ich nicht eines besser- oder schlechterreden möchte als das andere. Wichtig ist, dass wir erkannt haben, dass sich der digitale Fortschritt bei den Lerninhalten nicht an einem Schulbuchverlag und einem Schulbuch festmachen lässt, sondern dass es sich dabei um eine riesige Aufgabe handelt, die wir angehen müssen.

Ich sage ganz ehrlich: Wir konnten uns vor zwei Jahren noch nicht vorstellen, was in dem Bereich möglich ist. Sie haben doch sicher auch bei Ihren Schulbesuchen gesagt bekommen und gelernt, dass wir einen Quantensprung erlebt haben. Dieser Quantensprung, den jetzt auch die Lehrkräfte erleben, spüren und voller Tatendrang fortsetzen wollen, ist Grundlage für die weitere Entwicklung. Es ist doch genau der richtige Ansatz, nicht am grünen Tisch irgendetwas zu entwickeln, sondern gemeinsam mit den Lehrkräften zu schauen, wie digitale Lerninhalte an unseren Schulen vorkommen können. Ich bin davon überzeugt, dass wir in Bayern unabhängig von allen vorherigen Projekten, die sehr gute Impulse gegeben haben, den richtigen Weg gehen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN sowie Abgeordneten der CSU)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Herr Kollege Gotthardt. – Nächster Redner ist für die AfD-Fraktion Herr Abgeordneter Bayerbach.

(Beifall bei der AfD)

Markus Bayerbach (AfD): Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen! 2021 bringt die FDP den Antrag "Digitale Schulbücher – aber richtig!" ins Plenum ein – die gleiche FDP, die fünf Jahre lang von 2008 bis 2013 für den schon fast rückwärts kriechenden Digitalisierungsturbo mit Turboladerschaden verantwortlich war. Sie haben damals genauso versagt und genauso getan wie die jetzige Regierung. Sie haben damals alles schöngeredet, aber nichts gebracht. Jetzt spielen Sie plötzlich den Kümmerer, und wahrscheinlich – wie würde Kollege Duin sagen? – für FDP-TV.

Während unsere Kinder durch Distanz-, Wechsel- und Hybridunterricht und das ewige Testen und durch die Masken gequält werden, hat die FDP die abstruse Idee, die Schulfamilie jetzt noch zusätzlich zu belasten und zu diskreditieren. Sie haben den Gong nicht gehört. Was unsere Schüler im Augenblick brauchen, ist keine Digitalisierungsoffensive im Unterricht, sondern das sind soziale Kontakte und individueller Kontakt zu ihren Lehrern.

(Beifall bei der AfD)

Durch Ihre Anträge zieht sich auch immer durch, dass Sie Wissensvermittlung mit Bildung verwechseln; das ist einfach Wahnsinn. Sie haben bis heute nicht verstanden, wofür mebis da ist. Sie haben offenbar keine Ahnung, wie die Zulassung eines Schulbuchs funktioniert, wenn Sie meinen, dass man das schnell mal hier und da ändern kann.

Da im Antrag "Einbeziehung anderer (Bundes)-Länder" steht, gehe ich davon aus, dass Sie unseren Bildungsföderalismus auch noch nicht verstanden haben.

(Zuruf)

– Wunderbar, gut.

Zudem unterstellen Sie unseren Lehrern bei der Digitalisierung ganz offenbar fehlenden Einsatz und Fortbildungswillen. Was aber die Schulen in den letzten zwei Jahren an subsidiärem Arbeiten geleistet und bei der Digitalisierung geschafft haben, ist der Wahnsinn.

Der absolute Hammer ist aber, dass die FDP jetzt plötzlich auf den Bildungsföderalismus aufspringt. Menschenskinder, wenn ein Schulbuchverlag ein digitales Buch herausbringen will, soll er das doch machen. Das Letzte, was er dazu braucht, ist die Politik und die FDP. Ganz ehrlich, zu glauben, dass die Verlage das herausbringen, weil die FDP hier einen Antrag stellt, ist illusorisch. Die haben schon ihre Gründe, warum sie es nicht machen, nämlich weil zum Beispiel die FDP in fünf Jahren, wo sie für die Digitalisierung in Bayern zuständig war, nichts vorangebracht hat.

Nein, wir brauchen definitiv freie Marktwirtschaft in dem ganzen Sektor, wir brauchen eine Weiterentwicklung, natürlich. Aber dafür brauchen wir kein ISB, was wir damit noch zusätzlich belasten, weil das ISB genügend andere Aufgaben hat, und wir brauchen definitiv nicht die Politik dazu. Das macht die freie Marktwirtschaft. Da ist die AfD vielleicht ein bisschen liberaler als die FDP.

(Beifall bei der AfD)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Für die SPD-Fraktion hat Frau Kollegin Dr. Simone Strohmayr das Wort.

Dr. Simone Strohmayr (SPD): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe FDP, lieber Herr Fischbach, ja, wir brauchen den digitalen Content für guten digitalen Unterricht neben all den anderen Basics, die für guten digitalen Unterricht notwendig sind, nämlich Netz überall, Hard- und Software für unsere Schülerinnen und Schüler und natürlich auch das entsprechende digitale Know-how, wo wir vielleicht auch an der einen oder anderen Stelle noch nachbessern müssen.

Aber heute ist unser Thema digitaler Content. Digitaler Content ist nach meinem Verständnis, Herr Fischbach, tatsächlich viel mehr als ein digitales Schulbuch. Digitaler Content kann ein Film sein, kann interaktives Material sein, kann auch natürlich klassischer Lesestoff, ein Arbeitsblatt, vielleicht sogar ein Test sein, oder gar eine Leistungserhebung. Ich meine jedenfalls, dass das Wort Schulbuch oder digitales Schulbuch viel zu kurz greift. Digitaler Content ist viel mehr. Mein Kollege hat vorhin den Begriff digitaler Baustein verwendet. Ich meine, digitaler Content oder digitaler Inhalt ist vielleicht passender.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Bayerische Philologenverband hat vor einem halben Jahr die Frage aufgeworfen: Wo hakt es beim digitalen Unterricht? – Er hat eine Studie unter seinen Lehrerinnen und Lehrern vorgestellt. Ich sage Ihnen, die Hälfte aller bayerischen Lehrerinnen und Lehrer, die da befragt wurde, hat erklärt, es mangle beim digitalen Unterricht vor allen Dingen an der Klärung von Fragen des Datenschutzes oder des Urheberrechts.

Der Bayerische Philologenverband hat gesagt: Jedes Schulbuch durchläuft ein Prüfungsverfahren. Bei digitalen Inhalten werden aber die Schulen und die Lehrerinnen und Lehrer vollkommen alleingelassen. Das kann doch nicht sein, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Wir brauchen natürlich in diesem Bereich ganz genauso wie bei den Schulbüchern ein klares Verfahren, klare Listen, klare Empfehlungen, auf die sich die Schulen letztendlich verlassen können.

(Beifall bei der SPD)

Im Idealfall muss der digitale Content auf den Lehrstoff abgestellt sein. Das vereinfacht nämlich den Lehrerinnen und Lehrern sowie den Schülerinnen und Schülern das Anwenden. Es gibt tolle externe und professionelle Angebote, zum Beispiel InGym, das kenne ich jetzt zufällig von meiner Tochter sehr gut. Leider ist bei diesen Angeboten ungeklärt, wer das bezahlt. Soll das die Schule bezahlen, bezahlen das die Lehre-

rinnen und Lehrer, bezahlen es die Schüler selbst? – Das ist bei uns teilweise so. – Oder zahlen es die Schulträger? Auch hier ist aus sozialdemokratischer Sicht noch vieles offen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, im kommenden Schuljahr wünschen wir uns alle Präsenzunterricht.

(Beifall)

Aber digitaler Unterricht wird natürlich nach Corona nicht verschwinden. Ich bin fest davon überzeugt: Digital ist noch viel mehr möglich, und digitaler Unterricht kann auch viele Vorteile haben. Ich denke da zum Beispiel an Berufsschüler, die vielleicht weite Wege haben. Warum bieten wir ihnen keinen digitalen Unterricht an? Warum bieten wir ihnen nicht sogar die Möglichkeit an, digitale Prüfungen abzulegen? In dem Bereich ist noch viel Potenzial vorhanden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie uns Rechtssicherheit schaffen, damit wir guten digitalen Unterricht hier in Bayern machen können. Wir stimmen dem Antrag der FDP zu.

(Beifall bei der SPD)

Fünfter Vizepräsident Markus Rinderspacher: Vielen Dank, Frau Kollegin Dr. Strohmayer. – Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen nun zur Abstimmung. Der federführende Ausschuss für Bildung und Kultus empfiehlt die Ablehnung des Antrags.

Wer entgegen dem Ausschussvotum dem Antrag zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind FDP, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und die SPD. Gegenstimmen! – Das sind FREIE WÄHLER, die CSU, die AfD sowie der fraktionslose Abgeordnete Plenik. Enthaltungen? – Keine. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich rufe Tagesordnungspunkt 37 auf.

(Zuruf)

– Der ist abgesetzt? – Auch gut. Umso besser.

(Heiterkeit)

Dann kommen wir jetzt zu den Tagesordnungspunkten 38 bis 40. Einverstanden? –
Perfekt.