

Vorgangsmappe für die Drucksache 18/29091

"Antrag der Staatsregierung auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)"

Vorgangsverlauf:

1. Initiativdrucksache 18/29091 vom 22.05.2023
2. Plenarprotokoll Nr. 147 vom 14.06.2023
3. Beschlussempfehlung mit Bericht 18/30013 des WK vom 13.07.2023
4. Beschluss des Plenums 18/30387 vom 19.07.2023
5. Plenarprotokoll Nr. 151 vom 19.07.2023
6. Gesetz- und Verordnungsblatt vom 31.08.2023



Antrag

der Staatsregierung

**auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher
Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

Die Staatsregierung hat mit Schreiben vom 22. Mai 2023 um Zustimmung des Bayerischen Landtags gemäß Art. 72 Abs. 2 der Verfassung des Freistaates Bayern zu nachstehendem Staatsvertrag gebeten:

**Vierter Staatsvertrag
zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge
(Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

Das Land Baden-Württemberg,
der Freistaat Bayern,
das Land Berlin,
das Land Brandenburg,
die Freie Hansestadt Bremen,
die Freie und Hansestadt Hamburg,
das Land Hessen,
das Land Mecklenburg-Vorpommern,
das Land Niedersachsen,
das Land Nordrhein-Westfalen,
das Land Rheinland-Pfalz,
das Saarland,
der Freistaat Sachsen,
das Land Sachsen-Anhalt,
das Land Schleswig-Holstein und
der Freistaat Thüringen

schließen nachstehenden Staatsvertrag:

Artikel 1

Änderung des Medienstaatsvertrages

Der Medienstaatsvertrag vom 14. bis 28. April 2020, zuletzt geändert – vorbehaltlich seines vertragsgemäßen Inkrafttretens am 1. Juli 2023 – durch den Dritten Medienänderungsstaatsvertrag vom 21. Oktober 2022 und 2. November 2022, wird wie folgt geändert:

1. In der Inhaltsübersicht werden nach der Angabe zu § 31 folgende Angaben eingefügt:
 - ,§ 31a Transparenz
 - § 31b Compliance
 - § 31c Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen
 - § 31d Gremienaufsicht
 - § 31e Interessenkollision“.
2. In § 30 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 wird – vorbehaltlich des Inkrafttretens des Dritten Medienänderungsstaatsvertrages – das Wort „europäischen“ gestrichen.
3. Nach § 31 werden die folgenden §§ 31a bis 31e eingefügt:

„§ 31a

Transparenz

(1) Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio sind verpflichtet, für eine größtmögliche Transparenz gegenüber der Öffentlichkeit Sorge zu tragen. Zu diesem Zweck haben sie die Organisationsstruktur, einschließlich der Zusammensetzung der Gremien und ihrer eingesetzten Ausschüsse, alle Satzungen, Richtlinien, Geschäftsordnungen sowie sonstige Informationen, die von wesentlicher Bedeutung für die jeweilige Rundfunkanstalt sind, in ihrem Internetauftritt zu veröffentlichen. Dabei ist der Schutz personenbezogener Daten sowie von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen zu wahren. Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio veröffentlichen in ihren Geschäftsberichten und im jeweiligen Internetauftritt die für die Tätigkeit im Geschäftsjahr gewährten Bezüge ihrer jeweiligen Intendanten und Direktoren unter Namensnennung, soweit diese nicht einer Abführungspflicht unterliegen. Teil der zu veröffentlichten Bezüge sind namentlich Aufwandsentschädigungen, Sitzungsgelder und sonstige geldwerte Vorteile. Satz 4 gilt insbesondere auch für

1. Leistungen, die den genannten Personen für den Fall einer vorzeitigen Beendigung ihrer Tätigkeit zugesagt worden sind,
2. Leistungen, die den genannten Personen für den Fall der regulären Beendigung ihrer Tätigkeit zugesagt worden sind, mit ihrem Barwert sowie den von den in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, dem ZDF und dem Deutschlandradio während des Geschäftsjahres hierfür aufgewandten oder zurückgestellten Betrag,
3. während des Geschäftsjahrs vereinbarte Änderungen dieser Zusagen,
4. Leistungen, die einer der genannten Personen, die ihre Tätigkeit im Laufe des Geschäftsjahres beendet hat, in diesem Zusammenhang zugesagt und im Laufe des Geschäftsjahres gewährt worden sind,
5. Leistungen, die den genannten Personen für Tätigkeiten bei Tochter- und Beteiligungsgesellschaften gewährt worden sind, und
6. Leistungen, die den genannten Personen für entgeltliche Nebentätigkeiten gewährt worden sind; dies gilt nicht für Nebentätigkeiten, die nicht im Zusammenhang mit der Haupttätigkeit stehen und wenn die Höhe der hierfür jeweils vereinbarten Einkünfte den Betrag von 1.000 Euro monatlich nicht übersteigt.

Die Geschäftsberichte und die Internetauftritte nach Satz 4 haben zudem Angaben über die Tarifstrukturen und eine strukturierte Darstellung der außertariflichen Vereinbarungen zu enthalten.

(2) Über die Vorgaben des Absatzes 1 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.

§ 31b Compliance

(1) Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio haben jeweils ein wirksames Compliance Management System nach anerkannten Standards zu gewährleisten und nach dem aktuellen Stand fortzuschreiben. Sie haben jeweils eine in Ausübung der Tätigkeit unabhängige Compliance-Stelle oder einen Compliance-Beauftragten einzusetzen, die oder der regelmäßig an den Intendanten und an den Verwaltungsrat berichtet. So weit ein Aufsichtsgremium unmittelbar berührt ist, ist auch an dieses zu berichten. Die Compliance-Stellen und -Beauftragten tauschen sich untereinander aus.

(2) Darüber hinaus beauftragen die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio jeweils eine Ombudsperson als externe Anlaufstelle für vertrauliche und anonyme Hinweise zu Rechts- und Regelverstößen in den jeweiligen Rundfunkanstalten. Die Ombudsperson soll die Befähigung zum Richteramt besitzen und darf keine wirtschaftlichen oder sonstigen Interessen haben, die geeignet sind, die neutrale und unabhängige Vertrauensstellung zu gefährden.

§ 31c Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen

Bei Beteiligungsunternehmen im Sinne von § 42 Abs. 3 und Gemeinschaftseinrichtungen der in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, des ZDF und des Deutschlandradios stellen die Rundfunkanstalten sicher, dass die Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen über die Themen Transparenz und Compliance dem zuständigen Aufsichtsgremium regelmäßig berichten. Bei anderen Beteiligungen als solchen nach § 42 Abs. 3 sollen die Rundfunkanstalten auf eine Berichterstattung nach Satz 1 hinwirken. Die Berichterstattung erfolgt bei Gemeinschaftseinrichtungen auch an die jeweils federführende Anstalt; bei Beteiligungsunternehmen auch an alle beteiligten Rundfunkanstalten.

§ 31d Gremienaufsicht

(1) Die Aufsichtsgremien der in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, des ZDF und des Deutschlandradios müssen personell und strukturell in der Lage sein, die ihnen jeweils zugewiesenen Aufgaben umfassend zu erfüllen. Hierzu ist insbesondere sicherzustellen, dass

1. in den Verwaltungsräten auch über die Mitglieder ausreichende Kenntnisse im Bereich der Wirtschaftsprüfung, der Betriebswirtschaft, des Rechts und der Medienwirtschaft oder der Medienwissenschaft vorhanden sind,
2. die Mitglieder der jeweiligen Gremien sich zur Erfüllung ihrer Aufgaben regelmäßig fortbilden; hierzu haben die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio den jeweiligen Gremien angemessene Mittel zur Verfügung zu stellen, um auch externe Fort- und Weiterbildung zu ermöglichen,
3. für die Gremien Geschäftsstellen eingerichtet werden, welche angemessen mit Personal- und Sachmitteln ausgestattet sind; die Mitarbeiter der Geschäftsstellen sind in ihrer Tätigkeit fachlich nur den Weisungen der Gremienvorsitzenden unterworfen.

(2) Über die Vorgaben des Absatzes 1 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.

§ 31e

Interessenkollision

(1) Mitglieder eines Aufsichtsgremiums dürfen keine wirtschaftlichen oder sonstigen Interessen haben, die geeignet sind, die Erfüllung ihrer Aufgaben als Mitglied zu gefährden (Interessenkollision).

(2) Mitglieder eines Aufsichtsgremiums dürfen weder beratend noch entscheidend mitwirken, wenn bei der Entscheidung einer Angelegenheit ein Grund vorliegt, der geeignet ist, Misstrauen gegen die unparteiische Erfüllung ihrer Aufgaben zu rechtfertigen.

(3) Liegen hinreichende Anhaltspunkte für das Vorliegen der Voraussetzungen des Absatzes 1 oder des Absatzes 2 bei einem Mitglied vor, informieren der Vorsitzende oder dessen Stellvertreter das Gremium. Ein betroffenes Mitglied hat Tatsachen, die die Voraussetzungen des Absatzes 1 oder des Absatzes 2 begründen können, unverzüglich dem Vorsitzenden des jeweiligen Gremiums und seinem Stellvertreter anzuzeigen. Das Gremium entscheidet über den Ausschluss. An dieser Entscheidung darf der Betroffene nicht mitwirken.

(4) Über die Vorgaben der Absätze 1 bis 3 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.“

4. In § 32 Abs. 1 Satz 3 Halbsatz 1 – in der Fassung des Artikels 1 Nr. 7 Buchst. a des Dritten Medienänderungsstaatsvertrags – wird die Angabe „§ 30 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4“ durch die Angabe „§ 30 Abs. 2 Satz 1 Nr. 5“ ersetzt.

Artikel 2

Änderung des ZDF-Staatsvertrages

§ 30a Abs. 5 und 6 des ZDF-Staatsvertrages vom 31. August 1991, zuletzt geändert durch den Staatsvertrag zur Modernisierung der Medienordnung in Deutschland vom 14. bis 28. April 2020, wird aufgehoben.

Artikel 3

Änderung des Deutschlandradio-Staatsvertrages

§ 30a Abs. 5 und 6 des Deutschlandradio-Staatsvertrages vom 17. Juni 1993, zuletzt geändert durch den Staatsvertrag zur Modernisierung der Medienordnung in Deutschland vom 14. bis 28. April 2020, wird aufgehoben.

Artikel 4

Kündigung, Inkrafttreten, Neubekanntmachung

(1) Für die Kündigung der in den Artikeln 1 bis 3 geänderten Staatsverträge sind die dort jeweils vorgesehenen Kündigungsvorschriften maßgebend.

(2) Dieser Staatsvertrag tritt am 1. Januar 2024 in Kraft. Sind bis zum 31. Dezember 2023 nicht alle Ratifikationsurkunden bei der oder dem Vorsitzenden der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder hinterlegt, wird der Staatsvertrag gegenstandslos.

(3) Die oder der Vorsitzende der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder teilt den Ländern die Hinterlegung der Ratifikationsurkunden mit.

(4) Die Länder werden ermächtigt, den Wortlaut des Medienstaatsvertrages, des ZDF-Staatsvertrages und des Deutschlandradio-Staatsvertrages in der Fassung, die sich aus den Artikeln 1 bis 3 ergibt, mit neuem Datum bekannt zu machen.

Für das Land Baden-Württemberg:

Stuttgart, den 12. Mai 2023

Kretschmann

Für den Freistaat Bayern:

München, den 12.05.2023

M. Söder

Für das Land Berlin:

Berlin, den 11.05.2023

Kai Wegner

Für das Land Brandenburg:

Potsdam, den 16.5.2023

Dietmar Woidke

Für die Freie Hansestadt Bremen:

Bremen, den 15.5.23

A. Bovenschulte

Für die Freie und Hansestadt Hamburg:

Hamburg, den 09.05.2023

Tschentscher

Für das Land Hessen:

Wiesbaden, den 12.05.23

Rhein

Für das Land Mecklenburg-Vorpommern:

Schwerin, den 16.05.2023

i. V. S. Oldenburg

Für das Land Niedersachsen:

Hannover, den 16.5.2023

Stephan Weil

Für das Land Nordrhein-Westfalen:

Düsseldorf, den 15.05.23

Wüst

Für das Land Rheinland-Pfalz:

Mainz, den 12.5.2023

Malu Dreyer

Für das Saarland:

Saarbrücken, den 9.5.23

Anke Rehlinger

Für den Freistaat Sachsen:

Dresden, den 16.5.23

Michael Kretschmer

Für das Land Sachsen-Anhalt:

Magdeburg, den 12.5.23

Dr. Reiner Haseloff

Für das Land Schleswig-Holstein:

Kiel, den 11.5.23

Günther

Für den Freistaat Thüringen:

Erfurt, den 11.5.2023

Bodo Ramelow

**Begründung
zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher
Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

A. Allgemeines

Die Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder haben vom 9. bis 16. Mai 2023 den Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) unterzeichnet.

Die Änderungen durch den Vierten Medienänderungsstaatsvertrag betreffen überwiegend den Medienstaatsvertrag. Der Staatsvertrag enthält daneben Folgeänderungen im ZDF- und Deutschlandradio-Staatsvertrag.

Die Länder sehen die Notwendigkeit eines einheitlichen gesetzlichen Rahmens in den Bereichen Transparenz und Compliance-Grundsätzen sowie Aufsicht und Kontrolle bei den in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, dem ZDF und dem Deutschlandradio. Aus diesem Grund führt Artikel 1 insgesamt fünf Basisregulierungen zu den Themen Transparenz (§ 31a), Compliance (§ 31b), Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen (§ 31c), Gremienaufsicht (§ 31d) und Interessenkollisionen (§ 31e) in den Medienstaatsvertrag ein. Gemein ist den Vorschriften, dass sie ein einheitliches Mindestmaß bestimmen, durch welches individuelle Regelungen der Länder insoweit nicht berührt werden, als dass sie einen über das festgelegte Mindestmaß hinausgehenden Regelungsinhalt haben.

Die Artikel 2 und 3 enthalten Folgeänderungen im ZDF-Staatsvertrag und im Deutschlandradio-Staatsvertrag. Artikel 4 enthält Bestimmungen zu Kündigung, Inkrafttreten und Neubekanntmachung.

B. Zu den einzelnen Artikeln

**I.
Begründung zu Artikel 1
Änderung des Medienstaatsvertrages**

Zu den einzelnen Bestimmungen

Zu Nummer 1

Nummer 1 enthält die aufgrund der nachfolgenden Änderungen notwendig werdenden Anpassungen des Inhaltsverzeichnisses.

Zu Nummer 2

In § 30 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 erfolgt eine notwendige redaktionelle Korrektur einer offensichtlichen Unrichtigkeit mit Blick auf die mit dem Dritten Medienänderungsstaatsvertrag vorgenommenen Änderungen in § 30 Abs. 2 und 3.

Zu Nummer 3

Zu § 31a

Mit dem neu eingefügten § 31a wird ein einheitlicher Rechtsrahmen für die Veröffentlichung der Bezüge der Intendanten und Direktoren für die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio geschaffen. Die Regelung orientiert sich am bisherigen § 30a des ZDF- beziehungsweise Deutschlandradio-Staatsvertrags, die die vom Bundesverfassungsgericht in seinem Urteil zum ZDF-Staatsvertrag vom 25. März 2014 (1 BvF 1/11, 1 BvF 4/11; ZDF-Urteil) formulierten Transparenzanforderungen für das ZDF und das Deutschlandradio umsetzen.

Absatz 1 enthält grundsätzliche Bestimmungen zu Transparenzstandards. Satz 1 formuliert zunächst ein umfassendes und verbindliches Transparenzgebot, welchem die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio verpflichtet sind. Die nicht abschließende Aufführung der zu veröf-

fentlichen Belange in Satz 2 definiert ein Mindestmaß an Transparenz und beschreibt den hierfür notwendigen Umfang. Diesem Transparenzgebot können aber berechtigte Interessen entgegenstehen, welche in Satz 3 benannt werden. Hierzu gehören insbesondere Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse sowie bestimmte personenbezogene Daten.

Besonders im öffentlichen Sektor sind zum Teil schon seit längerem die Bezüge der Beamten, Abgeordneten und Regierungsmitglieder öffentlich einsehbar. Dies gilt auch für bestimmte Bereiche der Wirtschaft. Deshalb begründen die Sätze 4 bis 6 eine Veröffentlichungspflicht der Bezüge der Intendanten und Direktoren (beispielhaft Programm- oder Verwaltungsdirektoren) und definieren in Satz 6 den Umfang der Pflichten näher. Die Nummern 1 bis 5 wurden aus den bestehenden Regelungen im ZDF- und Deutschlandradio-Staatsvertrag übernommen.

Nummer 6 verpflichtet zur Veröffentlichung von Leistungen für Nebentätigkeiten. Dabei wurde die Regelung im Vergleich zu den bestehenden Regelungen beim ZDF- und Deutschlandradio-Staatsvertrag verschärft. Um auch dem berechtigten Interesse auf Privatsphäre der Betroffenen hinreichend Rechnung zu tragen, gilt diese Veröffentlichungspflicht nicht für Nebentätigkeiten, bei denen regelmäßig nicht zu erwarten ist, dass diese Einfluss auf die Ausübung der Haupttätigkeit entfalten. Daher besteht keine Veröffentlichungspflicht für Nebentätigkeiten, die keinen Bezug zur Haupttätigkeit aufweisen und für welche die Einkünfte 1.000 EUR je Monat nicht übersteigen. Umfasst sind also solche Nebentätigkeiten im Bereich der gemeinnützigen Arbeit und des Ehrenamtes, die aufgrund ihrer Geringfügigkeit für die Tätigkeit im öffentlich-rechtlichen Rundfunk ersichtlich keine Relevanz haben.

Satz 7 legt abschließend fest, dass die Tarifstrukturen und eine strukturierte Darstellung der außertariflichen Vereinbarungen zu veröffentlichen sind.

Absatz 2 stellt sicher, dass der in diesem Staatsvertrag festgeschriebene Mindeststandard nicht durch abweichende Regelungen im Landesrecht für einzelne Rundfunkanstalten unterschritten werden kann. Zugleich eröffnet Absatz 2 aber auch die Möglichkeit, darüberhinausgehende Regelungen im Landesrecht zu erlassen und bietet für bereits bestehende Regelungen Bestandsschutz.

Zu § 31b

Der neu eingefügte § 31b verpflichtet nach seinem Absatz 1 Satz 1 die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten, jeweils ein eigenes Compliance Management System zu etablieren und zu unterhalten, dessen Ausgestaltung den Rundfunkanstalten obliegt. Als Compliance Management System werden alle Maßnahmen und Prozesse bezeichnet, die das Ziel haben, die Einhaltung der gesetzlichen und internen Regelungen sowie Selbstverpflichtungserklärungen eines Unternehmens sicherzustellen. Durch den Bezug auf anerkannte Standards und die Verpflichtung zur Fortschreibung des Systems ist sichergestellt, dass die angewandten Systeme aktuellen Anforderungen aus Gesetzgebung, Rechtsprechung sowie dem anerkannten Stand von Wissenschaft und Praxis entsprechen und bei Bedarf fortentwickelt werden. Nach Satz 2 sind darüber hinaus jeweils unabhängige Compliance-Stellen oder -Beauftragte einzusetzen. Die Art und Weise der Einrichtung von Compliance-Stellen soll den unterschiedlichen Größen und Strukturen der Rundfunkanstalten Rechnung tragen. Satz 3 regelt, dass neben dem Verwaltungsrat auch der Rundfunk-, Fernseh- oder Hörfunkrat informiert werden soll, wenn er betroffen ist. Durch Satz 4 wird sichergestellt, dass ein Informationsaustausch zu Compliance-Themen unter den Rundfunkanstalten stattfindet. Dieser Erfahrungsaustausch dient der Vernetzung und zugleich der Stärkung des Bewusstseins für Compliance-relevante Sachverhalte innerhalb der Anstalten, was zu einer stetigen Fortentwicklung der Systeme beiträgt.

Nach Absatz 2 sind jeweils Ombudspersonen zu beauftragen, die als externe Anlaufstellen für vertrauliche und anonyme Hinweise zu Rechts- und Regelverstößen fungieren. Um eine hinreichende Expertise sicherzustellen, soll die jeweils beauftragte Person die Befähigung zum Richteramt besitzen. Sie darf weiterhin keine wirtschaftlichen oder sonstigen Eigeninteressen verfolgen, die der unabhängigen Ausübung ihrer Tätigkeit entgegenstehen. Dieser Person können auch weitere Aufgaben entsprechend der Hinweisgeberrichtlinie zugewiesen werden.

Zu § 31c

Mit dem neu eingeführten § 31c werden die Vorgaben zu Transparenz und Compliance auch auf die Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen im Sinne von § 42 Abs. 3 ausgedehnt. Sofern die jeweilige Rundfunkanstalt dort einen bestimmenden Einfluss hat, haben die Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen über die Themen Transparenz nach § 31a und Compliance nach § 31b dem zuständigen Aufsichtsgremium regelmäßig zu berichten. Besteht ein solch bestimmender Einfluss dagegen nicht, haben die Rundfunkanstalten auf eine entsprechende Berichterstattung hinzuwirken.

Zu § 31d

Der neu eingefügte § 31d festigt und stärkt die Unabhängigkeit und Fachkompetenz der Aufsichtsgremien der in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, des ZDF und des Deutschlandradios.

Absatz 1 Satz 1 enthält eine Generalklausel, nach der den Gremien die zur Erfüllung ihrer Aufgaben notwendigen Ressourcen zur Verfügung stehen müssen.

Diese Generalklausel wird durch Satz 2 Nr. 1 bis 3 präzisiert.

Mit Nummer 1 soll gewährleistet werden, dass in den Verwaltungsräten vertieftes Spezialwissen in verschiedenen Fachbereichen vorhanden ist. Kenntnisse in den Bereichen Wirtschaftsprüfung, Betriebswirtschaft und Recht müssen im Gremium kumulativ vorliegen; zusätzlich muss auch Sachkunde im Bereich der Medienwirtschaft oder alternativ der Medienwissenschaft vorhanden sein. Ein Gremienmitglied kann dabei mehrere Expertisen auf sich vereinen. Hingegen müssen nicht alle Mitglieder im Verwaltungsrat über Fachwissen in den genannten Bereichen verfügen. Ausreichend ist, dass das Gremium über die Gesamtheit seiner Mitglieder die geforderten Kompetenzen aufweist. Dies stärkt die Unabhängigkeit in der Entscheidungsfindung auch in Bezug auf Bewertungen aus der zu beaufsichtigenden Rundfunkanstalt. Beim Entsendungsverfahren ist diesen Anforderungen bei der Bestimmung der Mitglieder Rechnung zu tragen. Die Möglichkeit, externe Expertise einzuholen, wird durch die Vorschrift nicht berührt.

Nummer 2 enthält sowohl die Pflicht der Gremienmitglieder zur regelmäßigen Fortbildung als auch die Pflicht der Rundfunkanstalt, die hierfür erforderlichen Mittel zur Verfügung zu stellen. Die dadurch gegebene Möglichkeit auch externe Fort- und Weiterbildungen zu besuchen, gewährleistet sowohl die fachliche Expertise als auch die strukturelle Unabhängigkeit von der zu beaufsichtigenden Rundfunkanstalt.

Nummer 3 schreibt die Einrichtung und angemessene Ausstattung der Gremienbüros vor. Die fachliche und organisatorische Zuarbeit für die Gremien wird damit unabhängig von den übrigen Strukturen der jeweiligen Rundfunkanstalt. Da die Mitglieder der Gremiengeschäftsstelle dem arbeitsrechtlichen Direktionsrecht der jeweiligen Anstalt unterliegen, wird zur Sicherung der Unabhängigkeit der Gremienmitglieder klargestellt, dass sie fachlich nur den Weisungen der Gremievorsitzenden unterworfen sind.

Zu § 31e

Mit dem neu eingefügten § 31e werden einheitliche Regelungen für den gesamten öffentlich-rechtlichen Rundfunk im Umgang mit möglichen Interessenkollisionen getroffen. Hiermit sollen die Unabhängigkeit und Neutralität der Entscheidungsgremien sichergestellt und zugleich das Vertrauen in die Aufsichtsgremien als Kontrollorgane gestärkt werden.

In Absatz 1 wird die Legaldefinition einer Interessenkollision formuliert und festgelegt, dass bei Mitgliedern eines Aufsichtsgremiums kein Umstand vorliegen darf, der eine Interessenkollision nahelegt. In solchen Fällen kann ein vollständiger Ausschluss aus dem Gremium in Betracht kommen.

Absatz 2 regelt den Ausschluss eines Gremienmitglieds von solchen Beratungsgegenständen, bei denen im Einzelfall eine Interessenkollision bei dem betreffenden Mitglied besteht.

Absatz 3 regelt das Verfahren bei Vorliegen einer Interessenkollision bzw. bei Vorliegen von Anhaltspunkten, die eine Interessenkollision begründen können. Satz 2 verpflichtet ein betroffenes Mitglied, über derartige Anhaltspunkte den Vorsitzenden oder dessen

Stellvertreter zu informieren. Dabei ist auch der Fall umfasst, in dem solche Anhaltpunkte beim Vorsitzenden selbst vorliegen, da zugleich auch dessen Stellvertreter zu informieren ist. Dabei ist das genaue Verfahren der internen Verwaltung der Gremien überlassen, die sicherstellt, dass das Ausschlussverfahren rechtsstaatlichen Grundsätzen entspricht und das betroffene Mitglied vor einem etwaigen Ausschluss angehört wird.

Zu Nummer 4

In § 32 Abs. 1 Satz 3 Halbsatz 1 erfolgt die Korrektur eines fehlerhaften Verweises im Medienstaatsvertrag.

II.

Begründung zu den Artikeln 2 und 3 Änderungen des ZDF- und des Deutschlandradio-Staatsvertrages

Artikel 2 und Artikel 3 enthalten erforderliche Folgeregelungen im ZDF-Staatsvertrag und im Deutschlandradio-Staatsvertrag. Dort werden gleichlautende Regelungen gestrichen, die nun übergreifend im Medienstaatsvertrag enthalten sind.

III.

Begründung zu Artikel 4 Kündigung, Inkrafttreten, Neubekanntmachung

Artikel 4 enthält die Bestimmungen zur Kündigung, über das Inkrafttreten und zur Neubekanntmachung der geänderten Staatsverträge.

In Absatz 1 wird klargestellt, dass die in den Artikeln 1 bis 3 geänderten Staatsverträge nach den dort geltenden Kündigungsbestimmungen gekündigt werden können. Der Medienstaatsvertrag, der ZDF-Staatsvertrag sowie der Deutschlandradio-Staatsvertrag behalten durch diesen Staatsvertrag weiterhin ihre Selbständigkeit. Deshalb ist in Artikel 2 dieses Staatsvertrags eine gesonderte Kündigungsbestimmung nicht vorgesehen.

Absatz 2 Satz 1 bestimmt das Inkrafttreten der Änderungen nach den Artikeln 1 bis 3 dieses Staatsvertrages zum 1. Januar 2024. Satz 2 ordnet an, dass dieser Staatsvertrag gegenstandslos wird, wenn bis zum 31. Dezember 2023 nicht alle Ratifikationsurkunden bei der Staatskanzlei des oder der Vorsitzenden der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder hinterlegt sind. Der Medienstaatsvertrag, der ZDF-Staatsvertrag sowie der Deutschlandradio-Staatsvertrag behalten in diesem Fall in ihrer bisherigen Fassung ihre Gültigkeit.

Absatz 3 bestimmt, dass die Hinterlegung der Ratifikationsurkunden den Ländern durch die Staatskanzlei der Vorsitzenden oder des Vorsitzenden der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder mitgeteilt wird.

Absatz 4 gewährt den Staatsvertragsländern die Möglichkeit, die in den Artikeln 1 bis 3 geänderten Staatsverträge in der nunmehr gültigen Fassung bekannt zu machen. Eine Verpflichtung zur Neubekanntmachung besteht nicht.

Redner zu nachfolgendem Tagesordnungspunkt

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch

Sechster Vizepräsident Dr. Wolfgang Heubisch: Ich rufe nun den **Tagesordnungspunkt 4 a** auf:

Antrag der Staatsregierung

**auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher
Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) (Drs. 18/29091)**

- Erste Lesung -

Eine Aussprache hierzu findet nicht statt. Wir kommen damit gleich zur Zuweisung an den federführenden Ausschuss. Ich schlage vor, den Staatsvertrag dem Ausschuss für Wissenschaft und Kunst als federführendem Ausschuss zu überweisen. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? – Das sehe ich nicht. Damit ist das so beschlossen.



Beschlussempfehlung und Bericht

des Ausschusses für Wissenschaft und Kunst

Antrag der Staatsregierung

Drs. 18/29091

**auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher
Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

I. Beschlussempfehlung:

Zustimmung

Berichterstatter: **Alex Dorow**
Mitberichterstatterin: **Susanne Kurz**

II. Bericht:

1. Der Staatsvertrag wurde dem Ausschuss für Wissenschaft und Kunst federführend zugewiesen. Der Ausschuss für Verfassung, Recht, Parlamentsfragen und Integration hat den Staatsvertrag endberaten.
2. Der federführende Ausschuss hat den Staatsvertrag in seiner 86. Sitzung am 21. Juni 2023 beraten und **einstimmig** Zustimmung empfohlen.
3. Der Ausschuss für Verfassung, Recht, Parlamentsfragen und Integration hat den Staatsvertrag in seiner 103. Sitzung am 13. Juli 2023 endberaten und mit folgendem Stimmergebnis:

CSU: Zustimmung

B90/GRÜ: Zustimmung

FREIE WÄHLER: Zustimmung

AfD: Enthaltung

SPD: Zustimmung

FDP: Zustimmung

Zustimmung empfohlen.

Robert Brannekämper

Vorsitzender



**Beschluss
des Bayerischen Landtags**

Der Landtag hat in seiner heutigen öffentlichen Sitzung beraten und beschlossen:

Antrag der Staatsregierung

Drs. 18/29091, 18/30013

auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)

Der Landtag stimmt gemäß Art. 72 Abs. 2 der Verfassung des Freistaates Bayern dem Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) zu.

Die Präsidentin

I.V.

Karl Freller

I. Vizepräsident

Redner zu nachfolgendem Tagesordnungspunkt

Präsidentin Ilse Aigner
Abg. Dr. Ute Eiling-Hüting
Abg. Susanne Kurz
Abg. Rainer Ludwig
Abg. Uli Henkel
Abg. Martina Fehlner
Abg. Christoph Skutella

Präsidentin Ilse Aigner: Nun rufe ich den **Tagesordnungspunkt 31** auf:

Antrag der Staatsregierung

**auf Zustimmung zum Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher
Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) (Drs. 18/29091)**

- Zweite Lesung -

Die vereinbarte Gesamtredezeit beträgt 32 Minuten. – Ich eröffne die Aussprache. Als Erste hat die Kollegin Dr. Ute Eiling-Hüting für die CSU-Fraktion das Wort.

Dr. Ute Eiling-Hüting (CSU): Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Der öffentlich-rechtliche Rundfunk lebt vom Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger in eine qualitativ gute Berichterstattung, aber auch in transparente Strukturen, in einen verantwortungsvollen Umgang mit den Beitragsgeldern und in eine effiziente Aufsicht. Deshalb war es richtig und notwendig, dass die Länder auf die 22 bekannt gewordenen Skandale beim rbb auch auf Ebene des Medienstaatsvertrages reagiert haben und den Vierten Medienänderungsstaatsvertrag auf den Weg brachten. Damit werden die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten zu mehr Transparenz und zur Einführung von Compliance-Management-Systemen verpflichtet. Die Aufsichtsgremien werden gestärkt, und es werden Regelungen getroffen, um Interessenkonflikte in den Aufsichtsgremien zu vermeiden.

Auf der Ebene einzelner Rundfunkanstalten bzw. einzelner Landesrundfunkgesetze gibt es zwar bisher vielfach schon entsprechende oder auch darüber hinausgehende Regelungen, beim Bayerischen Rundfunk zum Beispiel zur notwendigen Sachkunde der Verwaltungsratsmitglieder oder zur Unabhängigkeit des Gremienbüros. Einen externen Ombudsbeauftragten hat der BR zum Beispiel bereits seit 2011; aber jetzt wird ein einheitlicher rechtlicher Rahmen für alle öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten mit Mindestvorgaben zur Transparenz, zur Compliance und zur Gremienkontrolle geschaffen. Das ist, glaube ich, uneingeschränkt zu begrüßen. So müssen die Rundfunkanstalten zur Stärkung der Transparenz künftig alle wesentlichen Informationen in

ihren Internetauftritten veröffentlichen. Das betrifft die Organisationsstruktur, die Zusammensetzung der Gremien, die Rechtsgrundlagen der Anstalt, die Tarifstrukturen und auch die außertariflichen Vergütungsvereinbarungen. Vor allem betrifft es aber auch die Bezüge der Intendanten und Direktoren, also alle geldwerten Vorteile für die Führungsebene einschließlich eventueller Abfindungsversprechen, Ruhegehaltsrückstellungen oder bezahlter Nebentätigkeiten.

Die Anstalten müssen somit umfassend Rechenschaft über die finanziellen Leistungen an ihre Führungsetagen ablegen, die aus den Gebühren der Rundfunkbeitragszahler stammen, und gegenüber der Öffentlichkeit größtmögliche Transparenz walten lassen. Die Rundfunkanstalten müssen wirksame Compliance-Systeme etablieren, soweit sie das bisher noch nicht getan haben. Sie haben dazu eine eigene Compliance-Stelle einzurichten bzw. einen Beauftragten zu benennen, der in seiner Arbeit natürlich auch unabhängig von Weisungen des Intendanten sein muss. Außerdem ist in jeder Anstalt eine externe Ombudsperson als Anlaufstelle für vertrauliche und anonyme Hinweise zu schaffen.

All das soll der Verbesserung der internen Kontrollstrukturen dienen und zeitgemäße Standards guter und moderner Unternehmensführung etablieren, an denen es namentlich beim rbb offensichtlich lange gefehlt hat. Der Staatsvertrag sorgt dafür, dass Transparenz und Compliance auch in den zahlreichen Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen von ARD und ZDF wie zum Beispiel bei dem Beitrags-service ARD und ZDF, der ARD.ZDF medienakademie gGmbH oder der Degeto Film GmbH verbessert werden. Er stellt sicher, dass die Aufsichtsgremien der Rundfunkanstalten, also die Rundfunk- und Verwaltungsräte, auch personell und strukturell in der Lage sind, ihren Kontrollauftrag umfassend zu erfüllen.

Dazu werden spezielle Fachkompetenzen für die Verwaltungsräte vorgeschrieben. Dort müssen ausreichende Kenntnisse in Wirtschaftsprüfung, Betriebswirtschaft, Recht, Medienwirtschaft und -wissenschaft vorhanden sein. Alle Gremienmitglieder müssen sich regelmäßig fortbilden. Die Geschäftsstellen, die die Aufsichtsgremien bei

ihrer Arbeit unterstützen, müssen personell und finanziell angemessen ausgestattet sein. Deren Mitarbeiter dürfen fachlich auch nur den Weisungen der Gremienvorsitzenden unterworfen sein; denn sie sollen Intendanten und Geschäftsleitung kontrollieren, und dürfen dann natürlich nicht von diesen abhängig sein. Nicht zuletzt wird ein ausdrückliches Verbot von Interessenkollision für die Mitglieder der Aufsichtsgremien festgeschrieben. Das heißt: Gremienmitglieder dürfen nicht an Beratungen und Entscheidungen mitwirken, wenn es in der Sache Gründe für ein Misstrauen gegen ihre unparteiische Aufgabenerfüllung gibt, weil zum Beispiel eigene wirtschaftliche Interessen betroffen sind.

Das alles sind wichtige Bausteine, um das Vertrauen der Öffentlichkeit in die Rundfunkanstalten wieder zu stärken. Gleichwohl bleibt festzuhalten: Eigentlich sind eine funktionierende Aufsicht, die Einhaltung anerkannter Compliance-Standards sowie der wirtschaftliche Umgang mit Beitragsmitteln Selbstverständlichkeiten, die die Bürgerinnen und Bürger von öffentlich finanzierten Anstalten völlig zu Recht erwarten können. Damit der öffentlich-rechtliche Rundfunk auch künftig eine möglichst breite Akzeptanz genießt, sind weitere Reformen bei Inhalten und Strukturen unabdingbar, schon allein, um den Rundfunkbeitrag stabil zu halten. Das wird uns in der nächsten Legislaturperiode noch intensiv beschäftigen. Schon heute können wir konkrete Verbesserungen umsetzen, indem wir dem Vierten Medienänderungsstaatsvertrag zustimmen, worum ich Sie hiermit herzlich bitte.

(Beifall bei der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Vielen Dank. – Die nächste Rednerin ist die Kollegin Sanne Kurz für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Susanne Kurz (GRÜNE): Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Präsidentin! Der heute zu beratende Vierte Medienänderungsstaatsvertrag enthält vor allem zwei entscheidende Vokabeln: Transparenz und Compliance. Transparenz: die Einfachbarkeit und Durchsichtigkeit von Prozessen, Entscheidungen, Verfahren und Zielen;

Compliance: das regelgerechte, vorschriftsgemäße und ethisch korrekte Verhalten. Die Ergänzung dieser Vokabeln im Medienänderungsstaatsvertrag war ein längst überfälliger Schritt. Man wünscht sich dieses Level an Transparenz überall dort, wo öffentliche Aufgaben erfüllt werden. Wir GRÜNE kämpfen seit Jahren für mehr Transparenz, nicht nur bei den Öffentlich-Rechtlichen. Dort konnten wir zum Beispiel erfolgreich den Livestream der öffentlichen Sitzungen des Rundfunkrates des Bayerischen Rundfunks durchsetzen, sodass die ganze Bevölkerung jetzt von zu Hause aus bequem zuschauen kann. Öffentlichkeit herstellen, zeitgemäß und modern, das ist ein Level an Transparenz, dem sich die Regierungsfraktionen hier im Bayerischen Landtag zum Beispiel bei den Ausschüssen bis zum heutigen Tag verschließen.

Gestärkt werden neben Compliance und Transparenz auch die Aufsichtsgremien. Das ist gut, richtig und wichtig. Neue Aufgaben, neue Kontrollrechte der Gremien bedeuten aber auch mehr Arbeit, mehr notwendige Gremienexpertise, Fortbildung, Weiterbildung und mehr Aufwand. Es gilt, wie überall dort, wo Reformen notwendig sind, dass neue Aufgaben nicht zum Nulltarif zu haben sind. Dies will ich insbesondere den Kolleginnen und Kollegen der CSU-Fraktion ans Herz legen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, reformieren, neue Aufgaben geben, ein ganzes System in die Zukunft führen und für unsere Kinder fit machen, das geht nicht zum Nulltarif. Die Finanzierung folgt dem Auftrag! Es geht also auch nicht, wenn man beschließt, wie in Rostock geschehen, dass der Rundfunkbeitrag, der auch die Ausstattung und die finanziellen Möglichkeiten der Kontrollgremien zementiert, nie wieder steigen dürfe. Das wird das Bundesverfassungsgericht sicher anders sehen, denn wir haben schließlich die Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs. Sie, und nicht die Vorsitzenden der Unionsfraktionen, schreibt den Rundfunkbeitrag vor.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mehrfach hat das Bundesverfassungsgericht deutlich gemacht: Finanzierung folgt Auftrag und nicht der CSU. Wenn Sie also, wie im neuen Staatsvertrag geschehen, wieder neue Aufgaben verteilen, nämlich an die Gremien, dann sagen Sie bitte endlich, was

gekürzt werden soll, damit mit dem gleichen Geld all die neuen Aufgaben erfüllt werden können. Ich bin sehr gespannt auf die konkreten Vorschläge. Ich hoffe, sie kommen in der nächsten Legislatur. Wir stimmen dem Vierten Medienänderungsstaatsvertrag gerne zu.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Ilse Aigner: Für die FREIEN WÄHLER spricht als Nächster Herr Kollege Rainer Ludwig.

Rainer Ludwig (FREIE WÄHLER): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Erst vor Kurzem trat am 01.07.2023 der Dritte Medienänderungsstaatsvertrag in Kraft. Die vorliegende vierte Fassung beinhaltet nun zusätzliche Verpflichtungen für die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten, und zwar zur Verbesserung der Transparenz, zur Einführung von Compliance-Managementsystemen und zur Kontrolle der Gremien. Darauf haben sich die Ministerpräsidentinnen und Ministerpräsidenten der Bundesländer bereits verständigt.

Eine ausführliche Beratung zum vorliegenden Gesetzentwurf fand bei uns im federführenden Ausschuss statt, und er wurde dort einstimmig positiv verabschiedet. Inhaltlich darf ich darauf verweisen und mich den Ausführungen zu den wesentlichen Punkten anschließen. Ich denke, die Begründungen sind eindeutig und klar. Der vorliegende Vertragsentwurf schafft insgesamt einen einheitlichen rechtlichen Rahmen für alle öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten. Wir begrüßen diese Regelungen und auch deren Ausdehnung auf zahlreiche Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen.

Ganz besonders möchte ich aber die Verpflichtung hervorheben, ein wirksames Compliance-Managementsystem nach anerkannten Standards einzuführen. Dazu muss auch eine Compliance-Stelle eingerichtet werden, die unabhängig agiert und deren Beauftragter direkt an den Intendanten oder den Verwaltungsrat berichtet.

Außerdem gibt es, meine Damen und Herren, schon weitreichende Regelungen zur Stärkung der Aufsichtsgremien und zur Vermeidung von Interessenkonflikten. Es soll sichergestellt werden, dass die Aufsichtsräte personell und strukturell in der Lage sind, ihre Kontrollaufgaben unabhängig, effektiv und umfassend zu erfüllen. Als Beispiel: Es gilt die Anforderung, dass Verwaltungsratsmitglieder ausreichende Kenntnisse in den für ihre Aufsichtsfunktion relevanten Fachbereichen haben müssen. Ich zähle dazu die Ressorts Wirtschaftsprüfung, Medienwissenschaft, Medienwirtschaft, Recht und Betriebswirtschaft.

Die Rundfunkanstalten sollen ebenso verpflichtet werden, größtmögliche Transparenz gegenüber der Öffentlichkeit sicherzustellen. Deshalb müssen alle relevanten Informationen auf deren Websites veröffentlicht werden, natürlich unter Wahrung von Geschäfts- und Betriebsgeheimnissen sowie des Schutzes personenbezogener Daten. Frau Kollegin Eiling-Hüting hat das bereits genannt. Dazu gehören insbesondere die Angaben der Organisationsstruktur, die Zusammensetzung der Gremien und der Gremienausschüsse, die Rechtsgrundlagen der Anstalten, die Tarifstrukturen und die außertariflichen Vergütungsvereinbarungen.

Ein weiterer Punkt ist die geforderte Veröffentlichung der Bezüge der Intendanten und Direktoren unter deren Namensnennung. Darunter fallen jegliche geldwerten Vorteile, Abfindungsversprechen, hohe Gehaltsrückstellungen sowie bestimmte entgeltliche Nebentätigkeiten. Daher, meine Damen und Herren, ist es umso wichtiger, dass wir den Öffentlich-Rechtlichen klare Rahmenbedingungen setzen, auch, um Vorgänge wie den Fall Schlesinger in Zukunft zu verhindern, Glaubwürdigkeit zu bewahren und das Vertrauen der Öffentlichkeit in die Rundfunkanstalten zu erhalten und zu stärken.

Grundsätzlich, und damit möchte ich schließen, bleibt der öffentlich-rechtliche Rundfunk eine unverzichtbare Säule in der deutschen Medienlandschaft gerade in Zeiten von Desinformation, Meinungsmache, Hetze und Verschwörungstheorien. Er erfüllt eine entscheidende, eine tragende Rolle als Bollwerk gegen Fake News und gegen Versuche, unsere Demokratie zu destabilisieren. Ich verweise auf den verfassungs-

rechtlichen Kernauftrag von Vielfalt und Grundversorgung insbesondere in den Bereichen Information, Bildung, Kulturförderung und Unterhaltung. Ich verweise auch auf die journalistischen Grundsätze einer neutralen, objektiven, ausgewogenen, faktenbezogenen, wahrheitsgemäßen und sorgfältigen Berichterstattung unter qualitativ hochwertigen Aspekten und Inhalten. Unsere breite, unabhängige und systemrelevante Medienlandschaft bleibt damit ein Garant für Meinungsvielfalt und Meinungpluralismus, meine Damen und Herren. Damit hat der öffentlich-rechtliche Rundfunk eine zentrale Bedeutung für unsere Gesellschaft und unsere Demokratie. Transparenz, Compliance und Kontrolle sind dazu wesentliche Faktoren. Ich bitte deshalb, dem Vierten Medienänderungsstaatsvertrag zuzustimmen.

(Beifall bei den FREIEN WÄHLERN und der CSU)

Präsidentin Ilse Aigner: Als Nächstem erteile ich Herrn Kollegen Uli Henkel für die AfD-Fraktion das Wort.

(Beifall bei der AfD-Fraktion)

Uli Henkel (AfD): Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen! Wir sprechen heute in Zweiter Lesung über den Vierten Medienänderungsstaatsvertrag, ohne dass es dazu eine Erste Lesung gegeben hätte.

(Tim Pargent (GRÜNE): Die hat es schon gegeben, aber ohne Aussprache!)

Dies wohl, weil die allermeisten der hier nun zur Abstimmung gelangten Punkte ja irgendwie dann doch konsensfähig sind. Werte Kollegen, das ändert aber absolut nichts an meiner grundsätzlichen Kritik am öffentlich-rechtlichen Rundfunk, wobei auch der heute zur Abstimmung stehende Vertrag mit dem Transparenzgebot und den Compliance-Regelungen doch nur längst überfällige Selbstverständlichkeiten regelt. Zwar ist uns jeder Vorschlag, das verkrustete System des öffentlich-rechtlichen Rundfunks aufzubrechen, willkommen, aber all diese kleinen und kleinsten Änderungen dienen in Wahrheit doch nur der Perpetuierung eines von der AfD als grundsätzlich falsch emp-

fundenen Systems. Dabei sind bekanntlich unsere beiden Hauptkritikpunkte: a) die Unausgewogenheit in der Berichterstattung und b) die Zwangsgebühren, die bis hin zur Beugehaft eingefordert werden, ohne dass der Bürger die geringste Chance hat, sich aus dem System abzumelden.

(Beifall bei der AfD)

Aus meiner Sicht als AfD-Rundfunkrat sind all diese Anpassungen aber nur ein Ablenkungsmanöver, um die eigentlichen Kernprobleme des öffentlich-rechtlichen Rundfunks nicht anpacken zu müssen, womit im Endeffekt unbedingt notwendige echte und radikale Reformen in immer weitere Ferne rücken dürften. Die Anhörung der Fachleute im Wissenschaftsausschuss des Landtags hat dabei zahlreiche Punkte erhellt, die zeigen, dass sehr vieles im Argen liegt, dass von Einsicht oder gar Reue wenig zu spüren ist, so auch, wenn der ARD-Vorsitzende und SWR-Intendant Gniffke sein Gehalt von über 400.000 Euro per anno im Vergleich mit dem des Kanzlers weiterhin für angemessen hält.

All diese Adaptionen lösen also nicht das Hauptproblem des Öffentlich-Rechtlichen, der sich in den letzten 75 Jahren von der gewollten Daseinsvorsorge zu einem gigantischen Moloch aufgebläht hat und mit seinen zehn Milliarden an Zwangsabgaben dennoch seiner Kernaufgabe nur mangelhaft nachkommt, zumindest, wenn man das Kriterium einer ausgewogenen Berichterstattung und der Trennung von Nachricht bzw. Information und Meinung der Redaktion zugrunde legt, etwas, das die AfD seit vielen Jahren vehement fordert.

(Beifall bei der AfD)

Dass der Öffentlich-Rechtliche uns umzuerziehen sucht, dass er belehrt, sich dabei selbst aber an Ausgrenzung und Stigmatisierung beteiligt, dass er gegen den Willen einer ganz überwiegenden Mehrheit seiner Nutzer gendert, all das habe ich hier im Plenum schon unzählige Male und im Detail erläutert.

Nur die Bevölkerung kann hier durch Widerstand in Form entschlossener Zurückhaltung bei der Errichtung der Zwangsbeiträge für die notwendigen und radikalen Änderungen sorgen; denn von innen heraus schafft es dieser Öffentlich-Rechtliche nie und nimmer mehr, geht es doch um viel zu viel Geld und auch die Option der momentan noch Herrschenden, den mit Zwangsgebühren künstlich am Leben erhaltenen öffentlich-rechtlichen Rundfunk irgendwie doch für die eigene Agenda missbrauchen zu können.

Fazit: Der öffentlich-rechtliche Rundfunk muss sich drastisch verschlanken. Doppelstrukturen sind abzubauen. ARD und ZDF sollten zusammengelegt werden, Kleinstsendeanstalten wie Radio Bremen und der Saarländische Rundfunk in den dann noch maximal akzeptablen vier Länderanstalten Nord, Ost, Süd und West aufgehen.

Es gibt sehr viel zu tun, Kollegen. Packen wir es in der 19. Legislatur endlich beherzt an! Keine Trippelschritte mehr, keine Reförmchen wie jetzt wieder mit dem Vierten Medienänderungsstaatsvertrag, sondern eine Rückbesinnung auf das, was wir von der AfD den abgespeckten "Grundfunk" nennen. Und bis dahin: keine Zustimmung zu einer Zwangsbeitragserhöhung durch den Bayerischen Landtag! Oder wollen Sie das wieder Sachsen-Anhalt überlassen?

Wir werden uns dementsprechend heute zu dem Antrag enthalten. – Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Ilse Aigner: Die nächste Rednerin ist für die SPD-Fraktion die Kollegin Martina Fehlner.

Martina Fehlner (SPD): Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der vorliegende Vierte Medienänderungsstaatsvertrag ist Bestandteil der wichtigen Reform des öffentlich-rechtlichen Rundfunks mit besonderem Fokus auf den The-

men interne Compliance-Strukturen, Gremienaufsicht und Transparenz. Er ist damit auch die unmittelbare Reaktion auf die Unregelmäßigkeiten beim rbb und beim NDR.

Die öffentlich-rechtlichen Rundfunksender in den Ländern haben vielfach schon reagiert. Notwendig sind allerdings auch neue gesetzliche Regelungen, um derartige Skandale in Zukunft zu verhindern und das Vertrauen der Menschen in die Sendeanstalten zu stärken.

(Beifall bei der SPD)

Die Regeln zu Transparenz und zu Compliance für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk mit seinen Sendeanstalten ARD, ZDF und Deutschlandradio sind im Staatsvertrag noch weiterentwickelt und klarer definiert. Das begrüßen wir nachdrücklich.

(Beifall bei der SPD)

Es geht um die verpflichtende Verankerung von gemeinsamen Regelungen zur Stärkung von Transparenz, Compliance und der Gremienkontrolle. Das bedeutet, die §§ 31a bis 31e, die im Vierten Medienänderungsstaatsvertrag neu hinzugefügt werden, sehen einheitliche Mindeststandards in insgesamt fünf Bereichen vor.

Einige für uns wesentliche Punkte im vorliegenden Staatsvertrag möchte ich kurz erläutern und zusammenfassen:

Erstens. In puncto Compliance wird verpflichtend ein zertifiziertes Managementsystem eingeführt, ein unabhängiger Compliance-Beauftragter bei jeder Sendeanstalt eingesetzt und nicht zuletzt eine externe Ombudsperson beauftragt. Diese Person soll als Anlaufstelle für vertrauliche und anonyme Hinweise zu Rechts- und Regelverstößen fungieren und die internen Kontrollstrukturen und Prozesse verbessern.

Zweitens. Gut ist, dass ein einheitlicher Rechtsrahmen unter anderem für die Veröffentlichung der Bezüge und Nebeneinkünfte von Führungskräften wie den jeweiligen Intendanten und Direktoren festgelegt wird.

Drittens. Die Vorgaben und Regelungen zur Transparenz und Compliance künftig auch auf die Gemeinschaftseinrichtungen und auf die Beteiligungsunternehmen auszudehnen, ist aus unserer Sicht wichtig und überfällig.

Viertens. Die Gremienaufsicht wird gestärkt. Das heißt, den Gremien müssen die notwendigen Ressourcen zur Erfüllung ihrer Aufgaben zur Verfügung stehen. Sicher gestellt werden muss, dass die Aufsichtsräte der öffentlich-rechtlichen Sender personell und strukturell tatsächlich in der Lage sind, ihre Kontrollaufgaben entsprechend wahrzunehmen. Unter den Verwaltungsräten muss zukünftig ein vertieftes Spezialwissen in verschiedenen Fachbereichen wie Wirtschaftsprüfung, Recht, Medienwissenschaft oder Medienwirtschaft vorhanden sein.

Füntens. Wichtig sind auch einheitliche Regelungen für den gesamten öffentlich-rechtlichen Rundfunk im Hinblick auf die Interessenkollisionen bzw. bei Befangenheit in den jeweiligen Aufsichtsgremien.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der öffentlich-rechtliche Rundfunk hat gerade in Zeiten von Populismus, Fake News und Desinformation eine ganz wichtige, verantwortungsvolle Funktion für unsere Demokratie. Deshalb gilt es den öffentlich-rechtlichen Rundfunk zukunftsorientiert zu reformieren. In diesem Zusammenhang war es notwendig, auf Fehler in der Vergangenheit zu reagieren und berechtigte Kritik aufzugreifen.

Mit dem neu eingesetzten Zukunftsrat sollen neue Reformideen für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk entwickelt werden. Auch das begrüßen wir ausdrücklich und werden dem Staatsvertrag zustimmen.

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Ilse Aigner: Für die FDP-Fraktion spricht jetzt der Kollege Christoph Skutella.

Christoph Skutella (FDP): Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren! Leider ist es traurige Wahrheit, dass dem Regelungsbedarf des

Vierten Medienänderungsstaatsvertrags Korruptionsvorwürfe gegen die ehemalige Intendantin des rbb und weitere Führungspersönlichkeiten zugrunde liegen, Korruptionsvorwürfe, die das Vertrauen der Bevölkerung in den öffentlich-rechtlichen Rundfunk nachhaltig beschädigt haben.

Mit dem Vierten Medienänderungsstaatsvertrag soll der Schaden nun eingefangen und Handlungsfähigkeit dargestellt werden. Nachgeschärzte gesetzliche Rahmenbedingungen sollen sicherstellen, dass Vorkommnisse wie beim RBB nicht geduldet werden, und mit mehr Transparenz, Compliance und stärkerer Gremienkontrolle soll Derartiges für die Zukunft verhindert werden.

Das sind erste Schritte in Richtung Reform des öffentlich-rechtlichen Rundfunks, die wir begrüßen; aber es sind auch nur erste Schritte.

Zu den einzelnen Punkten, die wir unterstützen:

Erstens, die Verpflichtung zu größtmöglicher Transparenz. Der öffentlich-rechtliche Rundfunk muss nicht nur seine interne Struktur im jeweiligen Internetauftritt offenlegen, auch die Regelungen zur Veröffentlichung der Bezüge der Intendanten und Direktoren wurden vereinheitlicht sowie die Veröffentlichungspflicht der Nebeneinkünfte nachgeschärft.

Zweitens, die Implementierung von Compliance-Managementsystemen sowie die Einsetzung einer Compliance-Stelle.

Drittens. Die Berichtspflicht hinsichtlich Transparenz und Compliance wird nicht nur auf die Anstalten begrenzt; auch die Gemeinschaftseinrichtungen und beteiligte Unternehmen, von denen es inzwischen viele gibt, sind mit einbezogen.

Viertens. Auch die Gremien werden gestärkt. Um die Wirksamkeit des Verwaltungsrats sicherzustellen, sollen die Mitglieder hinreichende Kenntnis in Wirtschaftsprüfung, in Betriebswirtschaft und im Medienrecht haben. Die jeweiligen Gremien sind verpflichtet, sich dort auch fortzubilden.

Fünftens, Mechanismen im Fall von Interessenkollisionen. Mitglieder, bei denen Anhaltspunkte für eine Interessenkollision vorliegen, sollten künftig nicht mehr an Entscheidungen mitwirken.

Das alles sind begrüßenswerte Änderungen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Schnelles politisches Handeln ist das effektivste Gebot, um schwindendem Vertrauen entgegenzuwirken. Es ist lobend festzuhalten, dass der Vierte Medienänderungsstaatsvertrag schnell auf den Weg gebracht wurde. So kann es also auch gehen. So muss es in Richtung Reformen auch weitergehen. – Wir werden dem zustimmen.

(Beifall bei der FDP)

Präsidentin Ilse Aigner: Vielen Dank. – Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Der Abstimmung liegen der Staatsvertrag auf der Drucksache 18/29091 und die Beschlussempfehlung mit Bericht des federführenden Ausschusses für Wissenschaft und Kunst auf Drucksache 18/30013 zugrunde.

Gemäß § 58 der Geschäftsordnung kann die Abstimmung nur über den gesamten Staatsvertrag erfolgen.

Der federführende Ausschuss für Wissenschaft und Kunst empfiehlt einstimmig Zustimmung. Der endberatende Ausschuss für Verfassung, Recht, Parlamentsfragen und Integration empfiehlt ebenfalls Zustimmung.

Wer dem Staatsvertrag zustimmen will, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD, die FREIEN WÄHLER, CSU und FDP. – Enthaltungen? – Das sind die AfD und die fraktionslosen Kollegen Bayerbach und Klingen. Gegenstimmen? – Keine. Dann ist der Staatsvertrag so angenommen.

Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt

Nr. 16

München, den 31. August

2023

Datum	Inhalt	Seite
22.7.2023	Bekanntmachung des Vierten Staatsvertrags zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) 02-33-S	534
22.7.2023	Bekanntmachung des Staatsvertrags zwischen dem Land Baden-Württemberg, dem Freistaat Bayern, dem Land Hessen und der Freien und Hansestadt Hamburg über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters 03-11-J	539
2.8.2023	Bekanntmachung über das Inkrafttreten des Vertrags zur Änderung des Vertrags zwischen dem Freistaat Bayern und dem Landesverband der Israelitischen Kultusgemeinden in Bayern sowie der Israelitischen Kultusgemeinde München und Oberbayern 01-7-1-K	542
15.8.2023	Bekanntmachung über das Inkrafttreten des Staatsvertrags über die Errichtung und den Betrieb des elektronischen Gesundheitsberuferegisters als gemeinsame Stelle der Länder zur Ausgabe elektronischer Heilberufs- und Berufsausweise sowie zur Herausgabe der Komponenten zur Authentifizierung von Leistungserbringerinstitutionen (eGBR-Staatsvertrag – eGBRStVtr) 02-34-G	543
1.8.2023	Verordnung zur Änderung der Mieterschutzverordnung 400-6-J	544
2.8.2023	Verordnung zur Änderung der Digitalen Bauantragsverordnung 2132-1-24-B	545
9.8.2023	Verordnung zur Änderung der Heilberufezuständigkeitsverordnung 2122-5-G	546
15.8.2023	Verordnung zur Änderung der Verordnung über den fachlichen Schwerpunkt Sozialverwaltung 2038-3-8-3-A	552
16.8.2023	Verordnung zur Änderung der Schulerrichtungsverordnung 2230-1-1-5-K	558

02-33-S

**Bekanntmachung
des Vierten Staatsvertrags
zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge
(Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

vom 22. Juli 2023

Der Landtag des Freistaates Bayern hat mit Beschluss vom 19. Juli 2023 (Drs. 18/30387) dem im Zeitraum vom 9. bis 16. Mai 2023 unterzeichneten Vierten Staatsvertrag zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge (Vierter Medienänderungsstaatsvertrag) zugestimmt. Der Staatsvertrag wird nachstehend bekannt gemacht.

München, den 22. Juli 2023

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei

Dr. Florian Herrmann

**Vierter Staatsvertrag
zur Änderung medienrechtlicher Staatsverträge
(Vierter Medienänderungsstaatsvertrag)**

Das Land Baden-Württemberg,

der Freistaat Bayern,

das Land Berlin,

das Land Brandenburg,

die Freie Hansestadt Bremen,

die Freie und Hansestadt Hamburg,

das Land Hessen,

das Land Mecklenburg-Vorpommern,

das Land Niedersachsen,

das Land Nordrhein-Westfalen,

das Land Rheinland-Pfalz,

das Saarland,

der Freistaat Sachsen,

das Land Sachsen-Anhalt,

das Land Schleswig-Holstein und

der Freistaat Thüringen

schließen nachstehenden Staatsvertrag:

Artikel 1

**Änderung des
Medienstaatsvertrages**

Der Medienstaatsvertrag vom 14. bis 28. April 2020, zuletzt geändert – vorbehaltlich seines vertragsgemäßen Inkrafttretens am 1. Juli 2023 – durch den Dritten Me-

dienänderungsstaatsvertrag vom 21. Oktober 2022 und 2. November 2022, wird wie folgt geändert:

1. In der Inhaltsübersicht werden nach der Angabe zu § 31 folgende Angaben eingefügt:

„§ 31a Transparenz

§ 31b Compliance

§ 31c Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen

§ 31d Gremienaufsicht

§ 31e Interessenkollision“.

2. In § 30 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 wird – vorbehaltlich des Inkrafttretens des Dritten Medienänderungsstaatsvertrages – das Wort „europäischen“ gestrichen.
3. Nach § 31 werden die folgenden §§ 31a bis 31e eingefügt:

„§ 31a

Transparenz

(1) Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio sind verpflichtet, für eine größtmögliche Transparenz gegenüber der Öffentlichkeit Sorge zu tragen. Zu diesem Zweck haben sie die Organisationsstruktur, einschließlich der Zusammensetzung der Gremien und ihrer eingesetzten Ausschüsse, alle Satzungen, Richtlinien, Geschäftsordnungen sowie sonstige Informationen, die von wesentlicher Bedeutung für die jeweilige Rundfunkanstalt sind, in ihrem Internetauftritt zu veröffentlichen. Dabei ist der Schutz personenbezogener Daten sowie von Betriebs- und Geschäftsheimnissen zu wahren. Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio veröffentlichen in ihren Geschäftsberichten und im jeweiligen Internetauftritt die für die Tätigkeit im Geschäftsjahr gewährten Bezüge ihrer jeweiligen Intendanten und Direktoren unter Namensnennung, soweit diese nicht einer Abführungspflicht unterliegen. Teil der zu veröffentlichten Bezüge sind namentlich Aufwandsentschädigungen, Sitzungsgelder und sonstige geldwerte Vorteile. Satz 4 gilt insbesondere auch für

1. Leistungen, die den genannten Personen für den Fall einer vorzeitigen Beendigung ihrer Tätigkeit zugesagt worden sind,

2. Leistungen, die den genannten Personen für den Fall der regulären Beendigung ihrer Tätigkeit zugesagt worden sind, mit ihrem Barwert sowie den von den in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, dem ZDF und dem Deutschlandradio während des Geschäftsjahres hierfür aufgewandten oder zurückgestellten Betrag,
3. während des Geschäftsjahres vereinbarte Änderungen dieser Zusagen,
4. Leistungen, die einer der genannten Personen, die ihre Tätigkeit im Laufe des Geschäftsjahres beendet hat, in diesem Zusammenhang zugesagt und im Laufe des Geschäftsjahres gewährt worden sind,
5. Leistungen, die den genannten Personen für Tätigkeiten bei Tochter- und Beteiligungsgesellschaften gewährt worden sind, und
6. Leistungen, die den genannten Personen für entgeltliche Nebentätigkeiten gewährt worden sind; dies gilt nicht für Nebentätigkeiten, die nicht im Zusammenhang mit der Haupttätigkeit stehen und wenn die Höhe der hierfür jeweils vereinbarten Einkünfte den Betrag von 1.000 Euro monatlich nicht übersteigt.

Die Geschäftsberichte und die Internetauftritte nach Satz 4 haben zudem Angaben über die Tarifstrukturen und eine strukturierte Darstellung der außertariflichen Vereinbarungen zu enthalten.

(2) Über die Vorgaben des Absatzes 1 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.

§ 31b

Compliance

(1) Die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio haben jeweils ein wirksames Compliance Management System nach anerkannten Standards zu gewährleisten und nach dem aktuellen Stand fortzuschreiben. Sie haben jeweils eine in Ausübung der Tätigkeit unabhängige Compliance-Stelle oder einen Compliance-Beauftragten einzusetzen, die oder der regelmäßig an den Intendanten und an den Verwaltungsrat berichtet. Soweit ein Aufsichtsgremium unmittelbar berührt ist, ist auch an dieses zu berichten. Die Compliance-Stellen und -Beauftragten tauschen

sich untereinander aus.

(2) Darüber hinaus beauftragen die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio jeweils eine Ombudsperson als externe Anlaufstelle für vertrauliche und anonyme Hinweise zu Rechts- und Regelverstößen in den jeweiligen Rundfunkanstalten. Die Ombudsperson soll die Befähigung zum Richteramt besitzen und darf keine wirtschaftlichen oder sonstigen Interessen haben, die geeignet sind, die neutrale und unabhängige Vertrauensstellung zu gefährden.

§ 31c

Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen

Bei Beteiligungsunternehmen im Sinne von § 42 Abs. 3 und Gemeinschaftseinrichtungen der in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, des ZDF und des Deutschlandradios stellen die Rundfunkanstalten sicher, dass die Gemeinschaftseinrichtungen und Beteiligungsunternehmen über die Themen Transparenz und Compliance dem zuständigen Aufsichtsgremium regelmäßig berichten. Bei anderen Beteiligungen als solchen nach § 42 Abs. 3 sollen die Rundfunkanstalten auf eine Berichterstattung nach Satz 1 hinwirken. Die Berichterstattung erfolgt bei Gemeinschaftseinrichtungen auch an die jeweils federführende Anstalt; bei Beteiligungsunternehmen auch an alle beteiligten Rundfunkanstalten.

§ 31d

Gremienaufsicht

(1) Die Aufsichtsgremien der in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, des ZDF und des Deutschlandradios müssen personell und strukturell in der Lage sein, die ihnen jeweils zugesetzten Aufgaben umfassend zu erfüllen. Hierzu ist insbesondere sicherzustellen, dass

1. in den Verwaltungsräten auch über die Mitglieder ausreichende Kenntnisse im Bereich der Wirtschaftsprüfung, der Betriebswirtschaft, des Rechts und der Medienwirtschaft oder der Mediawissenschaft vorhanden sind,
2. die Mitglieder der jeweiligen Gremien sich zur Erfüllung ihrer Aufgaben regelmäßig fortbil-

den; hierzu haben die in der ARD zusammengeschlossenen Landesrundfunkanstalten, das ZDF und das Deutschlandradio den jeweiligen Gremien angemessene Mittel zur Verfügung zu stellen, um auch externe Fort- und Weiterbildung zu ermöglichen,

3. für die Gremien Geschäftsstellen eingerichtet werden, welche angemessen mit Personal- und Sachmitteln ausgestattet sind; die Mitarbeiter der Geschäftsstellen sind in ihrer Tätigkeit fachlich nur den Weisungen der Gremievorsitzenden unterworfen.

(2) Über die Vorgaben des Absatzes 1 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.

§ 31e

Interessenkollision

(1) Mitglieder eines Aufsichtsgremiums dürfen keine wirtschaftlichen oder sonstigen Interessen haben, die geeignet sind, die Erfüllung ihrer Aufgaben als Mitglied zu gefährden (Interessenkollision).

(2) Mitglieder eines Aufsichtsgremiums dürfen weder beratend noch entscheidend mitwirken, wenn bei der Entscheidung einer Angelegenheit ein Grund vorliegt, der geeignet ist, Misstrauen gegen die unparteiische Erfüllung ihrer Aufgaben zu rechtfertigen.

(3) Liegen hinreichende Anhaltspunkte für das Vorliegen der Voraussetzungen des Absatzes 1 oder des Absatzes 2 bei einem Mitglied vor, informieren der Vorsitzende oder dessen Stellvertreter das Gremium. Ein betroffenes Mitglied hat Tatsachen, die die Voraussetzungen des Absatzes 1 oder des Absatzes 2 begründen können, unverzüglich dem Vorsitzenden des jeweiligen Gremiums und seinem Stellvertreter anzuzeigen. Das Gremium entscheidet über den Ausschluss. An dieser Entscheidung darf der Betroffene nicht mitwirken.

(4) Über die Vorgaben der Absätze 1 bis 3 hinausgehende landesrechtliche Regelungen bleiben unberührt.“

4. In § 32 Abs. 1 Satz 3 Halbsatz 1 – in der Fassung des Artikels 1 Nr. 7 Buchst. a des Dritten Medienänderungsstaatsvertrags – wird die Angabe „§ 30 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4“ durch die Angabe „§ 30 Abs. 2 Satz 1 Nr. 5“ ersetzt.

<p>Artikel 2</p> <p>Änderung des ZDF-Staatsvertrages</p> <p>§ 30a Abs. 5 und 6 des ZDF-Staatsvertrages vom 31. August 1991, zuletzt geändert durch den Staatsvertrag zur Modernisierung der Medienordnung in Deutschland vom 14. bis 28. April 2020, wird aufgehoben.</p>	<p>Für den Freistaat Bayern: München, den 12.05.2023</p> <p>Dr. Markus Söder</p> <p>Für das Land Berlin: Berlin, den 11.05.2023</p> <p>Kai Weger</p> <p>Für das Land Brandenburg: Potsdam, den 16.5.2023</p> <p>Dr. Dietmar Woidke</p> <p>Für die Freie Hansestadt Bremen: Bremen, den 15.5.23</p> <p>Dr. Andreas Bovenschulte</p> <p>Für die Freie und Hansestadt Hamburg: Hamburg, den 09.05.2023</p> <p>Dr. Peter Tschentscher</p> <p>Für das Land Hessen: Wiesbaden, den 12.05.23</p> <p>Boris Rehnen</p> <p>Für das Land Mecklenburg-Vorpommern: Schwerin, den 16.05.2023</p> <p>i. V. Simone Oldenburg</p> <p>Für das Land Niedersachsen: Hannover, den 16.5.2023</p> <p>Stephan Weil</p> <p>Für das Land Nordrhein-Westfalen: Düsseldorf, den 15.05.23</p> <p>Hendrik West</p>
<p>Artikel 3</p> <p>Änderung des Deutschlandradio-Staatsvertrages</p> <p>§ 30a Abs. 5 und 6 des Deutschlandradio-Staatsvertrages vom 17. Juni 1993, zuletzt geändert durch den Staatsvertrag zur Modernisierung der Medienordnung in Deutschland vom 14. bis 28. April 2020, wird aufgehoben.</p>	<p>Für das Land Brandenburg: Potsdam, den 16.5.2023</p> <p>Dr. Dietmar Woidke</p> <p>Für die Freie Hansestadt Bremen: Bremen, den 15.5.23</p> <p>Dr. Andreas Bovenschulte</p> <p>Für die Freie und Hansestadt Hamburg: Hamburg, den 09.05.2023</p> <p>Dr. Peter Tschentscher</p> <p>Für das Land Hessen: Wiesbaden, den 12.05.23</p> <p>Boris Rehnen</p> <p>Für das Land Mecklenburg-Vorpommern: Schwerin, den 16.05.2023</p> <p>i. V. Simone Oldenburg</p> <p>Für das Land Niedersachsen: Hannover, den 16.5.2023</p> <p>Stephan Weil</p> <p>Für das Land Nordrhein-Westfalen: Düsseldorf, den 15.05.23</p> <p>Hendrik West</p>
<p>Artikel 4</p> <p>Kündigung, Inkrafttreten, Neubekanntmachung</p> <p>(1) Für die Kündigung der in den Artikeln 1 bis 3 geänderten Staatsverträge sind die dort jeweils vorgesehnen Kündigungsvorschriften maßgebend.</p> <p>(2) Dieser Staatsvertrag tritt am 1. Januar 2024 in Kraft. Sind bis zum 31. Dezember 2023 nicht alle Ratifikationsurkunden bei der oder dem Vorsitzenden der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder hinterlegt, wird der Staatsvertrag gegenstandslos.</p> <p>(3) Die oder der Vorsitzende der Konferenz der Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder teilt den Ländern die Hinterlegung der Ratifikationsurkunden mit.</p> <p>(4) Die Länder werden ermächtigt, den Wortlaut des Medienstaatsvertrages, des ZDF-Staatsvertrages und des Deutschlandradio-Staatsvertrages in der Fassung, die sich aus den Artikeln 1 bis 3 ergibt, mit neuem Datum bekannt zu machen.</p>	<p>Für das Land Baden-Württemberg: Stuttgart, den 12. Mai 2023</p> <p>Winfried Kretschmann</p> <p>Für das Land Baden-Württemberg: Stuttgart, den 12. Mai 2023</p> <p>Winfried Kretschmann</p>

Für das Land Rheinland-Pfalz:

Mainz, den 12.5.2023

Malu Dreyer

Für das Saarland:

Saarbrücken, den 9.5.23

Anke Rehlinger

Für den Freistaat Sachsen:

Dresden, den 16.5.23

Michael Kretschmer

Für das Land Sachsen-Anhalt:

Magdeburg, den 12.5.23

Dr. Rainer Häßeloff

Für das Land Schleswig-Holstein:

Kiel, den 11.5.23

Daniel Günther

Für den Freistaat Thüringen:

Erfurt, den 11.5.2023

Bodo Ramelow

03-11-J

**Bekanntmachung
des Staatsvertrags zwischen
dem Land Baden-Württemberg, dem Freistaat Bayern,
dem Land Hessen und der Freien und Hansestadt Hamburg über die
Führung des Schiffsregisters und des
Schiffsbauregisters**

vom 22. Juli 2023

Der Landtag des Freistaates Bayern hat mit Beschluss vom 18. Juli 2023 (Drs. 18/30346) dem im Zeitraum vom 21. März 2023 bis 23. Mai 2023 unterzeichneten Staatsvertrag zwischen dem Land Baden-Württemberg, dem Freistaat Bayern, dem Land Hessen und der Freien und Hansestadt Hamburg über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters zugestimmt. Der Staatsvertrag wird nachstehend bekannt gemacht.

München, den 22. Juli 2023

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei

Dr. Florian Herrmann

**Staatsvertrag
zwischen dem Land Baden-Württemberg, dem Freistaat Bayern,
dem Land Hessen und der Freien und Hansestadt Hamburg über die
Führung des Schiffsregisters und des
Schiffsbauregisters**

Das Land Baden-Württemberg,
vertreten durch den Ministerpräsidenten,
dieser vertreten durch die Ministerin der Justiz und für
Migration,

der Freistaat Bayern,
vertreten durch den Ministerpräsidenten,
dieser vertreten durch den Staatsminister der Justiz,

das Land Hessen
vertreten durch den Ministerpräsidenten,
dieser vertreten durch den Minister der Justiz,

und

die Freie und Hansestadt Hamburg,
vertreten durch den Senat,

schließen vorbehaltlich der Zustimmung ihrer gesetzgebenden Körperschaften nachstehenden Staatsvertrag:

Artikel 1

(1) Die Führung des Registers für Binnenschiffe

und des Registers für Seeschiffe sowie des Registers für Schiffsbauwerke nach der Schiffsregisterordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. Mai 1994 (BGBl. I S. 1133), die zuletzt durch Artikel 7 Absatz 4 des Gesetzes zur Abschaffung des Güterrechtsregisters und zur Änderung des COVID-19-InsolvenzaussetzungsG vom 31. Oktober 2022 (BGBl. I S. 1966) geändert worden ist (im Folgenden: Schiffsregister und Schiffsbauregister), wird für die Gebiete des Landes Baden-Württemberg und des Freistaates Bayern dem Amtsgericht Hamburg übertragen.

(2) Die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters nach Absatz 1 umfasst auch die Schiffe und Schiffsbauwerke auf dem Gebiet des Landes Baden-Württemberg, deren Schiffsregister und Schiffsbauregister aufgrund des Staatsvertrags zwischen dem Land Baden-Württemberg und dem Freistaat Bayern über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters vom 25./28. November 1957 (BayRS II S. 26 / GBl. 1958 S. 2) bis zu dessen Außerkrafttreten gemäß Artikel 7 vom Amtsgericht Würzburg geführt wurden.

(3) Die Führung des Schiffsregisters für Schiffe, die am hessischen Teil des Neckars beheimatet sind, und des Schiffsbauregisters für Schiffsbauwerke, deren Bauort am hessischen Teil des Neckars liegt, und deren Schiffsregister und Schiffsbauregister aufgrund des Staatsvertrags zwischen den Ländern Baden-Württemberg und Hessen über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters vom 27. Februar/4. März 1953 (GBl. S. 24 / GVBl. 1953 S. 125) bis zu dessen Außerkrafttreten gemäß Artikel 8 vom Amtsgericht Mannheim geführt wurden, wird dem Amtsgericht Hamburg übertragen.

(4) Das Schiffsregister und das Schiffsbauregister werden beim Amtsgericht Hamburg in maschinellem Form als automatisiertes Dateisystem nach den in der Freien und Hansestadt Hamburg geltenden Bestimmungen geführt.

Artikel 2

(1) Das Amtsgericht Hamburg ist für sämtliche unerledigten Anträge und Verfahren beim Schiffsregister und Schiffsbauregister des Landes Baden-Württemberg und des Freistaates Bayern einschließlich der auf die in Artikel 1 Absatz 2 und Absatz 3 genannten Schiffe und Schiffsbauwerke bezogenen Anträge und Verfahren ab Inkrafttreten dieses Staatsvertrages gemäß Artikel 6 zuständig.

(2) Die bis zum Inkrafttreten dieses Staatsvertrages geschlossenen Registerblätter und die dazugehörigen Registerakten verbleiben bei den Amtsgerichten Heilbronn, Konstanz, Mannheim, Regensburg und Würzburg. Im Übrigen richtet sich die Abwicklung der Übertragung

nach den §§ 12 und 12a der Verordnung zur Durchführung der Schiffsregisterordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 30. November 1994 (BGBl. I S. 3631; 1995 I S. 249), die zuletzt durch Artikel 43 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436) geändert worden ist. Dabei erfolgt die Übertragung an das Amtsgericht Hamburg hinsichtlich der in Artikel 1 Absatz 2 genannten Schiffe und Schiffsbauwerke unmittelbar durch das Amtsgericht Würzburg und hinsichtlich der in Artikel 1 Absatz 3 genannten Schiffe und Schiffsbauwerke unmittelbar durch das Amtsgericht Mannheim.

(3) Beim Amtsgericht Hamburg werden die übertragenen Registerblätter gemäß § 59 der Verordnung zur Durchführung der Schiffsregisterordnung in Verbindung mit § 2 Absatz 1 der Verordnung über die Einführung des maschinell geführten Schiffsregisters vom 22. Januar 2020 (HmbGVBl. S. 82), die zuletzt durch Artikel 2 der Verordnung vom 15. August 2022 (HmbGVBl. S. 449, 450) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung durch Umschreibung, Neufassung oder Umstellung in das maschinelle Schiffsregister und Schiffsbauregister überführt.

Artikel 3

Das Land Baden-Württemberg und der Freistaat Bayern verpflichten sich, darauf hinzuwirken, dass bis zur Übertragung des Schiffsregisters

1. Verfahren nach § 22 der Schiffsregisterordnung (Lösung von Amts wegen) vorrangig betrieben werden und
2. möglichst alle bereits anhängigen oder noch eingehenden Anträge im Sinne der Schiffsregisterordnung erledigt werden.

Artikel 4

Das Land Baden-Württemberg und die Freie und Hansestadt Hamburg, der Freistaat Bayern und die Freie und Hansestadt Hamburg sowie das Land Hessen und die Freie und Hansestadt Hamburg verzichten gegenseitig auf Kostenausgleichsansprüche. Die Freie und Hansestadt Hamburg erhält die Einnahmen aus den dem Amtsgericht Hamburg übertragenen Angelegenheiten einschließlich der ab Inkrafttreten dieses Staatsvertrages übertragenen unerledigten Anträge und Verfahren.

Artikel 5

- (1) Der Staatsvertrag gilt ab Inkrafttreten zunächst für

fünf Jahre.

(2) Danach verlängert sich die Vertragslaufzeit jeweils automatisch um vier Jahre, wenn der Staatsvertrag nicht von einem der Vertragspartner mit einer Frist von einem Jahr vor Ablauf der Vertragslaufzeit schriftlich gekündigt wird. Die Kündigung des Landes Baden-Württemberg, des Freistaates Bayern oder des Landes Hessen ist gegenüber der Freien und Hansestadt Hamburg zu erklären; die Kündigung der Freien und Hansestadt Hamburg ist gegenüber dem Land zu erklären, mit dem die vertragliche Beziehung beendet werden soll. Werden nur einzelne Vertragsverhältnisse gekündigt, bleiben die anderen hiervon unberührt. Die Erklärung der Kündigung ist den hiervon nicht betroffenen Ländern durch das kündigende Land unverzüglich anzugeben.

Artikel 6

Der Staatsvertrag bedarf der Ratifikation. Die Ratifikationsurkunden werden bei der Senatskanzlei der Freien und Hansestadt Hamburg hinterlegt. Die Freie und Hansestadt Hamburg teilt den übrigen an dem Staatsvertrag beteiligten Ländern die Hinterlegung der letzten Ratifikationsurkunde mit. Der Staatsvertrag tritt mit dem Tage in Kraft, der auf die Hinterlegung der letzten Ratifikationsurkunde folgt, nicht jedoch vor dem 1. November 2023.

Artikel 7

Das Land Baden-Württemberg und der Freistaat Bayern vereinbaren, dass der Staatsvertrag zwischen dem Land Baden-Württemberg und dem Freistaat Bayern über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters vom 25./28. November 1957 (BayRS II S. 26 / GBl. 1958 S. 2) mit Inkrafttreten dieses Staatsvertrages außer Kraft tritt.

Artikel 8

Das Land Baden-Württemberg und das Land Hessen vereinbaren, dass der Staatsvertrag zwischen dem Land Baden-Württemberg und dem Land Hessen über die Führung des Schiffsregisters und des Schiffsbauregisters vom 27. Februar/4. März 1953 (GBl. S. 24 / GVBl. 1953 S. 125) mit Inkrafttreten dieses Staatsvertrages außer Kraft tritt.

Für das Land Baden-Württemberg

der Ministerpräsident,
vertreten durch die Ministerin der Justiz und für Migration
Stuttgart, den 23.5.2023

Marion G e n t g e s

Für den Freistaat Bayern

der Ministerpräsident,
vertreten durch den Staatsminister der Justiz
München, den 27.3.23

Georg E i s e n r e i c h

Für das Land Hessen

der Ministerpräsident,
vertreten durch den Minister der Justiz

Wiesbaden, den 23.04.2023

Prof. Dr. Roman P o s e c k

Für den Senat der Freien und Hansestadt Hamburg

Hamburg, den 21.03.2023

Anna G a l l i n a

Senatorin für Justiz und Verbraucherschutz

01-7-1-K

**Bekanntmachung
über das Inkrafttreten des Vertrags
zur Änderung des
Vertrags zwischen dem
Freistaat Bayern und dem
Landesverband der Israelitischen
Kultusgemeinden in Bayern sowie der
Israelitischen Kultusgemeinde
München und Oberbayern**

vom 2. August 2023

Der am 18. April 2023 unterzeichnete und im Gesetz- und Verordnungsblatt vom 31. Juli 2023 (GVBl. S. 460) bekannt gemachte Vertrag zur Änderung des Vertrags zwischen dem Freistaat Bayern und dem Landesverband der Israelitischen Kultusgemeinden in Bayern sowie der Israelitischen Kultusgemeinde München und Oberbayern ist nach seinem § 2 mit Wirkung vom 1. Januar 2021 in Kraft getreten.

München, den 2. August 2023

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei

Dr. Florian Herrmann

02-34-G

**Bekanntmachung
über das Inkrafttreten des
Staatsvertrags über die Errichtung und
den Betrieb des elektronischen
Gesundheitsberuferegisters als
gemeinsame Stelle der Länder zur
Ausgabe elektronischer
Heilberufs- und Berufsausweise sowie
zur Herausgabe der Komponenten zur
Authentifizierung von
Leistungserbringerinstitutionen
(eGBR-Staatsvertrag – eGBRStVtr)**

vom 15. August 2023

Der im Zeitraum vom 15. Dezember 2020 bis 2. Juni 2022 unterzeichnete und im Gesetz- und Verordnungsblatt vom 13. Juli 2021 (GVBl. S. 391) bekannt gemachte Staatsvertrag über die Errichtung und den Betrieb des elektronischen Gesundheitsberuferegisters als gemeinsame Stelle der Länder zur Ausgabe elektronischer Heilberufs- und Berufsausweise sowie zur Herausgabe der Komponenten zur Authentifizierung von Leistungserbringerinstitutionen ist nach seinem Art. 11 Abs. 1 Satz 2 am 1. August 2023 in Kraft getreten.

München, den 15. August 2023

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei

Dr. Florian Herrmann

**Verordnung
zur Änderung der
Mieterschutzverordnung**

vom 1. August 2023

Auf Grund des § 556d Abs. 2 Satz 1, des § 558 Abs. 3 Satz 3 und des § 577a Abs. 2 Satz 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 (BGBl. I S. 42, 2909; 2003 I S. 738), das zuletzt durch Art. 1 des Gesetzes vom 14. März 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 72) geändert worden ist, verordnet die Bayerische Staatsregierung:

§ 1

Die Anlage zur Mieterschutzverordnung (MiSchuV) vom 14. Dezember 2021 (GVBl. S. 674, BayRS 400-6-J) wird wie folgt geändert:

1. Der Nr. 1.4 wird folgende Nr. 1.4.2 angefügt:

Nr.	Gemeinde	Örtlicher Anwendungsbereich von		
		§ 556d BGB	§ 558 BGB	§ 577a BGB
„1.4.2	Marktschellenberg	ja	ja	ja“.

2. Nr. 1.16 wird wie folgt geändert:

a) Nach Nr. 1.16.13 wird folgende Nr. 1.16.14 eingefügt:

Nr.	Gemeinde	Örtlicher Anwendungsbereich von		
		§ 556d BGB	§ 558 BGB	§ 577a BGB
„1.16.14	Oberaudorf	ja	ja	ja“.

b) Die bisherigen Nrn. 1.16.14 bis 1.16.22 werden die Nrn. 1.16.15 bis 1.16.23.

3. Der Nr. 1.18 wird folgende Nr. 1.18.3 angefügt:

Nr.	Gemeinde	Örtlicher Anwendungsbereich von		
		§ 556d BGB	§ 558 BGB	§ 577a BGB
„1.18.3	Trostberg	ja	ja	ja“.

4. Nr. 5.2 wird wie folgt geändert:

a) Nach Nr. 5.2.2 wird folgende Nr. 5.2.3 eingefügt:

Nr.	Gemeinde	Örtlicher Anwendungsbereich von		
		§ 556d BGB	§ 558 BGB	§ 577a BGB
„5.2.3	Herzogenaurach	ja	ja	ja“.

b) Die bisherige Nr. 5.2.3 wird Nr. 5.2.4.

5. Nr. 6 wird wie folgt geändert:

a) Nach Nr. 6.1 wird folgende Nr. 6.2 eingefügt:

Nr.	Gemeinde	Örtlicher Anwendungsbereich von		
		§ 556d BGB	§ 558 BGB	§ 577a BGB
„6.2	Landkreis Aschaffenburg			
6.2.1	Stockstadt a.Main	ja	ja	ja“.

b) Die bisherige Nr. 6.2 wird Nr. 6.3.

§ 2

Diese Verordnung tritt am 1. September 2023 in Kraft.

München, den 1. August 2023

Der Bayerische Ministerpräsident

Dr. Markus Söder

Die Begründung der Verordnung ist im Bayerischen Ministerialblatt vom 16. August 2023 (BayMBI. 2023 Nr. 390) bekannt gemacht.

2132-1-24-B

Verordnung zur Änderung der Digitalen Bauantragsverordnung

vom 2. August 2023

Auf Grund	
– des Art. 80a Satz 1 der Bayerischen Bauordnung (BayBO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. August 2007 (GVBl. S. 588, BayRS 2132-1-B), die zuletzt durch Gesetz vom 23. Juni 2023 (GVBl. S. 250), durch § 4 des Gesetzes vom 7. Juli 2023 (GVBl. S. 327) und durch Art. 13a Abs. 2 des Gesetzes vom 24. Juli 2023 (GVBl. S. 371) geändert worden ist, in Verbindung mit § 2 Nr. 5 der Delegationsverordnung (DelV) vom 28. Januar 2014 (GVBl. S. 22, BayRS 103-2-V), die zuletzt durch Verordnung vom 21. März 2023 (GVBl. S. 104) geändert worden ist, und	nung (DBauV) vom 2. Februar 2021 (GVBl. S. 26, BayRS 2132-1-24-B), die zuletzt durch Verordnung vom 3. Juli 2023 (GVBl. S. 484) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:
– des Art. 7 Abs. 3 Satz 1 des Bayerischen Abgrubungsgesetzes (BayAbgrG) vom 27. Dezember 1999 (GVBl. S. 532, 535, BayRS 2132-2-B), das zuletzt durch § 2 des Gesetzes vom 23. Dezember 2020 (GVBl. S. 663) geändert worden ist, in Verbindung mit § 2 Nr. 6 der Delegationsverordnung (DelV) vom 28. Januar 2014 (GVBl. S. 22, BayRS 103-2-V), die zuletzt durch Verordnung vom 21. März 2023 (GVBl. S. 104) geändert worden ist,	<ol style="list-style-type: none">1. Nach Nr. 2 wird folgende Nr. 3 eingefügt: „3. Stadt Erlangen.“.2. Die bisherigen Nrn. 3 bis 5 werden die Nrn. 4 bis 6.3. Nach Nr. 6 wird folgende Nr. 7 eingefügt: „7. Stadt Landshut.“.4. Die bisherigen Nrn. 6 bis 10 werden die Nrn. 8 bis 12.
verordnet das Bayerische Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr:	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Diese Verordnung tritt am 1. September 2023 in Kraft.</p>
§ 1	
§ 1 Abs. 2 Satz 2 der Digitalen Bauantragsverord-	München, den 2. August 2023
	<p style="text-align: right;">Bayerisches Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr</p>
	<p style="text-align: right;">Christian B e r n r e i t e r , Staatsminister</p>

2122-5-G

Verordnung zur Änderung der Heilberufe-Zuständigkeitsverordnung

vom 9. August 2023

<p>Auf Grund</p> <ul style="list-style-type: none">– des Art. 31 Abs. 1 Nr. 7 Buchst. f des Gesundheitsdienstgesetzes (GDG) vom 10. Mai 2022 (GVBl. S. 182, BayRS 2120-12-G), das zuletzt durch Gesetz vom 24. Juli 2023 (GVBl. S. 429) und durch § 2 des Gesetzes vom 24. Juli 2023 (GVBl. S. 431) geändert worden ist, und– des Art. 2 Abs. 5 Satz 2 des Heilberufe-Kammergesetzes (HKaG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 6. Februar 2002 (GVBl. S. 42, BayRS 2122-3-G), das zuletzt durch § 3 des Gesetzes vom 24. Juli 2023 (GVBl. S. 431), geändert worden ist, <p>verordnet das Bayerische Staatsministerium für Gesundheit und Pflege:</p>	<p>b) Folgende Nr. 4 wird angefügt:</p> <p>„4. für die Bestätigung der Befugnis zur Führung der Berufsbezeichnung im Sinn von § 340 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 Buchst. a Doppelbuchst. bb des Fünften Buches Sozialgesetzbuch.“</p> <p>4. Nach § 3 wird folgender Teil 2 eingefügt:</p> <p style="text-align: center;">, Teil 2</p> <p style="text-align: center;">Durchführung der Verhältnismäßigkeitsprüfung nach der Richtlinie (EU) 2018/958 gemäß Art. 2 Abs. 5 HKaG</p>
--	---

§ 1

Die Heilberufe-Zuständigkeitsverordnung (HeilBZustV) vom 17. Dezember 1996 (GVBl. S. 549, BayRS 2122-5-G), die zuletzt durch § 2 der Verordnung vom 14. Februar 2023 (GVBl. S. 41) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Die Überschrift wird wie folgt gefasst:

„Heilberufe-Verordnung
(HeilBV)¹⁾

¹⁾ Diese Verordnung dient der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/958.“

2. Vor § 1 wird folgende Überschrift eingefügt:

„Teil 1

Zuständige Behörden
zum Vollzug des Rechts der Heilberufe“.

3. § 3 Abs. 1 wird wie folgt geändert:

a) In Nr. 3 wird der Punkt am Ende durch ein Semikolon ersetzt.

§ 4

Anwendungsbereich

Die Vorschriften dieses Teils gelten für die Einführung neuer oder die Änderung bestehender Regelungen, die dem Anwendungsbereich der Richtlinie 2005/36/EG unterfallen und den Zugang zu reglementierten Berufen oder deren Ausübung beschränken.

§ 5

Begriffsbestimmungen

(1) Für Regelungen im Sinne von Art. 2 Abs. 5 des Heilberufe-Kammergesetzes (HKaG) gelten die in den folgenden Abs. 2 bis 17 genannten Begriffsbestimmungen nach Art. 3 der Richtlinie 2005/36/EG und Art. 3 der Richtlinie (EU) 2018/958.

(2) „Geschützte Berufsbezeichnung“ bezeichnet eine Form der Reglementierung eines Berufs, bei der die Verwendung einer Bezeichnung bei der Ausübung einer beruflichen Tätigkeit oder einer Gruppe von beruflichen Tätigkeiten aufgrund von Rechts- und Verwaltungsvorschriften unmittelbar oder mittelbar dem Besitz einer bestimmten Berufsqualifikation unterliegt und bei einer missbräuchlichen Verwendung dieser

Bezeichnung Sanktionen verhängt werden.

(3) „Vorbehaltene Tätigkeiten“ bedeutet eine Form der Reglementierung eines Berufs, bei der der Zugang zu einer beruflichen Tätigkeit oder einer Gruppe von beruflichen Tätigkeiten aufgrund von Rechts- und Verwaltungsvorschriften unmittelbar oder mittelbar Angehörigen eines reglementierten Berufs, die Inhaber einer bestimmten Berufsqualifikation sind, vorbehalten wird, und zwar auch dann, wenn diese Tätigkeit mit anderen reglementierten Berufen geteilt wird.

(4) „Reglementierter Beruf“ ist eine berufliche Tätigkeit oder eine Gruppe beruflicher Tätigkeiten, bei der die Aufnahme oder Ausübung oder eine der Arten der Ausübung direkt oder indirekt durch Rechts- und Verwaltungsvorschriften an den Besitz bestimmter Berufsqualifikationen gebunden ist. ²Eine Art der Ausübung ist insbesondere die Führung einer Berufsbezeichnung, die durch Rechts- oder Verwaltungsvorschriften auf Personen beschränkt ist, die über eine bestimmte Berufsqualifikation verfügen. ³Einem reglementierten Beruf steht ein Beruf gleich, der von Mitgliedern von Verbänden oder Organisationen im Sinne des Anhangs I zu der Richtlinie 2005/36/EG ausgeübt wird.

(5) „Berufsqualifikationen“ sind die Qualifikationen, die durch einen Ausbildungsnachweis, einen Befähigungsnachweis nach Art. 11 Buchst. a Ziffer i der Richtlinie 2005/36/EG und/oder Berufserfahrung nachgewiesen werden.

(6) „Ausbildungsnachweise“ sind Diplome, Prüfungszeugnisse und sonstige Befähigungsnachweise, die von einer Behörde eines Mitgliedstaats der Europäischen Union, die entsprechend dessen Rechts- und Verwaltungsvorschriften benannt wurde, für den Abschluss einer überwiegend in der Europäischen Union absolvierten Berufsausbildung ausgestellt werden. ²Einem Ausbildungsnachweis nach Satz 1 gleichgestellt ist jeder in einem Drittland ausgestellte Ausbildungsnachweis, sofern sein Inhaber in dem betreffenden Beruf drei Jahre Berufserfahrung im Hoheitsgebiet des Mitgliedstaats der Europäischen Union, der diesen Ausbildungsnachweis nach Art. 2 Abs. 2 der Richtlinie 2005/36/EG anerkannt hat, besitzt und dieser Mitgliedstaat diese Berufserfahrung bescheinigt.

(7) „Zuständige Behörde“ ist jede mit der besonderen Befugnis ausgestattete Behörde oder Stelle, Ausbildungsnachweise und andere Dokumente oder Informationen auszustellen und entgegenzunehmen sowie Anträge zu erhalten und Beschlüsse zu fassen,

auf die in der Richtlinie 2005/36/EG abgezielt wird.

(8) „Reglementierte Ausbildung“ ist eine Ausbildung, die speziell auf die Ausübung eines bestimmten Berufes ausgerichtet ist und aus einem abgeschlossenen Ausbildungsgang oder mehreren abgeschlossenen Ausbildungsgängen besteht, der gegebenenfalls durch eine Berufsausbildung, durch ein Berufspraktikum oder durch Berufspraxis ergänzt wird. ²Der Aufbau und das Niveau der Berufsausbildung, des Berufspraktikums oder der Berufspraxis müssen in Rechts- und Verwaltungsvorschriften des jeweiligen Mitgliedstaats der Europäischen Union festgelegt sein oder von einer zu diesem Zweck bestimmten Behörde kontrolliert oder genehmigt werden.

(9) „Berufserfahrung“ ist die tatsächliche und rechtmäßige Ausübung des betreffenden Berufs als Vollzeitbeschäftigung oder als entsprechende Teilzeitbeschäftigung in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union.

(10) „Anpassungslehrgang“ ist die Ausübung eines reglementierten Berufs, die in dem Aufnahmemitgliedstaat der Europäischen Union unter der Verantwortung eines qualifizierten Berufsangehörigen erfolgt und gegebenenfalls mit einer Zusatzausbildung einhergeht. ²Der Lehrgang ist Gegenstand einer Bewertung. ³Die Einzelheiten des Anpassungslehrgangs und seiner Bewertung sowie die Rechtsstellung des beaufsichtigten zugewanderten Lehrgangsteilnehmers werden von der zuständigen Behörde des Aufnahmemitgliedstaats festgelegt. ⁴Die Rechtsstellung des Lehrgangsteilnehmers im Aufnahmemitgliedstaat, insbesondere im Bereich des Aufenthaltsrechts sowie der Verpflichtungen, sozialen Rechte und Leistungen, Vergütungen und Bezüge wird von den zuständigen Behörden des betreffenden Mitgliedstaats gemäß dem geltenden Recht der Europäischen Union festgelegt.

(11) „Eignungsprüfung“ ist eine die beruflichen Kenntnisse, Fähigkeiten und Kompetenzen des Antragstellers betreffende und von den zuständigen Behörden des Aufnahmemitgliedstaats der Europäischen Union durchgeführte oder anerkannte Prüfung, mit der die Fähigkeit des Antragstellers, in diesem Mitgliedstaat einen reglementierten Beruf auszuüben, beurteilt werden soll. ²Um die Durchführung dieser Prüfung zu ermöglichen, erstellen die zuständigen Behörden ein Verzeichnis der Sachgebiete, die aufgrund eines Vergleichs zwischen der im Aufnahmemitgliedstaat verlangten Ausbildung und der bisherigen Ausbildung des Antragstellers von dem Diplom oder den sonstigen Ausbildungsnachweisen, über die der Antragsteller verfügt, nicht

abgedeckt werden. ³Bei der Eignungsprüfung muss dem Umstand Rechnung getragen werden, dass der Antragsteller in seinem Herkunftsmitgliedstaat der Europäischen Union oder dem Mitgliedstaat, aus dem der Antragsteller kommt, über eine berufliche Qualifikation verfügt. ⁴Die Eignungsprüfung erstreckt sich auf Sachgebiete, die aus dem Verzeichnis ausgewählt werden und deren Kenntnis eine wesentliche Voraussetzung für die Ausübung des Berufs im Aufnahmemitgliedstaat ist. ⁵Diese Prüfung kann sich auch auf die Kenntnis der sich auf die betreffenden Tätigkeiten im Aufnahmemitgliedstaat beziehenden berufsständischen Regeln erstrecken. ⁶Die Einzelheiten der Durchführung der Eignungsprüfung und die Rechtsstellung des Antragstellers in dem Aufnahmemitgliedstaat, in dem er sich auf die Eignungsprüfung vorzubereiten wünscht, werden von den zuständigen Behörden dieses Mitgliedstaats festgelegt.

(12) „Betriebsleiter“ ist eine Person, die in einem Unternehmen des entsprechenden Berufszweigs die Position des Leiters des Unternehmens oder einer Zweigniederlassung innehat oder Stellvertreter eines Inhabers oder Leiters eines Unternehmens ist, sofern mit dieser Position eine Verantwortung verbunden ist, die der des vertretenen Inhabers oder Leiters vergleichbar ist, oder in leitender Stellung mit kaufmännischen und/oder technischen Aufgaben und mit der Verantwortung für eine oder mehrere Abteilungen des Unternehmens tätig ist.

(13) „Berufspraktikum“ ist unbeschadet des Art. 46 Abs. 4 der Richtlinie 2005/36/EG ein Zeitraum der Berufstätigkeit unter Aufsicht, vorausgesetzt, es stellt eine Bedingung für den Zugang zu einem reglementierten Beruf dar. ²Es kann entweder während oder nach dem Abschluss einer Ausbildung stattfinden, die zu einem Diplom führt.

(14) „Europäischer Berufsausweis“ ist eine elektronische Bescheinigung entweder zum Nachweis, dass der Berufsangehörige sämtliche notwendigen Voraussetzungen für die vorübergehende und gelegentliche Erbringung von Dienstleistungen in einem Aufnahmemitgliedstaat der Europäischen Union erfüllt oder zum Nachweis der Anerkennung von Berufsqualifikationen für die Niederlassung in einem Aufnahmemitgliedstaat.

(15) „Lebenslanges Lernen“ umfasst jegliche Aktivitäten der allgemeinen Bildung, beruflichen Bildung, nichtformalen Bildung und des informellen Lernens während des gesamten Lebens, aus denen sich eine Verbesserung von Kenntnissen, Fähigkeiten und Kompetenzen ergibt und zu denen auch Berufsethik gehören kann.

(16) „Zwingende Gründe des Allgemeininteresses“ sind Gründe, die als solche in der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union anerkannt sind.

(17) „Europäisches System zur Übertragung von Studienleistungen oder ECTS-Punkte“ ist das Punktesystem für Hochschulausbildung, das im Europäischen Hochschulraum verwendet wird.

§ 6

Prüfung der Verhältnismäßigkeit

(1) ¹Vor der Einführung neuer oder der Änderung bestehender Regelungen im Sinne von Art. 2 Abs. 5 HKaG ist durch die Kammer eine Prüfung der Verhältnismäßigkeit nach den folgenden Bestimmungen durchzuführen. ²Die Regelungen dürfen weder eine direkte noch eine indirekte Diskriminierung auf Grund der Staatsangehörigkeit oder des Wohnsitzes darstellen.

(2) ¹Regelungen müssen durch Ziele des Allgemeininteresses im Sinne des Art. 6 der Richtlinie (EU) 2018/958 gerechtfertigt sein. ²Sie müssen für die Verwirklichung des angestrebten Ziels geeignet sein und dürfen nicht über das zur Erreichung dieses Ziels erforderliche Maß hinausgehen.

(3) Bei der Prüfung der Verhältnismäßigkeit sind die folgenden Punkte zu berücksichtigen:

1. die Eigenart der mit den angestrebten Zielen des Allgemeininteresses verbundenen Risiken, insbesondere der Risiken für Dienstleistungsempfänger, einschließlich Verbraucher, Berufsangehörige und Dritte,
2. die Frage, ob bestehende Regelungen spezifischer oder allgemeiner Art, etwa die Regelungen in Rechtsvorschriften auf dem Gebiet der Produktsicherheit oder des Verbraucherschutzes, nicht ausreichen, um das angestrebte Ziel zu erreichen,
3. die Eignung der Vorschriften zur angemessenen Erreichung des angestrebten Ziels, und die Frage, ob sie diesem Ziel tatsächlich in kohärenter und systematischer Weise gerecht werden und somit den Risiken entgegenwirken, die bei vergleichbaren Tätigkeiten in ähnlicher Weise identifiziert wurden,
4. die Auswirkungen auf den freien Personen- und

Dienstleistungsverkehr innerhalb der Europäischen Union, die Wahlmöglichkeiten für die Verbraucher und die Qualität der bereitgestellten Dienstleistungen,

5. die Frage, ob zur Erreichung des im Allgemeininteresse liegenden Ziels auch auf mildere Mittel zurückgegriffen werden kann; wenn die Vorschriften nur durch den Verbraucherschutz gerechtfertigt sind und sich die identifizierten Risiken auf das Verhältnis zwischen dem Berufsangehörigen und dem Verbraucher beschränken und sich deshalb nicht negativ auf Dritte auswirken, ist insbesondere zu prüfen, ob das Ziel durch Maßnahmen erreicht werden kann, die milder sind, als die Tätigkeiten vorzubehalten,
6. die Wirkung der neuen oder geänderten Vorschriften, wenn sie mit anderen Vorschriften, die den Zugang zu reglementierten Berufen oder deren Ausübung beschränken, kombiniert werden, und insbesondere, wie die neuen oder geänderten Vorschriften kombiniert mit anderen Anforderungen zum Erreichen desselben im Allgemeininteresse liegenden Ziels beitragen und ob sie hierfür notwendig sind.

(4) Darüber hinaus sind bei der Prüfung der Verhältnismäßigkeit die folgenden Punkte zu berücksichtigen, wenn sie für die Art und den Inhalt der neu eingeführten oder geänderten Vorschrift relevant sind:

1. der Zusammenhang zwischen dem Umfang der Tätigkeiten, die von einem Beruf erfasst sind oder die einem Beruf vorbehalten sind, und der erforderlichen Berufsqualifikation,
2. der Zusammenhang zwischen der Komplexität der betreffenden Aufgaben und der Notwendigkeit, dass diejenigen, die die Aufgaben wahrnehmen, im Besitz einer bestimmten Berufsqualifikation sind, insbesondere in Bezug auf das Niveau, die Eigenart und die Dauer der erforderlichen Ausbildung oder Erfahrung,
3. die Möglichkeit, die berufliche Qualifikation auf alternativen Wegen zu erlangen,
4. die Frage, ob und warum die bestimmten Berufen vorbehaltenen Tätigkeiten mit anderen Berufen geteilt oder nicht geteilt werden können,
5. der Grad an Autonomie bei der Ausübung eines reglementierten Berufs und die Auswirkungen von Organisations- und Überwachungsmodali-

täten auf die Erreichung des angestrebten Ziels, insbesondere wenn die mit einem reglementierten Beruf zusammenhängenden Tätigkeiten unter der Kontrolle und Verantwortung einer ordnungsgemäß qualifizierten Fachkraft stehen,

6. die wissenschaftlichen und technologischen Entwicklungen, die die Informationsasymmetrie zwischen Berufsangehörigen und Verbrauchern abbauen oder verstärken können.

(5) Wird die neue oder geänderte Vorschrift mit einer oder mehreren der folgenden Anforderungen kombiniert, so ist die Auswirkung der neuen oder geänderten Vorschrift zu prüfen, insbesondere ist zu prüfen, wie die neue oder geänderte Vorschrift kombiniert mit anderen Anforderungen zum Erreichen desselben legitimen Zwecks beiträgt und ob sie hierfür notwendig ist:

1. Tätigkeitsvorbehalte, geschützte Berufsbezeichnung oder jede sonstige Form der Reglementierung im Sinne von Art. 3 Abs. 1 Buchst. a der Richtlinie 2005/36/EG,
2. Verpflichtungen zur kontinuierlichen beruflichen Weiterbildung,
3. Vorschriften in Bezug auf Berufsorganisation, Standesregeln und Überwachung,
4. Pflichtmitgliedschaft in einer Berufsorganisation, Registrierungs- und Genehmigungsregelungen, insbesondere wenn diese Anforderungen den Besitz einer bestimmten Berufsqualifikation voraussetzen,
5. quantitative Beschränkungen, insbesondere Anforderungen, die die Zahl der Zulassungen zur Ausübung eines Berufs begrenzen oder eine Mindest- oder Höchstzahl der Arbeitnehmer, Geschäftsführer oder Vertreter festsetzen, die bestimmte Berufsqualifikationen besitzen,
6. Anforderungen an bestimmte Rechtsformen oder Anforderungen in Bezug auf die Beteiligungsstruktur oder Geschäftsleitung eines Unternehmens, soweit diese Anforderungen unmittelbar mit der Ausübung des reglementierten Berufs zusammenhängen,
7. geografische Beschränkungen, einschließlich dann, wenn der Beruf in Teilen eines Mitgliedstaats der Europäischen Union in einer Weise reglementiert ist, die sich von der Reglementierung in anderen Teilen unterscheidet,

8. Anforderungen, die die gemeinschaftliche oder partnerschaftliche Ausübung eines reglementierten Berufs beschränken, sowie Unvereinbarkeitsregeln,
9. Anforderungen an den Versicherungsschutz oder andere Mittel des persönlichen oder kollektiven Schutzes in Bezug auf die Berufshaftpflicht,
10. Anforderungen an Sprachkenntnisse, soweit diese für die Ausübung des Berufs erforderlich sind,
11. festgelegte Mindest- und/oder Höchstpreisanforderungen,
12. Anforderungen für die Werbung.

(6) ¹Zusätzlich ist sicherzustellen, dass der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit eingehalten wird, wenn spezifische Anforderungen im Zusammenhang mit der vorübergehenden oder gelegentlichen Erbringung von Dienstleistungen gemäß Titel II der Richtlinie 2005/36/EG, einschließlich der folgenden Anforderungen, neu eingeführt oder geändert werden:

1. eine automatische vorübergehende Eintragung oder eine Pro-forma-Mitgliedschaft bei einer Berufsorganisation gemäß Art. 6 Abs. 1 Buchst. a der Richtlinie 2005/36/EG,
2. eine vorherige Meldung gemäß Art. 7 Abs. 1 der Richtlinie 2005/36/EG, die gemäß Art. 7 Abs. 2 der Richtlinie 2005/36/EG geforderten Dokumente oder eine sonstige gleichwertige Anforderung,
3. die Zahlung einer Gebühr oder von Entgelten, die vom Dienstleistungserbringer für die Verwaltungsverfahren im Zusammenhang mit dem Zugang zu reglementierten Berufen oder deren Ausübung gefordert werden.

²Satz 1 gilt nicht für Maßnahmen, durch die die Einhaltung geltender Arbeits- und Beschäftigungsbedingungen gewährleistet werden soll, die im Einklang mit dem Recht der Europäischen Union angewendet werden.

(7) Bei Vorschriften, die die Reglementierung von Gesundheitsberufen betreffen und Auswirkungen auf die Patientensicherheit haben, ist das Ziel der Sicherstellung eines hohen Gesundheitsschutzniveaus zu berücksichtigen.

§ 7

Verfahren

¹Der Umfang der Prüfung steht im Verhältnis zu der Art, dem Inhalt und den Auswirkungen der Regelungen. ²Jede Regelung ist durch die Kammer so ausführlich zu erläutern, dass eine Bewertung der Übereinstimmung mit dem Verhältnismäßigkeitsgrundsatz ermöglicht wird. ³Die Gründe, aus denen sich ergibt, dass eine Regelung gerechtfertigt und verhältnismäßig ist, sind durch qualitative und, soweit möglich und relevant, quantitative Elemente zu substantiiieren.

§ 8

Information und Beteiligung

¹Mindestens zwei Wochen vor der Beschlussfassung durch die Versammlung ist auf der Internetseite der Kammer ein Entwurf der Regelung mit der Gelegenheit zur Stellungnahme zu veröffentlichen.

²Die Aufsichtsbehörde ist zeitgleich über die Veröffentlichung zu unterrichten. ³Dabei ist ihr ein Entwurf der Regelung mit der schriftlichen Begründung zu übermitteln. ⁴Die Aufsichtsbehörde überprüft den Entwurf auf seine Vereinbarkeit mit den Vorgaben dieser Verordnung. ⁵Öffentliche Konsultationen sind von der Kammer durchzuführen, soweit dies relevant und angemessen ist. ⁶Die Sätze 2 bis 4 gelten entsprechend.

§ 9

Maßnahmen der fortlaufenden Kontrolle und Transparenz

(1) ¹Die Kammer veranlasst, dass die Gründe für die Beurteilung von Vorschriften, die nach der Richtlinie geprüft wurden und die der Kommission nach Art. 59 Abs. 5 der Richtlinie 2005/36/EG zusammen mit den Vorschriften mitzuteilen sind, als gerechtfertigt, notwendig und verhältnismäßig in der in Art. 59 Abs. 1 der Richtlinie 2005/36/EG genannten Datenbank für reglementierte Berufe eingegeben werden.

²Zu den Eintragungen vorgebrachte Stellungnahmen anderer Mitgliedstaaten der Europäischen Union, sonstiger Vertragsstaaten des Europäischen Wirtschaftsraums oder der Schweiz sowie interessierter Kreise sind von der Kammer entgegenzunehmen und der Aufsichtsbehörde zur Kenntnis zu geben.

(2) ¹Nach dem Erlass der Regelungen ist ihre

Übereinstimmung mit dem Verhältnismäßigkeitsgrundsatz durch die Kammer fortlaufend zu überwachen und bei einer Änderung der Umstände zu prüfen, ob die Vorschriften anzupassen sind. ²Dabei hat die Kammer auch zu berücksichtigen, ob und in welchem Maße die Regelung im Hinblick auf die von ihr verfolgten Ziele erfolgreich war und welche Kosten und sonstigen Auswirkungen sie erzeugte.¹

5. Der bisherige § 3a wird § 10.
6. Der bisherige § 4 wird § 11 und in Abs. 2 Nr. 1 bis 3 wird die Angabe „§ 3a“ jeweils durch die Angabe „§ 10“ ersetzt.

§ 2

Diese Verordnung tritt am 1. September 2023 in Kraft.

München, den 9. August 2023

**Bayerisches Staatsministerium
für Gesundheit und Pflege**

Klaus H o l e t s c h e k , Staatsminister

2038-3-8-3-A

**Verordnung
zur Änderung der
Verordnung über den fachlichen Schwerpunkt Sozialverwaltung**

vom 15. August 2023

Auf Grund des Art. 22 Abs. 7 Satz 4 und des Art. 67 Satz 1 Nr. 2 und 3 des Leistungslaufbahngesetzes (LlbG) vom 5. August 2010 (GVBl. S. 410, 571, BayRS 2030-1-4-F), das zuletzt durch § 2 des Gesetzes vom 7. Juli 2023 (GVBl. S. 313) geändert worden ist, in Verbindung mit Art. 17 Abs. 1 Satz 2 und Abs. 2 des HföD-Gesetzes (HföDG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. Oktober 2003 (GVBl. S. 818, BayRS 2030-1-3-F), das zuletzt durch Art. 130f Abs. 10 des Gesetzes vom 5. August 2022 (GVBl. S. 414) geändert worden ist, verordnet das Bayerische Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales im Einvernehmen mit dem Bayerischen Staatsministerium der Finanzen und für Heimat und mit Zustimmung des Bayerischen Landespersonalausschusses:

§ 1

Die Verordnung über den fachlichen Schwerpunkt Sozialverwaltung (FachV-SozVerw) vom 7. Januar 2013 (GVBl. S. 11, BayRS 2038-3-8-3-A), die zuletzt durch Verordnung vom 7. April 2022 (GVBl. S. 209) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 3 Abs. 2 wird wie folgt geändert:

- a) In Satz 1 wird die Satznummerierung „1“ gestrichen.
- b) Satz 2 wird aufgehoben.

2. § 4 wird wie folgt geändert:

- a) In Abs. 1 Satz 2 werden nach den Wörtern „qualifiziert sind“ die Wörter „oder vergleichbare Tarifbeschäftigte oder Ruhestandsbeamte“ eingefügt.

b) Abs. 2 Satz 3 wird wie folgt gefasst:

„³Die Teilnehmer oder Teilnehmerinnen werden einzeln geprüft.“

3. § 9 wird wie folgt geändert:

- a) Der Überschrift werden die Wörter „, entsprechende Anwendbarkeit“ angefügt.

b) Folgender Satz 3 wird angefügt:

„³Die Vorschriften dieser Verordnung und der Ausbildungsrichtlinien finden entsprechende Anwendung auf Studierende, die ihr Studium außerhalb des Beamtenverhältnisses absolvieren.“

4. In § 11 Nr. 2 Buchst. b wird das Wort „Rentenversicherung“ durch die Wörter „Rentenversicherungs- und Versorgungsrecht, mit den Schwerpunkten Rentenversicherung oder Versorgungsrecht“ ersetzt.

5. § 12 wird wie folgt geändert:

a) Abs. 1 Satz 1 wird wie folgt geändert:

aa) In Nr. 1 Buchst. b werden die Wörter „und Sozialgerichte“ durch die Wörter „, Sozialgerichte und das Landessozialgericht“ ersetzt.

bb) Nr. 2 wird wie folgt geändert:

aaa) In Buchst. a werden die Wörter „und die Sozialgerichte“ durch die Wörter „, die Sozialgerichte und das Landessozialgericht“ ersetzt.

bbb) Buchst. b wird wie folgt gefasst:

„b) in der Fachrichtung Rentenversicherungs- und Versorgungsrecht mit dem Schwerpunkt Rentenversicherung die bayerischen Träger der Deutschen Rentenversicherung.“

ccc) Folgender Buchst. c wird angefügt:

„c) in der Fachrichtung Rentenversicherungs- und Versorgungsrecht mit dem Schwerpunkt Versorgungsrecht die Bayerische Versorgungskammer.“

b) In Abs. 2 werden die Wörter „Akademie für öffentliche Verwaltung und Rechtspflege“ durch die Wörter „Hochschule für den öffentlichen Dienst“

ersetzt.	(1) ¹ Die fachtheoretische Ausbildung umfasst folgende Fächergruppen:
6. § 15 wird wie folgt geändert:	1. Arbeits- und Sozialrecht,
a) Der Überschrift werden die Wörter „, Erholungsurlaub, Teilzeit“ angefügt.	2. Privatrecht und Öffentliches Recht,
b) Abs. 2 wird wie folgt geändert:	3. Verwaltungslehre,
aa) Der Wortlaut wird Satz 1.	4. Sozial- und Methodenkompetenz.
bb) Die folgenden Sätze 2 und 3 werden angefügt:	² Diese bestehen im Einzelnen aus den Lehrfächern, die die zur Erfüllung der dienstlichen Aufgaben benötigten Kenntnisse und Methoden vermitteln.
„ ² Lehrveranstaltungsfreie Zeiten während der fachtheoretischen Ausbildung oder des Fachstudiums können auf den Erholungsurlaub angerechnet werden, wenn diese nicht der Anfertigung von Lehrgangs- oder Studienarbeiten oder dem Selbststudium dienen. ³ Die Akademie der Sozialverwaltung oder die Hochschule für den öffentlichen Dienst in Bayern, Fachbereich Sozialverwaltung, bestimmt im Einvernehmen mit den jeweiligen Ausbildungsbehörden, welche lehrveranstaltungsfreien Tage während eines Fachlehrgangs oder Studienabschnitts auf den Erholungsurlaub angerechnet werden.“	(2) ¹ Der Curriculare Ausbildungsplan bestimmt die in den jeweiligen Fachlehrgängen zu vermittelnden Lehrfächer, einschließlich deren Lernziele, Lerninhalte und Umfang. ² Der Curriculare Ausbildungsplan wird jeweils zum Ausbildungsbeginn für den jeweiligen Prüfungsjahrgang durch die Akademie der Sozialverwaltung bekanntgegeben.“
c) Folgender Abs. 4 wird angefügt:	9. § 20 wird wie folgt geändert:
„(4) ¹ Wenn zu erwarten ist, dass das Ziel des Vorbereitungsdienstes gleichwohl erreicht wird, kann in den praktischen Ausbildungsabschnitten des Vorbereitungsdienstes auf Antrag gemäß Art. 89 Abs. 5 des Bayerischen Beamten gesetzes eine Teilzeitbeschäftigung mit in der Regel mindestens 75 % der regelmäßigen Arbeitszeit bewilligt werden. ² Die reduzierte Arbeitszeit ist auf fünf Arbeitstage pro Woche unter Berücksichtigung der Arbeitszeitregelungen der jeweiligen Ausbildungsdienststelle zu verteilen. ³ Eine Verlängerung des Vorbereitungsdienstes ist damit vorbehaltlich von § 14 nicht verbunden. ⁴ Bei Gefährdung des Ziels des Vorbereitungsdienstes soll die Bewilligung der Teilzeit ganz oder teilweise widerrufen werden.“	a) Abs. 1 wird aufgehoben.
7. In § 17 Abs. 2 werden nach dem Wort „Fachlehrgängen“ die Wörter „an der Akademie der Sozialverwaltung“ eingefügt.	b) In Abs. 2 wird die Absatzbezeichnung „(2)“ gestrichen.
8. § 19 wird wie folgt gefasst:	10. § 21 wird wie folgt geändert:
„§ 19	a) Abs. 1 Satz 1 wird wie folgt geändert:
Inhalt der fachtheoretischen Ausbildung	aa) In Nr. 1 wird das Wort „Rechtskunde“ durch die Wörter „Privatrecht und Öffentliches Recht“ ersetzt.
	bb) In Nr. 2 werden das Wort „Rechtskunde“ durch die Wörter „Privatrecht und Öffentliches Recht“ und die Wörter „Allgemeine Lehrgebiete“ durch die Wörter „Sozial- und Methodenkompetenz“ ersetzt.
	b) In Abs. 2 werden das Wort „Rechtskunde“ durch die Wörter „Privatrecht und Öffentliches Recht“ und die Wörter „Allgemeine Lehrgebiete“ durch die Wörter „Sozial- und Methodenkompetenz“ ersetzt.
	11. § 26 Abs. 2 wird wie folgt gefasst:
	(2) Zur Qualifikationsprüfung ist zugelassen, wer die bis dahin vorgeschriebene berufspraktische Ausbildung absolviert und die Fachlehrgänge I und II erfolgreich abgeschlossen hat.“

12. § 29 wird wie folgt geändert:

- a) In der Überschrift werden die Wörter „Bestellung und Zusammensetzung der“ gestrichen.
- b) In Abs. 2 werden die Wörter „, von denen eines mindestens ein Amt der Besoldungsgruppe A 10, das andere mindestens ein Amt der Besoldungsgruppe A 7 innehat“ gestrichen.
- c) Abs. 3 wird wie folgt gefasst:

„(3) ¹Die Mitglieder der Prüfungsausschüsse haben Stellvertretungen. ²Die Stellvertretungen des vorsitzenden Mitglieds und der Akademieleitung sind jeweils fest zugeordnet, die Stellvertretungen der weiteren Mitglieder können sich auch gegenseitig vertreten.“

- d) Die folgenden Abs. 4 bis 6 werden angefügt:

„(4) ¹Das Staatsministerium bestellt die Mitglieder und deren Stellvertretungen für fünf Jahre. ²Der Leiter oder die Leiterin der Akademie der Sozialverwaltung wird durch den stellvertretenden Leiter oder die stellvertretende Leiterin vertreten. ³Die zu bestellenden Mitglieder und Stellvertretungen müssen mindestens ein Amt der Besoldungsgruppe A 10 innehaben und über die erforderliche fachliche Qualifikation und persönliche Eignung für die Mitwirkung im Prüfwesens verfügen. ⁴Die bestellten Mitglieder und Stellvertretungen können bei Vorliegen eines wichtigen Grundes von ihrem Amt entbunden werden. ⁵Die Prüfungsausschüsse werden durch die Geschäftsstelle nach § 28 Satz 2 bei ihrer Ausschusstätigkeit unterstützt.

„(5) ¹Die Sitzungen der Prüfungsausschüsse sind nicht öffentlich. ²Andere Personen als die Mitglieder der Prüfungsausschüsse, deren Stellvertretungen und die Mitarbeitenden der Geschäftsstelle für die Prüfungsausschüsse können an der Sitzung teilnehmen und zur Beratung hinzugezogen werden, wenn der Prüfungsausschuss dies beschließt. ³Die Mitglieder, deren Stellvertretungen, die Mitarbeitenden der Geschäftsstelle sowie teilnehmende Dritte haben über alle Prüfungsvorgänge Verschwiegenheit zu wahren. ⁴Die Verschwiegenheitspflicht gilt nicht gegenüber der Prüfungsbehörde.

„(6) ¹Nur die Mitglieder des Prüfungsausschusses haben ein Stimmrecht, bei Verhinderung eines Mitglieds stattdessen die jeweilige Stellvertretung. ²Der Prüfungsausschuss

ist in voller Besetzung der Stimmberechtigten beschlussfähig. ³Der Prüfungsausschuss beschließt offen und mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen. ⁴Bei Stimmengleichheit gilt der Beschlussvorschlag als abgelehnt. ⁵Stimmenthaltung ist unzulässig. ⁶In dringlichen Fällen oder solchen, in denen eine Zusammenkunft nicht möglich oder nicht zweckmäßig ist, kann die Beschlussfassung im Umlaufverfahren herbeigeführt werden. ⁷Über das Abstimmungsverfahren entscheidet das vorsitzende Mitglied. ⁸Die Beschlussfähigkeit sowie die Beschlüsse mit Abstimmungsergebnis sind im Sitzungsprotokoll festzuhalten.“

13. Dem § 31 Abs. 2 wird folgender Satz 4 angefügt:

„Es können auch vergleichbare Tarifbeschäftigte oder Ruhestandsbeamte zu Mitgliedern der Prüfungskommissionen bestimmt werden.“

14. In § 32 Satz 1 werden das Wort „Rechtskunde“ durch die Wörter „Privatrecht und Öffentliches Recht“ und die Wörter „Allgemeine Lehrgebiete“ durch die Wörter „Sozial- und Methodenkompetenz“ ersetzt.

15. § 33 Abs. 1 Satz 3 wird wie folgt gefasst:

„³Die Teilnehmer oder Teilnehmerinnen werden einzeln geprüft.“

16. § 38 wird wie folgt geändert:

- a) Dem Abs. 2 wird folgender Satz 3 angefügt:

„³Das Fachstudium gliedert sich in die Studienabschnitte I, II und III.“

- b) Abs. 3 wird aufgehoben.

- c) Abs. 4 wird Abs. 3.

17. § 39 wird wie folgt geändert:

- a) Der Wortlaut wird Abs. 1 und in Satz 2 werden nach dem Wort „Rentenversicherung“ die Wörter „, der Bayerischen Versorgungskammer“ eingefügt.

- b) Folgender Abs. 2 wird angefügt:

„(2) ¹Das Studium gliedert sich in ein aus Studienabschnitten bestehendes Fachstudium und ein aus Ausbildungsabschnitten bestehendes berufspraktisches Studium. ²Der Curriculare Rahmenlehrplan regelt Anzahl, Reihenfolge und

<p>Dauer der Ausbildungs- und Studienabschnitte.“</p> <p>18. Die §§ 40 und 41 werden wie folgt gefasst:</p> <p style="text-align: center;">„§ 40</p> <p style="text-align: center;">Inhalt des Fachstudiums</p> <p>(1) ¹Das Fachstudium umfasst folgende Studienfachgruppen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sozialrecht, 2. Öffentliches Recht, 3. Privatrecht, 4. Verwaltungslehre, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. <p>²Diese bestehen im Einzelnen aus den Studienfächern, die die zur Erfüllung der dienstlichen Aufgaben notwendigen wissenschaftlichen Erkenntnisse und Methoden vermitteln.</p> <p>(2) ¹Der Curriculare Rahmenlehrplan bestimmt die in den jeweiligen Studienabschnitten zu vermittelnden Studienfächer, einschließlich deren Lernziele, Lerninhalte und Umfang. ²Der Schwerpunkt der im Fachstudium zu vermittelnden fachlichen Kenntnisse und Methoden liegt im Sozialrecht. ³Aus den Themenbereichen des Abs. 1 können neben den festzulegenden Pflichtfächern zusätzlich auch Wahlfächer und Wahlpflichtfächer in einem zusätzlichen Wahlbereich angeboten werden. ⁴Der Curriculare Rahmenlehrplan wird jeweils zum Studienbeginn für den jeweiligen Prüfungsjahrgang durch die Hochschule für den öffentlichen Dienst in Bayern, Fachbereich Sozialverwaltung, bekanntgegeben.</p> <p style="text-align: center;">§ 41</p> <p style="text-align: center;">Fachtheoretische Leistungsnachweise</p> <p>(1) ¹Die Studierenden haben während des Fachstudiums folgende Leistungsnachweise zu erbringen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. im Studienabschnitt I drei Leistungsnachweise aus der Studienfachgruppe Sozialrecht sowie je einen Leistungsnachweis aus den Studienfachgruppen Öffentliches Recht und Privatrecht, 2. im Studienabschnitt II vier Leistungsnachweise aus der Studienfachgruppe Sozialrecht und je einen Leistungsnachweis aus den Studienfach- 	<p>gruppen Öffentliches Recht, Privatrecht sowie Verwaltungslehre, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften,</p> <p>3. im Studienabschnitt III drei Leistungsnachweise aus der Studienfachgruppe Sozialrecht sowie je einen Leistungsnachweis aus den Studienfachgruppen Öffentliches Recht, Privatrecht sowie Verwaltungslehre, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften.</p> <p>²Die zu erbringenden Leistungsnachweise erfolgen in der Regel als Klausuren mit fünfstündiger Bearbeitungszeit oder als Hausarbeit mit einem Textteil im Umfang von maximal 15 DIN-A4-Seiten bei ungefähr 2 500 Zeichen pro Seite einschließlich Satz- und Leerzeichen, deren Bearbeitungszeit drei Wochen nicht überschreiten soll. ³Ersatzweise kann die Hochschule für den öffentlichen Dienst in Bayern, Fachbereich Sozialverwaltung, nach eigenem Ermessen auch andere geeignete Prüfungsformen wie mündliche Prüfungen, Referate oder Projektarbeiten vorsehen, wenn das ausgehend vom jeweiligen Prüfungsstoff dem Ziel einer aussagekräftigen Leistungsstandserhebung und dem jeweiligen Lernziel dienlich ist. ⁴Solche anderen Prüfungsformen sowie deren Prüfungsmodalitäten müssen spätestens mit Beginn eines Studienabschnitts den Prüflingen durch die Hochschule bekanntgegeben werden.</p> <p>(2) ¹Die Leistungsnachweise sind unter prüfungsgemäßen Bedingungen zu fertigen. ²Die Leistungsnachweise werden grundsätzlich durch zwei Prüfende bewertet. ³Die Hochschule kann für die Studienabschnitte I und II von Satz 2 abweichen. ⁴Wer einen Leistungsnachweis aus einem wichtigen Grund, den er oder sie nicht zu vertreten hat, nicht ablegen kann, hat dies unverzüglich mitzuteilen und nachzuweisen. ⁵Über den zu erbringenden Nachweis und die Verhinderung entscheidet die Hochschule. ⁶Bei anerkannter Verhinderung ist der Leistungsnachweis unverzüglich nachzuholen. ⁷Für die Studienabschnitte I und II kann auf Anordnung der Hochschule an die Stelle einer schriftlichen Nachholarbeit auch ein Prüfungsgespräch von 30 Minuten Dauer treten.“</p> <p>19. § 42 wird wie folgt geändert:</p> <p>a) Abs. 1 Satz 2 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„²Die Studienabschnittsnote ergibt sich</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. im Studienabschnitt I aus der Summe der Noten für die nach § 41 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 erbrachten Leistungsnachweise geteilt durch fünf,
---	---

2. im Studienabschnitt II aus der Summe der Noten für die nach § 41 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 erbrachten Leistungsnachweise geteilt durch sieben,

3. im Studienabschnitt III aus der Summe der Noten für die nach § 41 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 erbrachten Leistungsnachweise geteilt durch sechs.“

b) In Abs. 2 werden die Wörter „geschriebenen Klausuren“ durch die Wörter „erbrachten Leistungsnachweise“ ersetzt.

20. In der Überschrift des § 45 wird dem Wort „Leistungsnachweise“ das Wort „Berufspraktische“ vorangestellt.

21. § 47 Abs. 2 wird wie folgt geändert:

a) In Satz 1 wird die Angabe „§ 40 Abs. 2“ durch die Angabe „§ 40 Abs. 1“ ersetzt.

b) Satz 2 wird wie folgt gefasst:

„²Wahlbereiche gemäß § 40 Abs. 2 werden mündlich geprüft.“

22. § 48 wird wie folgt gefasst:

„§ 48

Zulassung zur
Qualifikationsprüfung

Zum schriftlichen und mündlichen Teil der Qualifikationsprüfung ist zugelassen, wer das bis dahin vorgeschriebene berufspraktische Studium absolviert, die Studienabschnitte I bis III erfolgreich abgeschlossen und die Diplomarbeit termingerecht eingereicht hat.“

23. § 49 wird wie folgt geändert:

a) In der Überschrift werden die Wörter „Bestellung und Zusammensetzung der“ gestrichen.

b) In Abs. 2 werden die Wörter „, die mindestens ein Amt der Besoldungsgruppe A 10 innehaben“ gestrichen.

c) Abs. 3 wird wie folgt gefasst:

„(3) ¹Die Mitglieder der Prüfungsausschüsse haben Stellvertretungen. ²Die Stellvertretungen des vorsitzenden Mitglieds und der Fachbe-

reichsleitung sind jeweils fest zugeordnet, die Stellvertretungen der weiteren Mitglieder können sich auch gegenseitig vertreten.“

d) Die folgenden Abs. 4 und 5 werden angefügt:

„(4) ¹Das Staatsministerium bestellt die Mitglieder und deren Stellvertretungen für fünf Jahre. ²Der Fachbereichsleiter oder die Fachbereichsleiterin wird durch den stellvertretenden Fachbereichsleiter oder die stellvertretende Fachbereichsleiterin vertreten. ³Die zu bestellenden Mitglieder und Stellvertretungen müssen mindestens ein Amt der Besoldungsgruppe A 10 innehaben und über die erforderliche fachliche Qualifikation und persönliche Eignung für die Mitwirkung im Prüfungswesen verfügen. ⁴Die bestellten Mitglieder und Stellvertretungen können bei Vorliegen eines wichtigen Grundes von ihrem Amt entbunden werden. ⁵Die Prüfungsausschüsse werden durch die Geschäftsstelle nach § 46 Satz 2 bei ihrer Ausschusstätigkeit unterstützt.

„(5) § 29 Abs. 5 und 6 findet entsprechende Anwendung.“

24. Dem § 51 Abs. 2 wird folgender Satz 5 angefügt:

„⁵Es können auch vergleichbare Tarifbeschäftigte oder Ruhestandsbeamte zu Mitgliedern der Prüfungskommissionen bestimmt werden.“

25. In § 52 Abs. 2 Satz 2 werden die Wörter „Verfassungs- und Verwaltungsrecht“ durch die Wörter „Öffentliches Recht“ ersetzt.

26. § 53 wird wie folgt geändert:

a) Abs. 1 Satz 3 wird wie folgt gefasst:

„³Die Teilnehmer oder Teilnehmerinnen werden einzeln geprüft.“

b) In Abs. 2 Satz 3 werden die Wörter „den Prüflingen“ durch die Wörter „dem Prüfling“ ersetzt.

27. § 54 wird wie folgt geändert:

a) Abs. 1 Satz 2 wird wie folgt gefasst:

„²Über die abgegebene Diplomarbeit wird ein Fachgespräch von 30 Minuten Dauer geführt, bei dem sich der Prüfling mit seiner Arbeit reflektierend auseinandersetzen soll.“

b) Abs. 2 wird wie folgt geändert:

<p>aa) Satz 2 wird aufgehoben.</p> <p>bb) Satz 3 wird Satz 2.</p> <p>c) Abs. 3 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(3) ¹Zwei von dem Leiter oder der Leiterin der Hochschule für den öffentlichen Dienst in Bayern, Fachbereich Sozialverwaltung, bestimmte Lehrkräfte haben die schriftliche Diplomarbeit zu begutachten und das Fachgespräch mit dem Prüfling zu führen und beides jeweils mit einer Note zu bewerten; eine dieser Lehrkräfte ist die betreuende Lehrkraft gemäß Abs. 2 Satz 1. ²Die Gesamtnote der Diplomarbeit ergibt sich aus dem dreifach gewichteten Durchschnitt der Noten der schriftlichen Arbeit und dem einfach gewichteten Durchschnitt der Noten des Fachgesprächs geteilt durch vier und wird auf zwei Dezimalstellen errechnet.“</p> <p>28. § 59 wird wie folgt gefasst:</p> <p style="text-align: center;">„§ 59</p> <p style="text-align: center;">Übergangsregelung</p> <p>¹Die Bestimmungen über die Ausbildung für den Einstieg in der dritten Qualifikationsebene (§§ 38 bis 57) gelten nicht für Beamte und Beamtinnen, die ihren Vorbereitungsdienst vor dem 1. September 2023 begonnen haben; insofern gelten die Vorschriften der Verordnung über den fachlichen Schwerpunkt</p>	<p>Sozialverwaltung in der bis zum Ablauf des 31. August 2023 geltenden Fassung fort. ²Abweichend von Satz 1 richtet sich die Ausbildung nach den Vorschriften dieser Verordnung, wenn ein solcher Vorbereitungsdienst verlängert wird und eine Ausbildung im Rahmen des regulären Ausbildungsverlaufs nicht mehr möglich ist. ³Das Staatsministerium kann in Härtefällen geeignete Regelungen treffen.“</p> <p>29. § 60 wird wie folgt geändert:</p> <p>a) In der Überschrift wird das Wort „, Außerkrafttreten“ gestrichen.</p> <p>b) In Abs. 1 wird die Absatzbezeichnung „(1)“ gestrichen.</p> <p>c) Abs. 2 wird aufgehoben.</p> <p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Diese Verordnung tritt am 1. September 2023 in Kraft.</p> <p>München, den 15. August 2023</p> <p style="text-align: right;">Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales</p> <p style="text-align: right;">Ulrike Scharf, Staatsministerin</p>
---	---

2230-1-1-5-K

Verordnung zur Änderung der Schulerrichtungsverordnung

vom 16. August 2023

Auf Grund des Art. 26 Abs. 1 des Bayerischen Gesetzes über das Erziehungs- und Unterrichtswesen (BayEUG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 31. Mai 2000 (GVBl. S. 414, 632, BayRS 2230-1-1-K), das zuletzt durch § 1 des Gesetzes vom 24. Juli 2023 (GVBl. S. 443) geändert worden ist, verordnet das Bayerische Staatsministerium für Unterricht und Kultus:

§ 1

Anlage 3 der Schulerrichtungsverordnung (SchErrichtV) vom 14. März 2008 (GVBl. S. 96, BayRS 2230-1-1-5-K), die zuletzt durch Verordnung vom 29. Juni 2023 (GVBl. S. 355) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Teil 1 Nr. 1 wird wie folgt geändert:

a) Nach Nr. 1.21 wird folgende Nr. 1.22 eingefügt:

Lfd. Nr. Bezeichnung der Schule	Organisatorische Verbindung
---------------------------------	-----------------------------

„1.22 Staatliche Berufsfachschule für Medizinische Technologie für Veterinärmedizin Oberschleißheim“.

b) Die bisherigen Nrn. 1.22 bis 1.32 werden die Nrn. 1.23 bis 1.33.

2. Teil 2 wird wie folgt geändert:

a) Nr. 1 wird wie folgt geändert:

aa) Nach Nr. 1.3 wird folgende Nr. 1.4 eingefügt:

Lfd. Nr. Bezeichnung der Schule

„1.4 Staatliche Berufsfachschule für Medizinische Technologie für Laboratoriumsanalytik an der Ludwig-Maximilians-Universität München“.

bb) Die bisherige Nr. 1.4 wird Nr. 1.5.

cc) Nach Nr. 1.5 wird folgende Nr. 1.6 eingefügt:

Lfd. Nr. Bezeichnung der Schule

„1.6 Staatliche Berufsfachschule für Medizinische Technologie für Radiologie am Klinikum der Ludwig-Maximilians-Universität München (Klinikum der Universität München)“.

dd) Die bisherigen Nrn. 1.5 bis 1.8 werden die Nrn. 1.7 bis 1.10.

b) Nr. 3 wird wie folgt geändert:

aa) Nach Nr. 3.7 wird folgende Nr. 3.8 eingefügt:

Lfd. Nr. Bezeichnung der Schule

„3.8 Staatliche Berufsfachschule für Medizinische Technologie am Klinikum der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (Universitätsklinikum Erlangen)“.

bb) Die bisherige Nr. 3.8 wird Nr. 3.9.

c) Nr. 4 wird wie folgt geändert:

aa) Nach Nr. 4.7 wird folgende Nr. 4.8 eingefügt:

Lfd. Nr. Bezeichnung der Schule

„4.8 Staatliche Berufsfachschule für Medizinische Technologie an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg“.

bb) Die bisherige Nr. 4.8 wird Nr. 4.9.

§ 2

Diese Verordnung tritt mit Wirkung vom 2. August 2023 in Kraft.

München, den 16. August 2023

**Bayerisches Staatsministerium
für Unterricht und Kultus**

Prof. Dr. Michael Piazzolo, Staatsminister

Herausgeber/Redaktion: Bayerische Staatskanzlei, Franz-Josef-Strauß-Ring 1, 80539 München

Das Bayerische Gesetz- und Verordnungsblatt (GVBl.) wird nach Bedarf ausgegeben, in der Regel zweimal im Monat. Zur Herstellung des GVBl. wird Recycling-Papier verwendet.

Druck: Druckerei Reindl, Goethestr. 18, 85055 Ingolstadt.

Vertrieb: Verlag Bayerische Staatszeitung GmbH, Arnulfstraße 122, 80636 München
Tel. 0 89 / 29 01 42 - 59 / 69, Telefax 0 89 / 29 01 42 90.

Bezug: Die amtliche Fassung des GVBl. können Sie über den Verlag Bayerische Staatszeitung GmbH beziehen. Der Preis des Jahresabonnements für die amtliche Fassung des GVBl. beträgt ab dem 1. Januar 2019 **90,00 €** inkl. MwSt. und Versandkosten. Einzelausgaben können zum Preis von 3,50 € inkl. MwSt. zzgl. Versand beim Verlag angefordert werden. Für Abonnementkündigungen gilt eine Frist von vier Wochen zum nächsten Ersten eines Monats (bei Vorauszahlung zum Ende des verrechneten Bezugszeitraums).

Widerrufsrecht: Der Verlag räumt ein Widerrufsrecht von einer Woche ab Absendung der Bestellung ein.

Zur Wahrung der Frist genügt das rechtzeitige Absenden des Widerrufs (Poststempel) an:

Verlag Bayerische Staatszeitung GmbH, Vertrieb, Postfach 20 04 63, 80004 München

Bankverbindung: Bayerische Landesbank, IBAN: DE68 7005 0000 0000 0449 68

ISSN 0005-7134

Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt
Verlag Bayerische Staatszeitung GmbH
Arnulfstraße 122, 80636 München
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, B 1612