

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Günther Felbinger FREIE WÄHLER**
vom 18.08.2011

Schnelleinsatztruppe „Task Force“

Ich frage die Staatsregierung:

1. Welche Ergebnisse erzielte die Schnelleinsatztruppe „Task Force“ im Lebensmittelbereich seit ihrem Bestehen in Bayern?
2. Wie sind die Ergebnisse bzw. Erkenntnisse für die einzelnen Regionen und Bezirke?
3. Wie viele Einsätze gab es in den jeweiligen Jahren in den einzelnen Landkreisen (Auflistung)?
4. Wie viele Beanstandungen wurden dabei festgestellt?
5. Welche Folgen hatten diese Beanstandungen?

Antwort

des **Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit**
vom 23.09.2011

Zu 1.:

Die Anzahl und die Ergebnisse der Betriebskontrollen, die die Spezialeinheit seit ihrem Bestehen in Bayern durchgeführt hat, ist unten stehender Tabelle zu entnehmen:

Zu 2., 3. und 4.:

Anzahl und Ergebnisse der Betriebskontrollen, die unter Beteiligung der Spezialeinheit seit ihrem Bestehen stattgefunden haben, sowie die entsprechenden Beanstandungen sind – aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken und Landkreisen bzw. kreisfreien Städten – den Tabellen 1 bis 7 im Anhang zu entnehmen.

Zu 5.:

Das Spektrum der möglichen Maßnahmen ist vielfältig. Es reicht – je nach Schwere und Ausmaß der Verstöße – von einer vorübergehenden Betriebsschließung, einer sofortigen Grundreinigung oder der Vernichtung und/oder der Rücknahme bzw. dem öffentlichen Rückruf betroffener Lebensmittel über mittelfristige Maßnahmen wie die Erstellung eines wirksamen Schädlingsbekämpfungskonzeptes bis hin zu langfristigen Instandsetzungs- bzw. Sanierungsarbeiten an Maschinen oder Gebäudeteilen.

Die Ergebnisse werden – unabhängig von den Verstößen in einzelnen Betrieben – systematisch im Sinne einer Schwachstellenanalyse ausgewertet, um einen nachhaltigen Nutzen für die Lebensmittelsicherheit aus den Kontrollen zu ziehen.

Sofern sich Anhaltspunkte für gehäuft auftretende, vergleichbare Problemstellungen in der Überwachung von Betrieben ergeben, erarbeitet die Spezialeinheit Lösungskonzepte für Abhilfemaßnahmen. Dazu gehören die Erstellung von Arbeitshilfen für die Überwachungsbehörden und die Schulung des Überwachungspersonals. Auf Basis der Überwachungsergebnisse werden mit Verbänden branchentypische Schwachstellen erörtert, um dadurch auf Betriebsseite eine nachhaltige Verbesserung bei Problemen zu erreichen.

	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Anzahl der Einsätze	85	211	260	331	393	265	1545

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	40	100	121	173	222	134	790
mittlere Mängel	25	46	67	83	112	80	413
gravierende Mängel	17	36	36	29	31	24	173
Beratung	3	29	36	46	28	27	169
Summe	85	211	260	331	393	265	1545

Anhang:

Zu Frage 2 - 4:

Tabelle 1: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Oberbayern

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Altötting	0	0	2	1	1	2	6
Bad Tölz- Wolfratshausen	0	0	2	5	5	0	12
Berchetsgardener Land	0	2	0	2	4	0	8
Dachau	0	0	2	1	4	3	10
Ebersberg	0	1	1	3	4	3	12
Eichstätt	1	1	1	3	2	3	11
Erding	1	0	4	2	6	3	16
Freising	0	3	3	5	3	2	16
Fürstenfeldbruck	0	2	2	2	2	2	10
Garmisch-Partenkirchen	2	1	0	4	49	28	83
Ingolstadt Stadt	4	0	5	3	1	3	16
Landsberg am Lech	0	1	2	1	2	2	8
Miesbach	0	1	0	5	2	2	10
Mühldorf am Inn	0	2	4	6	6	3	21
München Land	11	7	0	8	12	3	41
München Stadt	7	29	17	35	14	15	117
Neuburg- Schrobenhausen	0	3	2	6	5	3	19
Pfaffenhofen an der Ilm	3	1	8	1	7	2	22
Rosenheim Land	2	0	6	8	5	2	23
Rosenheim Stadt	0	0	1	5	5	0	11
Sarnberg	0	2	2	2	6	2	14
Traunstein	1	7	5	3	5	2	23
Weilheim-Schongau	0	5	3	2	2	1	13
Summe	32	68	72	113	152	86	522

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	17	35	39	58	81	36	266
mittlere Mängel	11	18	18	28	45	30	150
gravierende Mängel	4	12	7	9	13	10	55
Beratung	0	3	8	18	13	10	51
Summe	32	68	72	113	152	86	522

Tabelle 2: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Niederbayern

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Deggendorf	2	3	4	1	4	3	17
Dingolfing-Landau	0	1	3	7	3	3	17
Freyung-Grafenau	0	1	0	4	1	1	7
Kelheim	0	2	2	0	2	2	8
Landshut (Land)	1	6	0	4	6	4	21
Landshut (Stadt)	0	1	3	5	4	2	15
Passau (Land)	3	5	2	6	7	4	27
Passau (Stadt)	0	1	1	7	5	4	18
Regen	1	1	0	0	1	1	4
Rottal-Inn	2	5	6	9	4	5	31
Straubing-Bogen	0	1	4	2	6	3	16
Straubing (Stadt)	0	1	2	0	1	1	5
Summe	9	28	27	45	44	33	186

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	5	17	11	17	22	15	87
mittlere Mängel	2	6	10	17	15	16	66
gravierende Mängel	2	4	5	3	5	1	20
Beratung	0	1	1	8	2	1	13
Summe	9	28	27	45	44	33	186

Tabelle 3: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Oberpfalz

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Amberg-Sulzbach	0	1	2	2	1	1	7
Amberg (Stadt)	0	1	3	4	3	0	11
Cham	2	1	6	5	7	4	25
Neumarkt i.d. Oberpfalz	0	1	2	1	4	1	9
Neustadt a.d. Waldnaab	0	1	0	0	1	2	4
Regensburg (Land)	1	3	1	8	7	3	23
Regensburg (Stadt)	0	3	1	9	3	4	20
Schwandorf	0	1	3	5	6	5	20
Tirschenreuth	0	1	2	3	1	2	9
Weiden i. d. Opf. (Stadt)	0	2	3	3	3	1	12
Summe	3	15	23	40	36	23	140

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	1	9	13	22	19	18	82
mittlere Mängel	2	2	5	8	7	4	28
gravierende Mängel	0	4	2	6	5	0	17
Beratung	0	0	3	4	5	1	13
Summe	3	15	23	40	36	23	140

Tabelle 4: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Oberfranken

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Bamberg (Land)	0	0	1	1	0	1	3
Bamberg (Stadt)	1	3	2	5	4	1	16
Bayreuth (Land)	0	0	2	0	1	3	6
Bayreuth (Stadt)	0	0	2	5	2	3	12
Coburg (Land)	1	0	0	0	1	1	3
Coburg (Stadt)	0	1	4	1	1	2	9
Forchheim	0	0	0	2	7	3	12
Hof (Land)	0	1	3	0	3	0	7
Hof (Stadt)	1	0	0	4	7	1	13
Kronach	0	2	2	4	2	0	10
Kulmbach	1	2	2	1	1	3	10
Lichtenfels	0	0	2	2	0	0	4
Wunsiedel im Fichtelge- birge	0	1	2	1	0	0	4
Summe	4	10	22	26	29	18	109

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	1	7	11	13	21	12	65
mittlere Mängel	2	3	5	10	5	3	28
gravierende Mängel	1	0	3	3	1	1	9
Beratung	0	0	3	0	2	2	7
Summe	4	10	22	26	29	18	109

Tabelle 5: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Mittelfranken

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Ansbach (Land)	1	6	2	3	3	0	15
Ansbach (Stadt)	0	0	2	2	3	0	7
Erlangen-Höchststadt	1	0	4	1	3	4	13
Erlangen (Stadt)	2	2	1	5	3	1	14
Fürth (Land)	0	0	0	0	0	2	2
Fürth (Stadt)	0	0	1	3	4	2	10
Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsheim	4	1	4	1	2	9	21
Nürnberger Land	2	0	7	1	8	1	19
Nürnberg (Stadt)	4	13	7	4	3	5	36
Roth	0	1	0	5	1	4	11
Weißenburg- Gunzenhausen	0	0	7	2	3	1	13
Schwabach (Stadt)	0	0	4	2	0	2	8
Summe	14	23	39	29	33	31	169

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	7	12	15	22	23	17	96
mittlere Mängel	1	6	8	5	10	8	38
gravierende Mängel	6	4	2	1	0	2	15
Beratung	0	1	14	1	0	4	20
Summe	14	23	39	29	33	31	169

Tabelle 6: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Unterfranken

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Aschaffenburg (Land)	5	3	4	0	3	1	16
Aschaffenburg (Stadt)	0	0	0	6	5	0	11
Bad Kissingen	0	1	1	0	4	2	8
Haßberge	0	0	4	1	3	1	9
Kitzingen	0	2	3	2	5	9	21
Main-Spessart	0	2	5	1	4	3	15
Miltenberg	0	1	1	2	4	3	11
Rhön-Grabfeld	0	0	4	0	4	4	12
Schweinfurt (Land)	1	1	3	1	5	0	11
Schweinfurt (Stadt)	0	0	0	2	1	2	5
Würzburg (Land)	2	4	1	1	5	2	15
Würzburg (Stadt)	1	0	5	11	1	3	21
Summe	9	14	31	27	44	30	155

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	5	6	12	17	29	17	86
mittlere Mängel	2	2	9	7	12	3	35
gravierende Mängel	2	4	8	3	3	6	26
Beratung	0	2	2	0	0	4	8
Summe	9	14	31	27	44	30	155

Tabelle 7: Einsätze und Beanstandungen im Regierungsbezirk Schwaben

Kreisverwaltungs- behörde	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
Aichach-Friedberg	0	2	5	9	6	7	29
Augsburg (Land)	0	3	5	4	1	5	18
Augsburg (Stadt)	3	1	3	4	8	3	22
Dillingen a. d. Donau	0	15	3	2	3	4	27
Donau-Ries	0	3	5	7	4	4	23
Günzburg	0	4	2	5	4	4	19
Kaufbeuren (Stadt)	0	0	0	1	1	0	2
Kempten (Stadt)	0	0	1	2	0	0	3
Lindau (Bodensee)	0	1	3	8	5	3	20
Memmingen (Stadt)	0	3	0	1	3	3	10
Neu-Ulm	2	8	3	2	5	2	22
Oberallgäu	3	1	7	3	6	1	21
Ostallgäu	0	4	3	0	3	3	13
Unterallgäu	6	8	6	3	7	5	35
Summe	14	53	46	51	56	44	264

Beurteilung	2006	2007	2008	2009	2010	bis 31.08.11	Summe
keine, geringe Mängel	4	14	20	24	27	19	108
mittlere Mängel	5	9	12	8	18	16	68
gravierende Mängel	2	8	9	4	4	4	31
Beratung	3	22	5	15	7	5	57
Summe	14	53	46	51	56	44	264