



## Änderungsantrag

der Abgeordneten **Dr. Florian Herrmann, Josef Zellmeier, Petra Guttenberger, Norbert Dünkel, Alexander Flierl, Max Gibis, Jürgen W. Heike, Bernd Kränzle, Manfred Ländner, Otto Lederer, Ludwig Freiherr von Lerchenfeld, Andreas Lorenz, Dr. Hans Reichhart, Dr. Franz Rieger, Eberhard Rotter, Martin Schöffel, Karl Straub, Peter Tomaschko, Manuel Westphal und Mechthilde Wittmann CSU**

**zum Gesetzentwurf der Staatsregierung über die elektronische Verwaltung in Bayern (Drs. 17/7537)**

Der Landtag wolle beschließen:

1. In Art. 6 wird folgender Abs. 4 angefügt:

„(4) <sup>1</sup>Mit Einwilligung des Beteiligten können Verwaltungsakte bekannt gegeben werden, indem sie dem Beteiligten oder einem von ihm benannten Dritten zum Datenabruf durch Datenfernübertragung bereitgestellt werden. <sup>2</sup>Für den Abruf hat sich die abrufberechtigte Person zu authentifizieren. <sup>3</sup>Der Verwaltungsakt gilt am dritten Tag, nachdem die elektronische Benachrichtigung über die Bereitstellung des Verwaltungsakts zum Abruf an die abrufberechtigte Person abgesendet wurde, als bekannt gegeben. <sup>4</sup>Satz 3 gilt nicht, wenn die elektronische Benachrichtigung nicht oder zu einem späteren Zeitpunkt zugegangen ist; im Zweifel hat die Behörde den Zugang der elektronischen Benachrichtigung nachzuweisen. <sup>5</sup>Gelingt ihr der Nachweis nicht, gilt der Verwaltungsakt in dem Zeitpunkt als bekannt gegeben, in dem die abrufberechtigte Person den Datenabruf durchgeführt hat.“

2. In Art. 9a wird folgender Abs. 19 angefügt:

„(19) In Art. 15 des Bayerischen Besoldungsgesetzes (BayBesG) vom 5. August 2010 (GVBl S. 410, ber. S. 764, BayRS 2032-1-1-F), zuletzt geändert durch § 3 des Gesetzes vom 24. Juli 2015 (GVBl S. 266), wird nach Abs. 2 folgender Abs. 2a eingefügt:

„(2a) <sup>1</sup>Wird eine Bezugsmittelteilung, die mit Zustimmung des Beamten oder der Beamtin elektronisch zum Datenabruf bereitgestellt wurde, nicht innerhalb von drei Tagen nach Absendung der elektronischen Benachrichtigung über die Bereitstellung durch den Beamten oder die Beamtin ab-

gerufen, gilt Abs. 2 Satz 2 ab dem Zeitpunkt des Zugangs der Benachrichtigung entsprechend, soweit der Empfänger oder die Empfängerin die Unrichtigkeit der Besoldung aus der Bezugsmittelteilung heraus hätte erkennen müssen. <sup>2</sup>Dies gilt nicht, wenn die elektronische Benachrichtigung nicht oder zu einem späteren Zeitpunkt zugegangen ist; im Zweifel hat die Behörde den Zugang der elektronischen Benachrichtigung nachzuweisen.“

### Begründung:

#### Zu Nr. 1

Die Bestimmung soll eine elektronische Bekanntgabe von Verwaltungsakten durch elektronischen Datenfernabruf insbesondere über Verwaltungsportale, wie z.B. das Bayernportal, die Bürgerserviceportale der bayerischen Kommunen, die Plattform für sichere Kommunikation oder das Mitarbeiterportal der Bayerischen Staatsverwaltung rechtssicher ermöglichen. Satz 1 stellt klar, dass eine elektronische Bekanntgabe mit Einwilligung des Beteiligten auch durch Bereitstellung von Daten zum Abruf über Verwaltungsportale zulässig ist. Satz 2 sieht für den Datenabruf eine vorherige Authentifizierung vor. Die abrufberechtigte Person wird in Form einer elektronischen Benachrichtigung (z.B. E-Mail) über die Bereitstellung der Daten informiert. Diese Benachrichtigung muss dabei nach allgemeinen Regeln nicht verschlüsselt werden. Satz 3 enthält eine Bekanntgabefiktion: Der Verwaltungsakt gilt am dritten Tag nach der Absendung der elektronischen Benachrichtigung an den Abrufberechtigten, dass der Verwaltungsakt zum Abruf bereit steht, als bekannt gegeben. Diese Fiktion gilt nicht, wenn die elektronische Benachrichtigung nicht oder zu einem späteren Zeitpunkt zugegangen ist. Im Zweifel hat die Behörde den Zugang der elektronischen Benachrichtigung nachzuweisen. Gelingt ihr dieser Nachweis nicht, werden die Daten aber tatsächlich von einer dazu befugten Person abgerufen, gilt der Verwaltungsakt nach Satz 5 in dem Zeitpunkt als zugegangen, in dem dieser Datenabruf tatsächlich durchgeführt wird.

#### Zu Nr. 2

Im Zuge der fortschreitenden Digitalisierung der Verwaltung wird es Beamten und Beamtinnen in der Zukunft ermöglicht werden, Bezugsmittelteilungen ausschließlich in einem Onlineportal abzurufen und gleichzeitig auf den Papierversand der Bezugsmittelteilung zu verzichten. Im Gegensatz zum Papierversand, bei dem

der Bezügeempfänger bzw. die Bezügeempfängerin einen Brief im Briefkasten vorfindet, der in der Regel jeden Tag geleert wird, muss sich der Bezügeempfänger bzw. die Bezügeempfängerin bei einem Onlineportal aktiv mit den entsprechenden Zugangsdaten anmelden und die Bezügemitteilung abrufen, nachdem eine entsprechende elektronische Benachrichtigung an eine bereitgestellte E-Mail-Adresse erfolgt ist.

Öffnet der Beamte oder die Beamtin die elektronisch bereitgestellte Bezügemitteilung im Onlineportal trotz ordnungsgemäßer Benachrichtigung tatsächlich nicht, kann durch die nicht erfolgte Protokollierung des Zugriffs nachgewiesen werden, dass ein Abruf nicht erfolgt ist. Für die Rückforderung von Überzahlungen bestünde damit die Gefahr, dass der Beamte bzw. die Beamtin vorbringt, den Mangel des rechtlichen Grundes einer Zahlung nicht gekannt zu haben bzw. nicht hätte kennen zu müssen.

Um im Fall der Nutzung von Onlineportalen einen Gleichlauf mit dem Papierversand herzustellen und weiterhin Überzahlungen von Beamten und Beamtinnen zurückfordern zu können, ohne dass eine Entreichung im Raum steht, wird in Satz 1 eine Kenntnisnahmefiktion geschaffen. Wenn ein Beamter oder eine Beamtin trotz Zustimmung zur Nutzung eines Onlineportals bei gleichzeitigem freiwilligen Verzicht auf den Papierversand innerhalb von drei Tagen nach Erhalt einer elektronischen Benachrichtigung die elektronisch

bereitgestellte Bezügemitteilung nicht abrufft, gilt Abs. 2 Satz 2 ab dem Zeitpunkt des Zugangs der Benachrichtigung (§ 130 BGB analog) entsprechend, soweit der Empfänger die Unrichtigkeit der Besoldung bei Durchsicht der Bezügemitteilung hätte erkennen können. Damit scheidet eine Berufung auf § 818 Abs. 3 BGB im Ergebnis aus.

Eine Ausnahme gilt nach Satz 2 Halbsatz 1 dann, wenn die elektronische Benachrichtigung (z.B. wegen technischer Probleme bei der Absendung) nicht oder zu einem späteren Zeitpunkt zugegangen ist. Nach Satz 2 Halbsatz 2 hat im Zweifelsfall die Behörde den Zugang der elektronischen Benachrichtigung nachzuweisen, so dass keine übermäßig hohen Anforderungen an die Beamten und Beamtinnen gestellt werden, auch wenn sie sich freiwillig für den Verzicht auf den Papierversand entscheiden und den elektronischen Zugang eröffnen.

Gelingt der Behörde der Nachweis des Zugangs der elektronischen Benachrichtigung nicht, ist der maßgebliche Zeitpunkt für die Kenntnis bzw. die fahrlässige Unkenntnis des Beamten bzw. der Beamtin der Zeitpunkt, in dem die Bezügemitteilung abgerufen wurde. In diesem Fall kann für die Kenntnis bzw. fahrlässige Unkenntnis des Mangels des rechtlichen Grundes für die Zahlung auf Abs. 2 Satz 2 zurückgegriffen werden, so dass es keiner eigenständigen Regelung bedarf.