



## Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Florian Streibl**  
**FREIE WÄHLER**  
vom 19.12.2013

### Pannen bei der Einführung des Werdenfels-Takts

Ich frage die Staatsregierung:

- Wie viele Zugverbindungen im Werdenfels-Takt konnten in der Zeit vom Fahrplanwechsel bis zum Jahreswechsel fahrplanmäßig gefahren werden, aufgeschlüsselt nach:
  - den einzelnen Fahrten an den jeweiligen Tagen zwischen dem 15. und dem 31. Dezember 2013 und
  - den einzelnen Teilstrecken im Werdenfels-Takt im genannten Zeitraum?
- Wie viele Einzelgarnituren der neuen Talent-2-Züge standen an den einzelnen Betriebstagen im oben genannten Zeitpunkt tatsächlich zur Verfügung, aufgeschlüsselt nach:
  - den im Einsatz befindlichen Zuggarnituren vom Typ Talent 2 im genannten Zeitraum,
  - den ersatzweise eingesetzten Zugtypen und
  - den Gründen für den Ausfall einzelner Züge (jeweils Tag und Grund angeben)?
- Wie groß ist der finanzielle Schaden, der durch den Mehraufwand an Personal und Material aufgrund der Pannen nach dem Fahrplanwechsel entstanden ist?
- Liegen der Staatsregierung Erkenntnisse vor, ob und in welchem Umfang Pendler angesichts der Probleme im neuen Werdenfels-Takt überlegen, künftig nicht mehr die Regionalzüge im Werdenfels-Takt zu nutzen, um den Weg von und zur Arbeit zurückzulegen?
- In welchem Umfang beeinträchtigen die Pannen im Werdenfels-Takt den Unterricht an den allgemeinbildenden und beruflichen Schulen im Einzugsgebiet des Werdenfels-Takts aufgrund verspätet erscheinender Schüler an den jeweiligen Schulen in der Region?

## Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr  
vom 17.02.2014

- Wie viele Zugverbindungen im Werdenfels-Takt konnten in der Zeit vom Fahrplanwechsel bis zum Jahreswechsel fahrplanmäßig gefahren werden, aufgeschlüsselt nach**
  - den einzelnen Fahrten an den jeweiligen Tagen zwischen dem 15. und dem 31. Dezember und**
  - den einzelnen Teilstrecken im Werdenfels-Takt im genannten Zeitraum?**

Es wird unterstellt, dass mit „fahrplanmäßig gefahren“ die tatsächlich erbrachten Verkehrsleistungen im Werdenfelsnetz gemeint sind und im Umkehrschluss „nicht fahrplanmäßig gefahren“ alle Zugausfälle bzw. Teilausfälle. Um die Lesbarkeit der nachfolgenden Tabelle zu erhöhen, sind nicht die vertragskonformen Zugleistungen, sondern die (Teil-)Ausfälle im Zeitraum vom 15. bis 31. Dezember 2013 aufgelistet. Für die Außerfernbahn (Garmisch-Partenkirchen – Reutte in Tirol) wurden für den angefragten Zeitraum keine Zugausfälle gemeldet.

Datum	Zugnr.	Ausfall ab	Ausfall bis
<b>München – Garmisch-Partenkirchen – Mittenwald</b>			
16.12.2013	59444	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
16.12.2013	59488	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
16.12.2013	59490	Mittenwald	Klais
16.12.2013	59532	Weilheim (Oberbay)	Tutzing
16.12.2013	59620	Tutzing	München Hbf
17.12.2013	59442	Garmisch-Partenkirchen	München Hbf
17.12.2013	59443	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
17.12.2013	59447	Tutzing	Garmisch-Partenkirchen
17.12.2013	59450	Tutzing	München Hbf
17.12.2013	59457	Weilheim (Oberbay)	Garmisch-Partenkirchen
17.12.2013	59466	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
17.12.2013	59497	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
17.12.2013	59511	München Hbf	Tutzing
18.12.2013	59442	Garmisch-Partenkirchen	Tutzing
18.12.2013	59477	Tutzing	Garmisch-Partenkirchen
18.12.2013	59488	München-Pasing	München Hbf
18.12.2013	59505	München Hbf	München-Pasing
19.12.2013	59468	Weilheim (Oberbay)	München Hbf
20.12.2013	59511	München Hbf	München-Pasing
21.12.2013	59511	Tutzing	Weilheim (Oberbay)
21.12.2013	59512	Weilheim (Oberbay)	Tutzing
23.12.2013	5429	München Hbf	München-Pasing
23.12.2013	59642	München-Pasing	München Hbf
23.12.2013	59507	Tutzing	Weilheim (Oberbay)
23.12.2013	59530	Weilheim (Oberbay)	Tutzing
25.12.2013	59469*	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
25.12.2013	59480*	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
26.12.2013	5403	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
26.12.2013	5404*	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
26.12.2013	5407*	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
26.12.2013	5408*	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen

Datum	Zugnr.	Ausfall ab	Ausfall bis
26.12.2013	5410*	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
26.12.2013	5411*	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
26.12.2013	59441	Klais	Mittenwald
26.12.2013	59452	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
26.12.2013	59470*	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
26.12.2013	59489*	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
26.12.2013	59516	Weilheim (Oberbay)	Tutzing
27.12.2013	59465	Garmisch-Partenkirchen	Mittenwald
27.12.2013	59466	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
27.12.2013	59474	Garmisch-Partenkirchen	München Hbf
27.12.2013	59488	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
27.12.2013	59523	München Hbf	Tutzing
28.12.2013	59533	München Hbf	Tutzing
28.12.2013	59628	Tutzing	München Hbf
30.12.2013	59488	Mittenwald	Garmisch-Partenkirchen
30.12.2013	59530	Weilheim (Oberbay)	Tutzing
17.12.2013	59634	Tutzing	München Hbf
<b>Kochelseebahn</b>			
16.12.2013	59430	Penzberg	Tutzing
16.12.2013	59431	Tutzing	Penzberg
17.12.2013	59430	Penzberg	Seeshaupt
17.12.2013	59431	Seeshaupt	Penzberg
17.12.2013	59599	Bichl	Kochel
17.12.2013	59600*	Kochel	Tutzing
17.12.2013	59601*	Tutzing	Bichl
17.12.2013	59602*	Kochel	Tutzing
19.12.2013	59434	Penzberg	Tutzing
19.12.2013	59435	Tutzing	Penzberg
23.12.2013	59430	Penzberg	Tutzing
23.12.2013	59431	Tutzing	Penzberg
23.12.2013	59622*	Kochel	Tutzing
23.12.2013	59653	Tutzing	Kochel
27.12.2013	59430	Penzberg	Tutzing
27.12.2013	59431	Tutzing	Penzberg
27.12.2013	59432	Penzberg	Tutzing
27.12.2013	59433	Tutzing	Penzberg
27.12.2013	59434	Penzberg	Tutzing
27.12.2013	59435	Tutzing	Penzberg
27.12.2013	59436	Penzberg	Tutzing
27.12.2013	59437	Tutzing	Penzberg
27.12.2013	59641	Tutzing	Kochel
27.12.2013	59646	Kochel	Tutzing
27.12.2013	59648*	Kochel	Tutzing
27.12.2013	59652*	Kochel	Bichl
27.12.2013	59657*	Tutzing	Kochel
27.12.2013	59659*	Bichl	Kochel
<b>Ammergaubahn</b>			
17.12.2013	59549	Murnau	Oberammergau
17.12.2013	59552	Oberammergau	Murnau
23.12.2013	59562	Oberammergau	Murnau
23.12.2013	59561	Murnau	Oberammergau
28.12.2013	59555	Murnau	Oberammergau
28.12.2013	59556*	Oberammergau	Murnau
28.12.2013	59559*	Murnau	Oberammergau
31.12.2013	59561*	Murnau	Oberammergau
31.12.2013	59562*	Oberammergau	Murnau

\* Busnotverkehr eingesetzt

Darüber hinaus hatten im genannten Zeitraum nach Angaben des Verkehrsunternehmens insgesamt 29 Fahrzeuge eine Verspätung am Zielort von über 30 Minuten. Diese Verspätungen werden zwar nicht als Zugausfall gewertet,

aufgrund der hohen Verspätung am Zielort kommen diese Verkehrsleistungen aus Fahrgastsicht jedoch einem Ausfall nahe.

- 2. Wie viele Einzelgarnituren der neuen Talent-2-Züge standen an den einzelnen Betriebstagen im oben genannten Zeitpunkt tatsächlich zur Verfügung, aufgeschlüsselt nach**
- den im Einsatz befindlichen Zuggarnituren vom Typ Talent 2 im genannten Zeitraum,
  - den ersatzweise eingesetzten Zugtypen und
  - den Gründen für den Ausfall einzelner Züge (jeweils Tag und Grund angeben)?

Für das derzeit im Werdenfelsnetz gefahrere Ersatzkonzept werden an Werktagen insgesamt 23 Neufahrzeuge vom Typ ET 442 („Talent 2“) benötigt. Im Zeitraum vom 15.12.2013 bis 31.12.2013 standen nach Angaben des Verkehrsunternehmens jeweils aufgrund von Störungen an den Triebfahrzeugen an insgesamt drei Tagen zu wenig ET 442 zur Verfügung. Die Verfügbarkeit im Einzelnen:

16.12.2013: insgesamt 22 ET 442 verfügbar

18.12.2013: insgesamt 21 ET 442 verfügbar

30.12.2013: insgesamt 22 ET 442 verfügbar

Bei denjenigen Fahrzeugen, die im Rahmen dieses Betriebskonzeptes als Ersatzgarnituren für die noch nicht gelieferten Neufahrzeuge eingesetzt sind (ET 425, 426 und Lok-Wagen-Garnitur), gab es im Zeitraum vom 15.12.2013 bis 31.12.2013 keine Einschränkungen im Hinblick auf die Fahrzeugverfügbarkeit.

- 3. Wie groß ist der finanzielle Schaden, der durch den Mehraufwand an Personal und Material aufgrund der Pannen nach dem Fahrplanwechsel entstanden ist?**

Der Mehraufwand an Personal und Material ist vom beauftragten Eisenbahnverkehrsunternehmen zu tragen. Der Staatsregierung liegen keine Zahlen zur Höhe des finanziellen Schadens der DB Regio AG vor.

- 4. Liegen der Staatsregierung Erkenntnisse vor, ob und in welchem Umfang Pendler angesichts der Probleme im neuen Werdenfels-Takt überlegen, künftig nicht mehr die Regionalzüge im Werdenfels-Takt zu nutzen, um den Weg von und zur Arbeit zurückzulegen?**

Es trifft zu, dass vereinzelt Pendler in Leserbriefen oder Beschwerdeschreiben die Absicht mitteilen, einen – zumindest vorübergehenden – Umstieg auf das Auto zu prüfen. Weitere Erkenntnisse liegen nicht vor.

- 5. In welchem Umfang beeinträchtigen die Pannen im Werdenfels-Takt den Unterricht an den allgemeinbildenden und beruflichen Schulen im Einzugsgebiet des Werdenfels-Takts aufgrund verspätet erscheinender Schüler an den jeweiligen Schulen in der Region?**

Erkenntnisse über Beeinträchtigungen des Unterrichts im Werdenfelsnetz liegen nicht vor.