



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Prof. Dr. Peter Paul Gantzer SPD**
vom 07.09.2015

Marode Brücken im Landkreis München

Die Bundesregierung hat eine Zustandsliste aller Brücken an Autobahnen und Bundesstraßen veröffentlicht. In dieser Liste befinden sich 13 im Landkreis München.

Ich frage die Staatsregierung:

- a) In welchem tatsächlichen Zustand befinden sich diese Brücken?
b) Gibt es vor allem Anzeichen für Verkehrsgefährdungen?
- Wann ist mit der Renovierung dieser Brücken zu rechnen?

Antwort

des **Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr**
vom 12.10.2015

Einführende Bemerkung:

Als Grenzwert für die Notwendigkeit einer Instandsetzungsmaßnahme orientiert sich die Bayerische Straßenbauverwaltung im Rahmen ihrer koordinierten Erhaltungsplanung am Ergebnis der regelmäßigen Bauwerksprüfungen nach DIN 1076.

Ab einer Zustandsnote von 3,0 besteht ein umgehender Instandsetzungs- oder Erneuerungsbedarf an einer Brücke. Dies ist im Landkreis München zum Erhebungszeitpunkt 21.09.2015 bei den in der nachfolgenden Tabelle genannten 17 Brücken im Zuge von Bundesautobahnen und Bundesstraßen der Fall. Von den 17 Bauwerken waren bereits 16 im Landkreis München bei der Antwort der Bundesregierung zur Kleinen Anfrage der Abgeordneten Dr. Anton Hofreiter, u. a. und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zum Zustand der Straßenbrücken in Bayern vom 08.07.2015 enthalten. Die Brücke A 8 Ost über den Hachinger Bach ist durch den aktualisierten Bearbeitungsstand 21.09.2015 neu hinzugekommen.

In der folgenden Tabelle sind die 17 Bauwerke im Landkreis München in der Zuständigkeit der Autobahndirektion Südbayern und des Staatlichen Bauamts Freising mit Örtlichkeit, Baujahr, Zustandsnote und Substanzkennzahl sowie dem Jahr des Beginns der vorgesehenen Erhaltungsmaßnahme aufgelistet:

lfd. Nr.	BW-Nr.	Bauwerksname	Ort	Baujahr	Zustandsnote (ZN)	Substanzkennzahl	Beginn d. Baumaßnahme
1	7735690	Brücke B13(AS Unterschleißheim) über A 92 (9/1)/Brücke B13 (AS Unterschl.) ü. A 92, FR Loh.(9/1)	Lohhof	1978	3,0	2,9	2019
2	7736509	Brücke B 471 über Isar bei Ismaning	Ismaning	1959	3,0	3,0	2019
3	7736517	Brücke GRW über Isar neben B 471 bei Ismaning	Ismaning	1983	3,4	3,4	2019
4	7836506	Brücke B 471 über A 94 (14)	Feldkirchen	1974	3,0	3,0	seit 04.2015
5	7836529	Brücke K M18 Feldk.-Messe Riem über A 94 (13)	Feldkirchen	1977	3,0	2,9	2018
6	7836627	Brücke B 471 über A 99 Ost bei Aschheim (AS)(30/4)	Aschheim	1973	3,3	3,0	2018
7	7836629	Brücke A 99 Ost über Abfanggraben (32/2)/Brücke A 99 Ost ü. Abfanggr., linkes Rohr (32/2)	Aschheim	1972	4,0	3,2	2016
8	7836629	Brücke A 99 Ost über Abfanggraben (32/2)/Brücke A 99 Ost ü. Abfanggr., rechtes Rohr (32/2)	Aschheim	1972	4,0	2,0	2016
9	7836631	Brücke St 2082 (neu) über A 99 Ost (AS)(34/1)/Brücke St 2082 (neu) über A 99 Ost (AS) (34/1)	Kirchheim	1973	3,0	3,0	2018
10	7935651	Brücke A 8 Ost ü. Rampe N-F (AK M-Süd) (13)	Kirchstockach	1972	3,0	3,0	2019
11	7935660	Brücke A 8 Ost über Hachinger Bach (6)	Unterhaching	1960	3,0	3,0	2018
12	7935665	Brücke A 8 Ost über OFWW Ziegelweg (10)	Ottobrunn	1934	3,0	2,9	2018
13	7935670	Brücke Ast A 995 (AS Unterhaching) über A 995 (2)	Unterhaching	1971	3,0	3,0	2022
14	7936626	Brücke A 99 Ost über A 87 alt (43/1)/Brücke A 99 Ost über A 87 alt, FB B (43/1)	Grasbrunn	1974	3,5	3,5	2016
15	7936640	Brücke A 8 Ost über Kr M11 Brunnthal-Otterloh (14)/Brücke A 8 Ost über K M11, Verbr. FB A (14)	Brunnthal	1973	3,0	3,0	2022
16	8034702	Brücke A 95 über GVS Zell - Neufahrn (22)	Neufahrn	1988	3,0	2,7	2019
17	8036653	Brücke GVS Hofolding-Otterfing über A 8 Ost (18)	Kleinkarolinenfeld	1973	3,0	3,0	2022

1. a) In welchem tatsächlichen Zustand befinden sich diese Brücken?

Diese Brücken besitzen alle eine Zustandsnote größer oder gleich 3,0. Bei der Ermittlung der Zustandsnote des Bauwerks werden drei Kriterien bewertet. Die Standsicherheit, die Verkehrssicherheit und die Dauerhaftigkeit. Jeder Einzelschaden am Bauwerk wird bezüglich dieser drei Kriterien beurteilt und mit einem vorgegebenen Algorithmus wird aus den drei Einzelbewertungen eine Gesamtnote ermittelt. Dabei hat die Standsicherheit die höchste Gewichtung, gefolgt

von der Verkehrssicherheit und der Dauerhaftigkeit. Da einzelne gravierende Schäden im Bereich der Geländer oder Schutzeinrichtungen immer wieder zu sehr schlechten Gesamtnoten führen, gibt es auch eine sogenannte Substanzkennzahl ohne die Bewertung der Verkehrssicherheit. Deshalb ist in der Tabelle der Bauwerke neben der Zustandsnote auch noch diese Substanzkennzahl angegeben. Diese beschreibt den baulichen Zustand der Brücke, der für die substanziellen Instandsetzungs- oder Erneuerungsmaßnahmen der Bauwerke maßgebend ist.

b) Gibt es vor allem Anzeichen für Verkehrsgefährdungen?

Die Bayerische Straßenbauverwaltung beabsichtigt, im Rahmen einer Koordinierten Erhaltungsplanung Bauwerke mit einer Zustandsnote ab 3,0 innerhalb der nächsten sechs Jahre instand zu setzen oder zu erneuern.

Bis zur konkreten Durchführung der jeweiligen Instandsetzungsmaßnahme werden keinerlei Abstriche am notwendigen Sicherheitsniveau für die Nutzung des Bauwerkes toleriert. Die regelmäßige Bauwerksüberwachung für die Straßenbrücken nach der DIN 1076 bietet zusammen mit

der laufenden Beobachtung durch die Streckenwarte der Straßenbauverwaltung die Gewähr für die Sicherheit im Bauwerksbereich. Sobald hierbei Defizite festgestellt werden, folgen unverzüglich die notwendigen Abhilfemaßnahmen.

2. Wann ist mit der Renovierung dieser Brücken zu rechnen?

Der vorgesehene Baubeginn der Erhaltungsmaßnahmen ist der bereits angesprochenen Tabelle zu entnehmen.