



### Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten Margit Wild SPD vom 28.04.2015

#### Dienstliche Beurteilung der Lehrkräfte

- Wie war die Verteilung der Gesamturteile auf die 7 Prädikatsstufen bei den periodischen Beurteilungen der Lehrerinnen und Lehrer im Jahr 2014 in den einzelnen Schularten (Grund- und Mittelschulen getrennt aufführen und aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken, nach Altersgruppen, nach dem Geschlecht der Lehrkräfte, nach Teilzeit- und Vollzeitlehrkräften)?
- a) Kann im Lauf der vergangenen Jahre eine Verschiebung auf die Verteilung der einzelnen Beurteilungsstufen festgestellt werden?  
b) Wenn ja, worauf ist das zurückzuführen?
- Kann im Lauf der Jahre ein Rückschluss auf das (Dienst-)Alter der Lehrkräfte bei der Beurteilung festgestellt werden?
- Kann aufgrund der Verteilung und der entsprechenden Demografie der Lehrkräfte auf die einzelnen Regierungsbezirke ein Rückschluss auf die Beurteilung festgestellt werden?

### Antwort

des Staatsministeriums für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst vom 04.12.2015

- Wie war die Verteilung der Gesamturteile auf die 7 Prädikatsstufen bei den periodischen Beurteilungen der Lehrerinnen und Lehrer im Jahr 2014 in den einzelnen Schularten (Grund- und Mittelschulen getrennt aufführen und aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken, nach Altersgruppen, nach dem Geschlecht der Lehrkräfte, nach Teilzeit- und Vollzeitlehrkräften)?**

Bei der Beurteilung von Lehrkräften wird das Gesamtergebnis der Beurteilung in folgenden Bewertungsstufen ausgedrückt:

- HQ** eine Leistung, die in allen Belangen von herausragender Qualität ist
- BG** eine Leistung, die die Anforderungen besonders gut erfüllt
- UB** eine Leistung, die die Anforderungen übersteigt

**VE** eine Leistung, die den Anforderungen voll entspricht  
**HM** eine Leistung, die den Anforderungen in hohem Maße gerecht wird

**MA** eine Leistung, die Mängel aufweist

**IU** eine Leistung, die insgesamt unzureichend ist  
Nachfolgende Auswertungen basieren auf den im Personalverwaltungssystem VIVA gespeicherten Daten. Es wurden die periodischen Beurteilungen für den Beurteilungszeitraum 2011 bis 2014 ausgewertet. Nicht berücksichtigt sind dabei Fälle, die aufgrund eines laufenden Rechtsbehelfsverfahrens noch nicht abschließend geklärt sind.

Da die Beurteilungsstufen HQ und IU nicht oder nur selten vergeben wurden, sind die Stufen HQ und BG bzw. MA und IU durchgehend zusammengefasst, um datenschutzrechtlich problematische Rückschlüsse auf konkrete Situationen vor Ort zu vermeiden.

Die Werte sind jeweils gerundet. Aufgrund der Rundungsregeln ergeben sich in der Summe nicht immer 100 %. Aus Gründen der systematischen Klarheit wurden jedoch diesbezüglich keine Korrekturen vorgenommen.

Leere Felder bedeuten, dass es keine Lehrkraft in dieser Kategorie gibt; 0% bedeuten, dass Lehrkräfte in dieser Kategorie zwar vorhanden sind, es sich aber um so wenige Personen handelt, dass die Anzahl gerundet 0% ergibt.

#### 1. Grund- und Mittelschulen

Eine Aufschlüsselung nach Grund- und Mittelschulen ist nicht möglich.

Zum einen gab es im Beurteilungszeitraum zahlreiche kombinierte Grund- und Mittelschulen und zum anderen ist im Personalverwaltungssystem VIVA nicht hinterlegt, ob die Lehrkraft in der Grund- oder Mittelschule eingesetzt war. Zudem unterrichten auch noch Lehrkräfte, die die Lehramtsbefähigung für Volksschulen vorweisen und damit gleichermaßen an Grund- und an Mittelschulen eingesetzt werden.

Grund- und Mittelschulen gesamt	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
	10 %	44 %	39 %	7 %	0 %

Grund- und Mittelschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
Oberbayern	10 %	42 %	41 %	8 %	0 %
Niederbayern	12 %	45 %	38 %	5 %	0 %
Oberpfalz	9 %	44 %	40 %	7 %	0 %
Oberfranken	10 %	42 %	43 %	4 %	0 %
Mittelfranken	12 %	46 %	35 %	7 %	0 %
Unterfranken	9 %	43 %	42 %	6 %	0 %
Schwaben	11 %	45 %	37 %	7 %	1 %

Grund- und Mittelschulen aufgeschlüsselt nach Altersgruppen	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
bis 35	1 %	22 %	59 %	18 %	0 %
36 – 40	8 %	38 %	44 %	9 %	0 %

41 – 45	12%	43%	38%	6%	0%
46 – 50	12%	47%	35%	5%	0%
51 – 55	12%	50%	34%	4%	0%
ab 56	12%	48%	36%	4%	0%

Grund- und Mittelschulen aufgeschlüsselt nach dem Geschlecht der Lehrkräfte	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
männlich	16%	45%	32%	6%	1%
weiblich	9%	43%	41%	7%	0%

Grund- und Mittelschulen aufgeschlüsselt nach Teilzeit- und Vollzeitkräften	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
TZ	6%	42%	45%	7%	0%
VZ	15%	45%	33%	6%	0%

## 2. Förderschulen

Förderschulen gesamt	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
	9%	47%	40%	4%	0%

Förderschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
Oberbayern	12%	46%	40%	2%	0%
Niederbayern	9%	43%	43%	4%	0%
Oberpfalz	7%	52%	38%	4%	
Oberfranken	8%	49%	37%	6%	
Mittelfranken	11%	52%	35%	2%	0%
Unterfranken	6%	46%	42%	6%	0%
Schwaben	7%	44%	41%	8%	0%

Förderschulen aufgeschlüsselt nach Altersgruppen	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
bis 35	1%	22%	70%	8%	
36 – 40	6%	41%	49%	4%	0%
41 – 45	9%	47%	41%	3%	0%
46 – 50	10%	54%	32%	3%	
51 – 55	12%	55%	29%	3%	0%
ab 56	11%	51%	33%	5%	0%

Förderschulen aufgeschlüsselt nach dem Geschlecht der Lehrkräfte	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
männlich	13%	48%	33%	5%	0%
weiblich	8%	47%	41%	4%	0%

Förderschulen aufgeschlüsselt nach Teilzeit- und Vollzeitkräften	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
TZ	4%	43%	48%	5%	0%
VZ	13%	50%	34%	3%	0%

## 3. Realschulen

Realschulen gesamt	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
	10%	34%	47%	8%	1%

Realschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
Oberbayern	11%	30%	48%	9%	1%

Niederbayern	9%	36%	49%	5%	0%
Oberpfalz	9%	34%	53%	4%	0%
Oberfranken	9%	37%	46%	7%	1%
Mittelfranken	12%	37%	44%	7%	0%
Unterfranken	8%	34%	46%	11%	1%
Schwaben	11%	34%	46%	9%	0%

Realschulen aufgeschlüsselt nach Altersgruppen	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
bis 35	2%	24%	64%	10%	0%
36 – 40	8%	37%	47%	7%	0%
41 – 45	13%	36%	43%	6%	1%
46 – 50	13%	41%	40%	7%	0%
51 – 55	14%	39%	38%	8%	1%
ab 56	16%	33%	39%	10%	1%

Realschulen aufgeschlüsselt nach dem Geschlecht	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
männlich	16%	39%	38%	7%	1%
weiblich	8%	31%	53%	8%	0%

Realschulen aufgeschlüsselt nach Teilzeit- und Vollzeitkräften	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
TZ	3%	29%	56%	10%	1%
VZ	13%	37%	43%	7%	0%

## 4. Gymnasien

Gymnasien gesamt	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
	19%	41%	35%	5%	0%

Gymnasien aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
Oberbayern	19%	43%	34%	4%	0%
Niederbayern	17%	44%	34%	4%	0%
Oberpfalz	18%	40%	38%	4%	0%
Oberfranken	19%	40%	33%	7%	1%
Mittelfranken	19%	38%	37%	6%	1%
Unterfranken	17%	41%	35%	6%	1%
Schwaben	16%	39%	40%	4%	0%

Gymnasien aufgeschlüsselt nach Altersgruppen	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
bis 35	5%	44%	47%	3%	0%
36 – 40	10%	47%	40%	4%	0%
41 – 45	17%	40%	38%	5%	0%
46 – 50	22%	41%	31%	5%	0%
51 – 55	24%	41%	29%	6%	1%
ab 56	30%	35%	28%	6%	1%

Gymnasien aufgeschlüsselt nach dem Geschlecht	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
männlich	25%	42%	27%	5%	0%
weiblich	12%	40%	42%	5%	0%

Gymnasien aufgeschlüsselt nach Teilzeit und Vollzeitkräften	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
TZ	10%	39%	45%	6%	0%
VZ	24%	43%	29%	4%	0%

**5. Berufliche Schulen**

Berufliche Schulen gesamt	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
	13 %	42 %	40 %	4 %	0 %

Berufliche Schulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbe- zirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
Oberbayern	14 %	38 %	43 %	5 %	0 %
Niederbayern	11 %	43 %	43 %	3 %	
Oberpfalz	14 %	38 %	41 %	7 %	0 %
Oberfranken	11 %	46 %	38 %	4 %	0 %
Mittelfranken	14 %	45 %	35 %	6 %	0 %
Unterfranken	11 %	44 %	41 %	3 %	
Schwaben	14 %	45 %	38 %	3 %	

Berufliche Schulen aufgeschlüsselt nach Altersgruppen	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
bis 35	3 %	40 %	52 %	4 %	0 %
36 – 40	7 %	47 %	42 %	4 %	0 %
41 – 45	13 %	45 %	39 %	3 %	
46 – 50	17 %	42 %	37 %	4 %	0 %
51 – 55	17 %	42 %	36 %	4 %	0 %
ab 56	15 %	39 %	39 %	6 %	0 %

Berufliche Schulen aufgeschlüs- selt nach dem Geschlecht der Lehrkräfte	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
männlich	16 %	44 %	35 %	5 %	0 %
weiblich	9 %	39 %	47 %	4 %	0 %

Berufliche Schulen aufgeschlüsselt nach Teilzeit- und Vollzeitkräften	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU
TZ	5 %	34 %	54 %	6 %	0 %
VZ	17 %	46 %	34 %	4 %	0 %

2. a) Kann im Lauf der vergangenen Jahre eine Verschiebung auf die Verteilung der einzelnen Beurteilungsstufen festgestellt werden?

b) Wenn ja, worauf ist das zurückzuführen?

In Umsetzung der Dienstrechtsreform 2011 basieren die periodischen Beurteilungen 2010 und 2014 auf unterschiedlichen Beurteilungsrichtlinien. Die Personenkreise, die danach beurteilt wurden und in die Auswertungen einfließen, unterscheiden sich signifikant. Ein Vergleich der Ergebnisse der periodischen Beurteilungen 2010 und 2014 ist daher nicht möglich.

**3. Kann im Lauf der Jahre ein Rückschluss auf das (Dienst-)Alter der Lehrkräfte bei der Beurteilung festgestellt werden?**

Wie bereits unter der Antwort zu den Fragen 2a und 2b erwähnt, hat sich aufgrund der Dienstrechtsreform 2011 der zu beurteilende Personenkreis verändert. Nach den für die periodische Beurteilung 2010 geltenden Beurteilungsrichtlinien waren u.a. Lehrkräfte, die das 55. Lebensjahr vollendet hatten, grundsätzlich nicht zu beurteilen, Lehrkräfte ab dem 50. Lebensjahr konnten grundsätzlich auf die Beurteilung verzichten. Demzufolge kann für die ab 50-jährigen Lehrkräfte keine valide Aussage zur Entwicklung getroffen werden.

Bei der Analyse der Daten innerhalb der periodischen Beurteilung 2014 lässt sich tendenziell feststellen, dass mit zunehmendem Alter der Anteil der guten bis sehr guten Beurteilungen (HQ, BG, UB) in der jeweiligen Vergleichsgruppe zunimmt und der Anteil der Beurteilungen mit VE und HM weniger wird. Diese Tendenz entspricht zwar der Erwartung, dass sich vermehrte Dienstertfahrung regelmäßig auch in besseren Leistungen dokumentiert, stellt jedoch keinen Automatismus dar. Insbesondere wird darauf hingewiesen, dass Beurteilungen die Leistung einer Lehrkraft ausschließlich in Bezug auf ihre Funktion und im Vergleich zu anderen Lehrkräften derselben Besoldungsgruppe objektiv darstellen und das Alter insofern unbeachtlich ist.

**4. Kann aufgrund der Verteilung und der entsprechenden Demografie der Lehrkräfte auf die einzelnen Regierungsbezirke ein Rückschluss auf die Beurteilung festgestellt werden?**

Für die Beantwortung der Frage wurden für die einzelnen Schularten die jeweiligen Altersdurchschnitte bei der Prädikatsverteilung auf die Regierungsbezirke ergänzt.

Aus den erhobenen Daten ergeben sich keine signifikanten Rückschlüsse.

Grund- und Mittelschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberbayern	10 %	42 %	41 %	8 %	0 %	46,63
Niederbayern	12 %	45 %	38 %	5 %	0 %	48,86
Oberpfalz	9 %	44 %	40 %	7 %	0 %	49,69
Oberfranken	10 %	42 %	43 %	4 %	0 %	50,40
Mittelfranken	12 %	46 %	35 %	7 %	0 %	48,55
Unterfranken	9 %	43 %	42 %	6 %	0 %	49,74
Schwaben	11 %	45 %	37 %	7 %	1 %	48,93

Förderschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberbayern	12 %	46 %	40 %	2 %	0 %	47,53
Niederbayern	9 %	43 %	43 %	4 %	0 %	45,72
Oberpfalz	7 %	52 %	38 %	4 %		48,86

Förderschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberfranken	8 %	49 %	37 %	6 %		48,41
Mittelfranken	11 %	52 %	35 %	2 %	0 %	48,74
Unterfranken	6 %	46 %	42 %	6 %	0 %	49,75
Schwaben	7 %	44 %	41 %	8 %	0 %	48,34

Realschulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberbayern	11 %	30 %	48 %	9 %	1 %	43,37
Niederbayern	9 %	36 %	49 %	5 %	0 %	43,71
Oberpfalz	9 %	34 %	53 %	4 %	0 %	43,68
Oberfranken	9 %	37 %	46 %	7 %	1 %	44,81
Mittelfranken	12 %	37 %	44 %	7 %	0 %	43,42
Unterfranken	8 %	34 %	46 %	11 %	1 %	43,68
Schwaben	11 %	34 %	46 %	9 %	0 %	43,92

Gymnasien aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberbayern	19 %	43 %	34 %	4 %	0 %	46,13
Niederbayern	17 %	44 %	34 %	4 %	0 %	45,44
Oberpfalz	18 %	40 %	38 %	4 %	0 %	46,34
Oberfranken	19 %	40 %	33 %	7 %	1 %	46,77
Mittelfranken	19 %	38 %	37 %	6 %	1 %	46,54
Unterfranken	17 %	41 %	35 %	6 %	1 %	45,50
Schwaben	16 %	39 %	40 %	4 %	0 %	46,58

Berufliche Schulen aufgeschlüsselt nach Regierungsbezirken	HQ/BG	UB	VE	HM	MA/IU	Altersdurchschnitt
Oberbayern	14 %	38 %	43 %	5 %	0 %	47,59
Niederbayern	11 %	43 %	43 %	3 %		47,65
Oberpfalz	14 %	38 %	41 %	7 %	0 %	47,83
Oberfranken	11 %	46 %	38 %	4 %	0 %	48,90
Mittelfranken	14 %	45 %	35 %	6 %	0 %	47,33
Unterfranken	11 %	44 %	41 %	3 %		48,54
Schwaben	14 %	45 %	38 %	3 %		48,74