



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Patrick Friedl, Christian Hiernis, Rosi Steinberger**
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 29.03.2022

Gewässerschutz im Kulturlandschaftsprogramm (KULAP) 2021

Der Zustand der Oberflächengewässer in Bayern ist weit davon entfernt, den „guten Zustand“ der europäischen Wasserrahmenrichtlinie zu erreichen. Ein wichtiger Punkt ist dabei der hohe Eintrag an Nährstoffen und Pestiziden aus der Landwirtschaft. Dies beeinträchtigt auch die Artenvielfalt in den Gewässern, wie der hohe Gefährdungsgrad der Steinfliegen, einertypischen Insektenordnung der Fließgewässer, zeigt. Über Agrarumweltprogramme besteht eine Möglichkeit, die Auswirkungen der landwirtschaftlichen Nutzung auf die Gewässer zu mindern.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B28“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3
- 1.b) Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore – B29“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3
2. Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B30“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3
- 3.a) Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten und gelben Gebieten – B32/33“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3
- 3.b) Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen außerhalb von roten und gelben Gebieten – B34“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3
4. Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten – B39“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt? 3

5.a)	Wie viele Mittel wurden für die KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker- in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B28“ im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausgezahlt?	3
5.b)	Wie viele Mittel wurden für die KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore – B29“ im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausgezahlt?	3
6.	Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B30“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?	4
7.a)	Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten und gelben Gebieten – B32/33“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?	4
7.b)	Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen außerhalb von roten und gelben Gebieten – B34“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?	4
8.	Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten – B39“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?	4
Anlage	5
Hinweise des Landtagsamts	8

Antwort

des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten
vom 16.05.2022

- 1.a) **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B28“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

- 1.b) **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore – B29“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

2. **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B30“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

- 3.a) **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten und gelben Gebieten – B32/33“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

- 3.b) **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen außerhalb von roten und gelben Gebieten – B34“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

4. **Wie viele Hektar der KULAP-Maßnahme „Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten – B39“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken beantragt?**

- 5.a) **Wie viele Mittel wurden für die KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker- in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B28“ im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausgezahlt?**

- 5.b) **Wie viele Mittel wurden für die KULAP-Maßnahme „Umwandlung von Acker in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore – B29“ im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausgezahlt?**

-
6. **Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten – B30“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?**

 - 7.a) **Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten und gelben Gebieten – B32/33“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?**

 - 7.b) **Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Gewässer- und Erosionsschutzstreifen außerhalb von roten und gelben Gebieten – B34“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?**

 8. **Wie viele Mittel der KULAP-Maßnahme „Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten – B39“ wurden im Jahr 2021 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ausbezahlt?**

Aufgrund des Sachzusammenhangs werden die Fragen 1 a bis 8 gemeinsam beantwortet.

Die erbetenen Informationen können der anliegenden Tabelle entnommen werden.

Anlage

B28-B29-B30-B32-B33-B34-B39 Antragsfläche ausbezahlt ha Zusammenführung

		B28 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B29 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore		B30 Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B32/B33 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten Gebieten nach der Ausführungsverordnung Düngeverordnung (AVDüV)		B34 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen		B39 Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten	
		ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€
Lkr	Lkr-Name	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt
161	Ingolstadt (Stadt)	0	667	12	6.900	45	15.458	0	2.151	0	6.365	0	712
162	München (Stadt)	3	1.242	16	9.364	0	214	-	-	5	3.208	-	-
163	Rosenheim (Stadt)	14	5.106	-	-	5	1.695	-	-	-	-	-	-
171	Altötting	27	9.997	0	943	80	27.853	26	17.581	23	18.192	8	2.029
172	Berchtesgadener Land	126	46.564	18	10.320	23	7.843	-	-	-	-	19	5.222
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	39	14.340	19	10.707	4	1.245	-	-	0	996	-	-
174	Dachau	18	6.355	33	18.647	130	45.371	38	25.843	50	33.097	-	-
175	Ebersberg	14	5.190	13	7.459	64	21.980	-	-	22	16.207	0	474
176	Eichstätt	172	60.970	3	1.881	562	194.003	5	3.234	52	37.648	188	47.178
177	Erding	46	16.972	73	41.259	214	74.784	97	72.222	64	46.127	0	587
178	Freising	104	36.525	34	19.165	481	164.658	93	66.591	114	78.497	3	846
179	Fürstenfeldbruck	74	27.478	19	10.547	85	29.539	10	6.648	42	27.513	9	2.318
180	Garmisch-Partenkirchen	-	-	-	-	5	1.649	-	-	-	-	-	-
181	Landsberg am Lech	22	8.056	4	2.181	50	17.404	-	-	18	10.712	5	1.118
182	Miesbach	22	8.075	4	2.469	11	3.154	-	-	-	-	-	-
183	Mühldorf a. Inn	50	18.633	44	25.268	160	55.804	111	87.817	34	27.367	4	879
184	München	5	1.850	8	4.518	8	2.810	0	2.007	10	7.769	5	1.199
185	Neuburg-Schrobenhausen	11	4.203	192	109.385	243	84.649	33	22.846	60	46.957	0	270
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	57	20.931	26	15.080	289	99.442	69	57.045	13	9.310	0	372

		B28 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B29 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore		B30 Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B32/B33 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten Gebieten nach der Ausführungsverordnung Düngeverordnung (AVDüV)		B34 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen		B39 Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten	
		ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€
Lkr	Lkr-Name	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt
187	Rosenheim	55	20.292	46	25.475	36	11.306	-	-	6	3.639	0	589
188	Starnberg	56	20.600	5	2.827	33	11.616	-	-	4	4.050	13	2.259
189	Traunstein	242	89.070	19	10.748	151	52.580	-	-	9	6.699	35	7.243
190	Weilheim-Schongau	10	3.760	0	768	30	10.500	-	-	0	241	-	-
261	Landshut (Stadt)	5	1.709	-	-	18	6.123	0	2.519	4	3.367	3	803
262	Passau (Stadt)	0	426	-	-	9	3.309	0	308	0	891	0	249
263	Straubing (Stadt)	0	310	-	-	8	2.701	0	2.047	-	-	-	-
271	Deggendorf	47	17.346	0	485	422	146.950	137	77.212	31	19.017	-	-
272	Freyung-Grafenau	0	416	-	-	89	31.155	-	-	0	145	-	-
273	Kelheim	199	71.582	3	1.455	456	159.835	116	95.770	25	20.811	22	4.907
274	Landshut	244	89.944	16	9.051	448	155.770	301	204.134	57	36.469	27	6.754
275	Passau	160	58.923	-	-	476	164.589	179	138.995	275	193.973	24	6.000
276	Regen	13	4.832	-	-	38	13.206	-	-	0	841	5	1.177
277	Rottal-Inn	301	110.915	-	-	741	255.116	160	115.200	182	140.976	6	1.496
278	Straubing-Bogen	66	24.292	4	2.546	344	119.191	302	207.465	27	22.787	12	3.384
279	Dingolfing-Landau	88	32.453	10	5.615	202	69.658	278	185.224	27	18.520	34	10.031
361	Amberg (Stadt)	0	834	-	-	13	4.513	3	3.136	0	2.026	6	1.388
362	Regensburg (Stadt)	20	7.295	-	-	44	15.446	12	9.697	3	2.486	5	1.367
363	Weiden i.d.OPf. (Stadt)	9	3.459	-	-	23	7.991	0	2.118	0	259	32	8.577
764	Memmingen (Stadt)	-	-	-	-	-	13	4611	-	-	0	275	-
771	Aichach-Friedberg	15	5.709		43	24 175	209	72 731	43	31 796	16	10 175	3
772	Augsburg	25	9.357		30	15 304	143	49 989	6	2 906	8	5 016	7

		B28 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B29 Umwandlung von Ackerland in Grünland entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten in der Gebietskulisse Moore		B30 Extensive Grünlandnutzung entlang von Gewässern und in sonstigen sensiblen Gebieten		B32/B33 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen in roten Gebieten nach der Ausführungsverordnung Düngeverordnung (AVDüV)		B34 Gewässer- und Erosionsschutzstreifen		B39 Verzicht auf Intensivfrüchte in wasserwirtschaftlich sensiblen Gebieten	
		ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€
Lkr	Lkr-Name	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt
773	Dillingen a.d.Donau	7	2.610	14	7882	127	44289	10	6910	23	17107	-	-
774	Günzburg	22	8.181	71	40652	163	57163	9	6981	48	34960	-	-
775	Neu-Ulm	5	1.877	4	2422	75	26171	6	4503	15	11312	-	-
776	Lindau (Bodensee)	-	-	-	-	9	3736	-	-	-	-	-	-
777	Ostallgäu	17	6.443	5	3109	55	19233	0	868	4	3038	3	3
778	Unterallgäu	18	3.908	20	11269	74	25991	0	2169	27	19360	8	8
779	Donau-Ries	35	12.849	0	790	389	134166	65	44306	29	19854	80	80
780	Oberallgäu	-	-	-	-	10	3451	-	-	-	-	-	-
Gesamt		7689	2.819.961	851	484817	26.411	9165453	5.000	3871481	2.822	2170784	7.284	7.284

		B28 – Umwandlung von		B29 – Umwandlung von		B30 – Extensive		B32/B33 – Gewässer- und		B34 – Gewässer- und		B39 Verzicht auf	
		ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€	ha	€
Reg.	Regierungsbezirk	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt	beantragt	aus-bezahlt
1	Oberbayern	1168	426.876	591	335.910	2708	935.556	488	363.986	538	384.595	302	73.296
2	Niederbayern	1126	413.148	34	19.152	3249	1.127.604	1478	1.028.874	631	457.797	133	34.801
3	Oberpfalz	1652	603.968	37	20.077	5387	1.870.842	519	419.850	544	448.753	1759	443.858
4	Oberfranken	1197	438.790	2	1.162	4664	1.617.950	258	205.532	398	297.237	2327	592.968
5	Mittelfranken	1217	443.937	5	2.912	5420	1.883.054	866	723.112	65	50.524	1293	327.908
6	Unterfranken	1197	441.516			3705	1.284.498	1270	1.026.545	498	409.639	1380	343.704
7	Schwaben	147	51.725	190	105.604	1281	445.948	147	103.582	173	122.239	104	25.615
Gesamt		7703	2.819.961	858	484.817	26413	9.165.453	5026	3.871.481	2846	2.170.784	7298	1.842.149

Aus Datenschutzgründen sind weniger als drei Nennungen bei „beantragt“ auf Landkreisebene mit dem Wert „0“ geführt.

In der Datenübersicht auf Regierungsbezirkebene finden die Werte < 3 Berücksichtigung.

Diskrepanzen aus den unberücksichtigten Werten (siehe Hinweise darüberstehend) siehe Summenliste Landkreistabelle <> Regierungsbezirkübersicht.

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.