



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Dr. Helmut Kaltenhauser, Dr. Wolfgang Heubisch FDP**
vom 25.04.2022

Konzerthaus München (2/4)

Die Staatsregierung wird gefragt:

- | | | |
|-----|--|---|
| 1. | Leistungsphasen | 4 |
| 1.1 | Wie sieht der konkrete Projektplan für das Konzerthaus aus (bitte Projektstruktur-, Ablauf-, Kosten-, Ressourcen- und Finanzplan im Detail mit allen relevanten Daten jeweils pro Jahr erläutern)? | 4 |
| 1.2 | Wann wurden Änderungen am Projektplan vorgenommen (bitte jeweils inklusive Datum angeben)? | 4 |
| 1.3 | Wer hat diese Änderungen jeweils vorgeschlagen? | 4 |
| 2. | Stelle im Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst | 4 |
| 2.1 | Welche Stelle im Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst (StMWK) ist für die Planung und den Bau des Konzertsaals zuständig (bitte Gründung und Umfang der Stelle nennen)? | 4 |
| 2.2 | Welche Aufgaben hat diese Stelle seit ihrer Gründung übernommen? | 5 |
| 2.3 | Welche Abstimmungen hat diese Stelle mit der Staatskanzlei seit ihrer Gründung durchgeführt? | 5 |
| 3. | Entscheidung über Konzertsaal | 6 |
| 3.1 | Wann soll innerhalb der Staatsregierung definitiv über den Bau des Konzertsaals entschieden werden? | 6 |
| 3.2 | Wer hat diesen Termin gegebenenfalls festgelegt? | 6 |
| 3.3 | Von welchen Gegebenheiten und Entwicklungen hängt der Entscheidungstermin ab? | 6 |
| 4. | Beteiligung von Firmen | 6 |
| 4.1 | Welche Firmen sind nach aktuellem Stand in die Planungen und die Durchführung des Baus des Konzerthauses eingebunden? | 6 |
| 4.2 | Wann wurden diese Verträge jeweils geschlossen (bitte hierbei Vertragspartner und -dauer angeben)? | 6 |

4.3	Welche Dienstleistungen sollen diese Firmen jeweils erbringen?	6
5.	Projektmanagement Teil 1	6
5.1	Wer war und ist für das Projektmanagement des geplanten Baus des Konzerthauses innerhalb der Staatsregierung zuständig?	6
5.2	Wann hat seit 2014 gegebenenfalls ein Steuerungskreis/Lenkungsausschuss zu dem Bauprojekt getagt (bitte hierbei jeweils auch Teilnehmer, Ort und Dauer angeben)?	7
5.3	Zu welchen Ergebnissen und Beschlüssen kam gegebenenfalls der Steuerungskreis/Lenkungsausschuss jeweils (bitte für jede Sitzung einzeln angeben)?	7
6.	Projektmanagement Teil 2	7
6.1	Welche Termin-, Leistungs-, Kosten-, Finanz-, Qualitäts-, Projektrahmen- und Aufwandsziele gab es im Rahmen des Projekts zum Bau des Konzerthauses über den gesamten Zeitverlauf (bitte hierbei auch auf die Messmethoden für die Erreichung und Nachhaltung der Ziele eingehen)?	7
6.2	Wie haben diese sich im gesamten Projektverlauf verändert (bitte jeweils Datum der Änderungen angeben, entsprechende Gründe ausführen und Gremien nennen, die dies beschlossen haben)?	7
6.3	An welchen Stellen gab es aus Sicht der Staatsregierung Zielkonflikte (bitte hierbei auch auf die jeweilige Lösung dieser Konflikte eingehen)?	8
7.	Projektunterlagen	8
7.1	Welche Projektunterlagen sind bisher erstellt worden (bitte hierbei jeweils den Autor angeben und wenn möglich der Antwort beilegen)?	8
7.2	In welchem Zeitraum sind diese jeweils erstellt worden?	8
7.3	Wann sollen die nächsten Projektunterlagen von der Staatsregierung dem Landtag vorgelegt werden?	9
8.	Risiken und deren Bewertung	9
8.1	Welche Methoden zur Risikoidentifikation hat die Staatsregierung im Laufe des Projekts Konzerthaus München angewandt (bitte entsprechende Stellen in der Staatsregierung angeben, die die Risikoidentifikation vorgenommen haben und bitte auch auf die Übergangsprozesse mit externen Partnern eingehen, bei denen teilweise auch die Projektsteuerung und somit die Risikoidentifikation lag)?	9
8.2	Welche Risiken wurden dabei jeweils identifiziert (bitte hierbei auch deren Eintrittswahrscheinlichkeit und potenzielle Schadenshöhe nennen)?	9

8.3	Wie hat man auf die festgestellten Risiken im Einzelnen reagiert, um diese zu verringern, zu vermeiden, zu begrenzen oder zu verlagern?	9
Anlage	11
Hinweise des Landtagsamts	14

Antwort

des Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst in Abstimmung mit dem Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr

vom 25.07.2022

1. Leistungsphasen

1.1 Wie sieht der konkrete Projektplan für das Konzerthaus aus (bitte Projektstruktur-, Ablauf-, Kosten-, Ressourcen- und Finanzplan im Detail mit allen relevanten Daten jeweils pro Jahr erläutern)?

1.2 Wann wurden Änderungen am Projektplan vorgenommen (bitte jeweils inklusive Datum angeben)?

1.3 Wer hat diese Änderungen jeweils vorgeschlagen?

Die Fragen 1.1 bis 1.3 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Nachdem sich das Projekt aktuell in der Entwurfsplanung (Leistungsphase 3) befindet, liegt zum jetzigen Zeitpunkt noch kein detaillierter „Projektplan“ für den gesamten Zeitraum der Baumaßnahme vor. Vertiefte Angaben zu Ablauf-, Kosten- und Ressourcenplänen pro Jahr können erst im Zuge späterer Planungsphasen erstellt werden, nachdem ein konkreter Zeitplan für die Realisierung des Projekts vorliegt.

2. Stelle im Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst

2.1 Welche Stelle im Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst (StMWK) ist für die Planung und den Bau des Konzertsaals zuständig (bitte Gründung und Umfang der Stelle nennen)?

Die Zuständigkeit für die Planung des Projekts Konzerthaus liegt nach dem Geschäftsverteilungsplan des StMWK bei der hierfür zuständigen Referatsleitung innerhalb der Kunstabteilung. Ein eigener Gliederungspunkt in der Geschäftsverteilung des StMWK besteht seit dem 01.01.2013. Die Aufgabe Konzertsaal bzw. Konzerthaus München wurde dabei gemäß dem Geschäftsverteilungsplan des Ministeriums auf Referatsleiterebene mit weiteren Bereichen innerhalb der Kunstabteilung verbunden (allgemeine Musikpflege bzw. Bildende Kunst). Nach aktueller Geschäftsverteilung ist die Aufgabe Konzerthaus München mit den Aufgabenbereichen Akademie der Schönen Künste, Freie Kunst-Szene und (infolge der Coronapandemie) dem Spielstätten- und Veranstalterprogramm verbunden.

Neben der Stelle der Referatsleitung gehören zur Personalausstattung des Referats zum Thema Konzerthaus München aktuell ein in Vollzeit beschäftigter Technischer Planungsdirektor und zwei Mitarbeiterinnen mit jeweils 0,5 VZÄ.

Wie in anderen Themenbereichen werden grundsätzliche Entscheidungen von den höheren Entscheidungsebenen (Abteilungsleitung, Amtschef, Staatsminister) getroffen bzw. gebilligt.

2.2 Welche Aufgaben hat diese Stelle seit ihrer Gründung übernommen?

Im Referat wurden Entscheidungen zu Standort, Raumprogramm, Betreibermodell und kulturpolitischem Profil des Konzerthauses vorbereitet.

Wichtige Meilensteine waren die Standortentscheidung, für die vom StMWK 2014 und 2015 eigene Arbeitsgruppen eingesetzt wurden. 2016 wurde das gemeinsam mit der Bauverwaltung erarbeitete Raum- und Funktionsprogramm festgelegt. Hierfür wurde 2016 ein vom Referat betreuter Fachbeirat eingerichtet, dem neben Künstlern u. a. Vertreter des BR/BRSO, der privaten Kulturveranstalter, der Musikhochschule München und der Bayerischen Staatsoper angehörten. Dieses Raumprogramm wurde aufgrund der Erfahrungen der Landtagsreise Ende 2017 im Jahr 2018 noch einmal in Abstimmung mit der Bauverwaltung im Detail überarbeitet. Im Rahmen der Machbarkeitsstudie Ende 2019/2020 wurden gemeinsam mit der Bauverwaltung Möglichkeiten zur Reduzierung des Bauvolumens unter Aufrechterhaltung der kulturpolitischen Ziele untersucht.

Parallel zur baulichen Planung wurden Eckpunkte des Betreibermodells als Staatsbetrieb mit eigener künstlerischer Direktion und einem besonderen Schwerpunkt auf dem Bereich der Musikvermittlung entwickelt. Im Zuge der verstärkten Wahrnehmung des Bereichs Kunst und Digitalität (auch infolge der Coronapandemie) wurde dies später um den Schwerpunkt der Digitalität ergänzt.

Weiterhin wurden Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit, wie die Entwicklung einer Marke Konzerthaus München mit Logo, Corporate Design und einer eigenen Website sowie Kooperationsveranstaltungen u. a. mit Werksviertel-Mitte Kunst, durchgeführt.

Seit Beginn des eigentlichen baulichen Planungsprozesses gehören zu den Aufgaben der Referatsleitung und des Technischen Planungsdirektors die Koordinierung der nutzungsspezifischen Belange und der regelmäßige Austausch hierzu mit der Projektleitung im Staatlichen Bauamt München 1 und dem Staatsministerium für Wohnen, Bau und Verkehr (StMB). Eine Unterstützung bei diesen Steuerungsleistungen erfolgte über die Dienstleistung der externen Projektmanagementgemeinschaft Höcker/CONVIS.

Zu den Aufgaben der Referatsleitung gehören weiterhin die Vorbereitung von Entscheidungen der Hausspitze des StMWK und des Ministerrats und die Berichterstattung der Staatsregierung im Landtag bzw. deren Vorbereitung, soweit sie das StMWK betreffen.

2.3 Welche Abstimmungen hat diese Stelle mit der Staatskanzlei seit ihrer Gründung durchgeführt?

Ein fachlicher Austausch findet vergleichbar wie bei anderen Referaten statt. Verbindliche Abstimmungen mit der Staatskanzlei erfolgen nicht über die Referatsleitung.

3. Entscheidung über Konzertsaal

3.1 Wann soll innerhalb der Staatsregierung definitiv über den Bau des Konzertsaals entschieden werden?

3.2 Wer hat diesen Termin gegebenenfalls festgelegt?

3.3 Von welchen Gegebenheiten und Entwicklungen hängt der Entscheidungstermin ab?

Die Fragen 3.1 bis 3.3 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Eine Entscheidung wird getroffen werden, wenn die Ergebnisse der aktuellen Denk- und Diskussionsphase ausgewertet sind und Klarheit über wesentliche Rahmenbedingungen herrscht. Die regierungsinterne Willensbildung stellt den Kernbereich exekutiver Eigenverantwortung dar.

4. Beteiligung von Firmen

4.1 Welche Firmen sind nach aktuellem Stand in die Planungen und die Durchführung des Baus des Konzerthauses eingebunden?

4.2 Wann wurden diese Verträge jeweils geschlossen (bitte hierbei Vertragspartner und -dauer angeben)?

4.3 Welche Dienstleistungen sollen diese Firmen jeweils erbringen?

Die Fragen 4.1 bis 4.3 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Das Projekt befindet sich in der Planungsphase. Derzeit sind keine Verträge mit ausführenden Firmen geschlossen. In geringem Umfang wurden Leistungen für Baugrunduntersuchungen i. H. v. rund 200.000 Euro erbracht.

Eine Aufstellung der in die Planung eingebundenen Planungsbüros ist als Anlage beigefügt. Die Büros wurden bislang nur für diejenigen Leistungen beauftragt, die für die Erstellung einer vertieften Projektunterlage notwendig sind.

5. Projektmanagement Teil 1

5.1 Wer war und ist für das Projektmanagement des geplanten Baus des Konzerthauses innerhalb der Staatsregierung zuständig?

Zuständig ist seitens der Bauverwaltung das Staatliche Bauamt München 1, unterstützt durch das externe Projektsteuerungsbüro Drees & Sommer GmbH. Auf Nutzerseite wird das StMWK durch die externe Projektmanagementgemeinschaft aus CONVIS Baumanagement & Projektsteuerung GmbH und Höcker Project Managers GmbH verstärkt.

5.2 Wann hat seit 2014 gegebenenfalls ein Steuerungskreis/Lenkungsausschuss zu dem Bauprojekt getagt (bitte hierbei jeweils auch Teilnehmer, Ort und Dauer angeben)?

5.3 Zu welchen Ergebnissen und Beschlüssen kam gegebenenfalls der Steuerungskreis/Lenkungsausschuss jeweils (bitte für jede Sitzung einzeln angeben)?

Die Fragen 5.2 und 5.3 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Ende 2015 wurde eine Lenkungsgruppe unter Leitung des Amtschefs des StMWK (damals StMBW) eingesetzt. Zu den regelmäßigen Mitgliedern gehören Vertreter des StMWK, der staatlichen Bauverwaltung, des StMFH und der Staatskanzlei (StK). Seit Oktober 2015 fanden 39 Sitzungen der Lenkungsgruppe statt. Die Sitzungen fanden im StMBW/StMWK statt und dauerten im Regelfall ca. zwei Stunden.

Zu den wesentlichen Aufgaben der Lenkungsgruppe gehört es, grundlegende Ressort- und Kabinettsentscheidungen zu dem Projekt vorzubereiten. Wichtige Weichenstellungen, wie das kulturpolitische Profil, das Raum- und Funktionsprogramm, die Eckpunkte des Betreibermodells und die Beauftragung einer Machbarkeitsstudie zur erhöhten Effizienz der baulichen Umsetzung, wurden in der Lenkungsgruppe behandelt. Da es sich um grundsätzliche Themen handelte, wurden diese über mehrere Sitzungen verfolgt und sind nicht nur einzelnen Sitzungen zuzuordnen.

Die auf Basis der Erörterungen in der Lenkungsgruppe von der Staatsregierung getroffenen Entscheidungen betreffen den Kernbereich exekutiver Eigenverantwortlichkeit.

6. Projektmanagement Teil 2

6.1 Welche Termin-, Leistungs-, Kosten-, Finanz-, Qualitäts-, Projektrahmen- und Aufwandsziele gab es im Rahmen des Projekts zum Bau des Konzerthauses über den gesamten Zeitverlauf (bitte hierbei auch auf die Messmethoden für die Erreichung und Nachhaltigkeit der Ziele eingehen)?

6.2 Wie haben diese sich im gesamten Projektverlauf verändert (bitte jeweils Datum der Änderungen angeben, entsprechende Gründe ausführen und Gremien nennen, die dies beschlossen haben)?

Die Fragen 6.1 und 6.2 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Nachdem sich das Projekt aktuell in der Entwurfsplanung (Leistungsphase 3) befindet, können die oben genannten Ziele im Rahmen des Projektmanagements noch nicht für den gesamten Zeitraum der Baumaßnahme definiert werden. Dies ist erst im Zuge späterer Planungsphasen zielführend.

Zu den Aufgaben der Projektsteuerung zählt ein kontinuierliches Berichtswesen mit entsprechendem Monitoring.

Terminverzögerungen ergaben sich aufgrund einer Rechtsstreitigkeit im Wettbewerbsverfahren im Jahr 2017 und der hohen Komplexität für das Vergabeverfahren der Akustikleistungen im Jahr 2019. Die zum Wettbewerbsverfahren definierten Qualitäts- und Kostenziele wurden im Zuge von Machbarkeitsstudien in den Jahren 2019 und 2020 überprüft.

Die entsprechenden Gremien sind in der Antwort zur Anfrage „Konzerthaus München (1/4)“, Frage 1.3 genannt.

6.3 An welchen Stellen gab es aus Sicht der Staatsregierung Zielkonflikte (bitte hierbei auch auf die jeweilige Lösung dieser Konflikte eingehen)?

Mit der Umsetzung des Akustikkonzepts sowie der weiteren Ausarbeitung der Planung haben sich bei unverändertem Raum- und Funktionsprogramm deutliche Kubatur- und Flächenmehrungen gegenüber dem Wettbewerbsstand ergeben. Die Lenkungsgruppe hat deshalb Ende 2019 den Auftrag erteilt, im Zuge einer Machbarkeitsstudie alternative Raumkonzepte und Anordnungen der Säle, Synergie- sowie Einsparmöglichkeiten zu prüfen. Die Ergebnisse wurden in der weiteren Planung berücksichtigt und im Juli 2021 im Landtag vorgestellt.

In der Wettbewerbsauslobung war die Tiefgaragenzufahrt gemäß Bebauungsplan an der östlichen Schmalseite des Grundstücks anzuordnen. Die Durcharbeitung des Wettbewerbsentwurfs hat gezeigt, dass eine Verlegung auf die südliche Längsseite zu einer deutlichen städtebaulichen Verbesserung führt.

Die Anzahl der Stellplätze im Gebäude wurde reduziert, um weitere Tiefgeschosse mit dem damit verbundenen hohen baulichen Aufwand zu vermeiden.

7. Projektunterlagen

7.1 Welche Projektunterlagen sind bisher erstellt worden (bitte hierbei jeweils den Autor angeben und wenn möglich der Antwort beilegen)?

7.2 In welchem Zeitraum sind diese jeweils erstellt worden?

Die Fragen 7.1 und 7.2 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die rund 30 beteiligten Planungsbüros haben seit Planungsbeginn umfangreiche Projektunterlagen erstellt. Derzeit sind die Planungsbüros mit der Erstellung der Entwurfsplanung betraut.

Im Vorfeld zum Wettbewerb gab es im Jahr 2015 eine Vertiefungsstudie zu möglichen Standorten (Büro Speer und Partner). 2016 wurde ein Raum- und Funktionsprogramm entwickelt (StMWK mit Beratung durch Büro theapro), ein Gutachten zu Betreibermodellen vorgelegt (actori) und eine Machbarkeitsstudie zum Standort Werksviertel erstellt (HPP Architekten). Grundlage für den Architektenwettbewerb war die im Jahr 2016 erarbeitete Auslobung (Staatliches Bauamt München 1 mit dem Büro phase1). Der Beitrag von Cukrowicz Nachbaur Architekten gewann den Wettbewerb im Jahr 2017. Zur Prüfung alternativer Raumkonzepte, Anordnungen der Säle, Syn-

ergie- sowie Einsparmöglichkeiten wurde im Jahr 2020 eine Machbarkeitsstudie zur Flächen- und Volumenreduktion erstellt (Staatliches Bauamt München 1 unter Mitwirkung von Cukrowicz Nachbaur Architekten). Die Realisierung des Konzerthauses in Holzbauweise war ebenfalls im Jahr 2020 Inhalt einer Machbarkeitsstudie (Staatliches Bauamt München 1 unter Mitwirkung von Prof. Hermann Kaufmann, TU München und Konrad Merz, Ingenieurbüro Merz Kley Partner GmbH).

7.3 Wann sollen die nächsten Projektunterlagen von der Staatsregierung dem Landtag vorgelegt werden?

Nach Vorstellung des Vorentwurfs am 08.07.2021 hat der Haushaltsausschuss sein Einverständnis zur weiteren Ausarbeitung der Planung erteilt.

Beim aktuellen Denk- und Diskussionsprozess handelt es sich um ein laufendes Verfahren, dessen Ergebnis nicht vorgegriffen werden kann. Es wird auf die Antwort zu den Fragen 3.1 bis 3.3 verwiesen.

8. Risiken und deren Bewertung

8.1 Welche Methoden zur Risikoidentifikation hat die Staatsregierung im Laufe des Projekts Konzerthaus München angewandt (bitte entsprechende Stellen in der Staatsregierung angeben, die die Risikoidentifikation vorgenommen haben und bitte auch auf die Übergangsprozesse mit externen Partnern eingehen, bei denen teilweise auch die Projektsteuerung und somit die Risikoidentifikation lag)?

8.2 Welche Risiken wurden dabei jeweils identifiziert (bitte hierbei auch deren Eintrittswahrscheinlichkeit und potenzielle Schadenshöhe nennen)?

8.3 Wie hat man auf die festgestellten Risiken im Einzelnen reagiert, um diese zu verringern, zu vermeiden, zu begrenzen oder zu verlagern?

Die Fragen 8.1 bis 8.3 werden aufgrund des sachlichen Zusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Das Staatliche Bauamt München 1 ist zuständig für die Projektleitung und Projektsteuerung und wird dabei durch das externe Projektsteuerungsbüro Drees & Sommer unterstützt.

Zu den beauftragten Leistungen bei Drees & Sommer gehört auch die Durchführung eines Risikomanagements im laufenden Planungsprozess in Abstimmung mit dem Staatlichen Bauamt. Risiken werden hierbei auf Basis einer digitalen datenbankbasierten Software identifiziert und bewertet.

Als wesentliche Risikobereiche wurden die bauplanungsrechtliche Genehmigungsfähigkeit des gegenüber dem Wettbewerbsentwurf größeren Baukörpers, die angestrebte und keinesfalls zu verfehlende hohe akustische Qualität und eine Überschreitung des ursprünglichen Kostenrahmens aufgrund des angestiegenen Bauvolumens gesehen. Deshalb erfolgte die Klärung der Genehmigungsfähigkeit durch einen Vorbescheid im Jahr 2018, Fragen zum aktuellen Planstand wer-

den in einem derzeit laufenden Vorbescheidsverfahren geprüft. Fragen der Akustik wurden mit den zwei beteiligten Akustik-Büros und zusätzlich einem externen Berater umfassend geprüft. In einer Ende 2019 beauftragten und 2020 durchgeführten Machbarkeitsstudie wurde schließlich untersucht, wie sich durch Einsparungen am Raumprogramm Gebäudevolumen und damit Kosten einsparen lassen, ohne die angestrebte Qualität des Gebäudes, die insbesondere eine exzellente akustische Qualität des großen Saals umfasst, infrage zu stellen.

Anlage

Schriftliche Anfrage der Herren Abgeordneten
Dr. Helmut Kaltenhauser, und Dr. Wolfgang Heubisch,
FDP-Fraktion, vom 25. April 2022

1

Dienstleistung / Bauleistung	Beschreibung	Anzahl Teilnehmer am Vergabeverfahren	Vertragspartner / Name beauftragtes Planungsbüro	Datum Vertragsschluss
Dienstleistung	Erstellung Raum- und Funktionsprogramm	6	Theater Projekte, Daberto + Kollegen GmbH, München	26.04.2016
Dienstleistung	Beratungsleistung Vorbereitung Betriebsvergabe	3	Actori Cee GmbH, München	25.04.2016
Dienstleistung	Erarbeitung einer Marketing- und Kommunikationsstrategie	5	Avantgarde Gesellschaft für Kommunikation mbH, München	31.01.2017
Dienstleistung	Betreuung des Planungswettbewerbs	4	phase 1, Berlin	05.09.2016
Dienstleistung	Juristische Beratung	1	Eydner John Richard, München	10.02.2017
Dienstleistung	Beratungsleistung Tiefbau / Baugrube	4	ISP Scholz Beratende Ingenieure, München	20.02.2017
Dienstleistung	Kampfmitteluntersuchung	5	Buchwieser Geotechnik, Garmisch-Partenkirchen	30.05.2017
Dienstleistung	Pflichtenheft "Energie + Technik"	1	Atelier Clima Design, München	30.05.2017
Dienstleistung	Juristische Beratung Vergabemodelle GP/GU	1	KPMG Rechtsanwaltsgesellschaft, München	02.06.2017
Dienstleistung	Ingenieurvermessung	1	VIBW, Neubiberg	06.06.2017
Dienstleistung	Baugrunduntersuchung	5	Boley Geotechnik, München	21.06.2017
Dienstleistung	Beratungsleistung Vergabe Projektsteuerung	1	Kiauka PM, München	27.07.2017
Dienstleistung	Beratungsleistung Vergabe Projektsteuerung	1	Prof. Dr. Klaus Eschenbruch	03.08.2017
Dienstleistung	Beratungsleistung Akkustikgutachten	1	EMPA - Eidgenössische Materialprüfungsanst., AT-Dübendorf	29.01.2018
Dienstleistung	Imagefilm und Clips	4	Hochschule für Film und Fernsehen München / Fortis Green Film + Media, München	05.02.2018
Dienstleistung	Beratungsleistungen zur Vergabe	1	Ruth Jürgen, Weimar	09.02.2018
Dienstleistung	Juristische Beratung / Prozessvertretung	1	Kraus, Sienz und Partner Rechtsanwälte, München	26.04.2018
Dienstleistung	Wartung Webseite	3	creativdrei Werbeagentur GmbH, Gauting	04.06.2018
Dienstleistung	Dienstleistung Druck/Repro	1	Reproplan, München	28.06.2018
Dienstleistung	Objektplanung Gebäude	5	Cukrowicz Nachbaur Architekten ZT GmbH, Bregenz-AT	29.06.2018
Dienstleistung	Veranstaltungsdienst: Eingang, Garderobe	1	Veranstaltungsdienst Paul Mayr, München	03.07.2018
Dienstleistung	Catering	1	Klein und Fei, Münchenn	04.07.2018
Dienstleistung	Veranstaltungstechnik	1	Patalong Group, München	04.07.2018
Dienstleistung	Fotografische Begleitung	1	Kate Stone Photography, München	09.07.2018
Dienstleistung	musikalische Begleitung	1	Rieser Bastien, Straubing	10.07.2018
Dienstleistung	Nutzerprojektsteuerung	4	Projektgemeinschaft Convis - Höcker, Duisburg	21.07.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung Verkehrsanlagenplanung	1	Schönenberg Ingenieure Projekt, München	30.07.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung Raumakustik	1	KahleAcoustics Head Office, Brüssel	02.08.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung Raumakustik	1	Peutz Consult, Düsseldorf	02.08.2018
Dienstleistung	Projektsteuerung	5	Drees & Sommer SE, Stuttgart	29.08.2018
Dienstleistung	Fachplanung Technische Gebäudeausrüstung HLKS	4	Climaplan GmbH, München	07.09.2018
Dienstleistung	Tragwerksplanung Gebäude und Baugrube	5	Werner Sobek AG, Stuttgart	11.09.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung Planung Konzertorgel	2	Orgelbau Kaps, Eichenuau	25.09.2018
Dienstleistung	Dolmetscher_Leistung (VgV) Verhandlung	1	Heller Silvia, München	17.10.2018
Dienstleistung	Fachplanung Technische Gebäudeausrüstung ELT	1	Happold Ingenieure GmbH, Berlin	13.11.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung VgV therm. Bauphysik	1	Energieberatung Bernhard Rößler, München	20.11.2018
Dienstleistung	Fachplanung Technische Gebäudeausrüstung Bühnen- und	4	Bühnenplanung Walter Kottke Ingenieure GmbH, Bayreuth	14.12.2018
Dienstleistung	Beratungsleistung Raumakustik, VgV, Großer Saal, etc.	1	Nagata Acoustics America, US-Los Angeles	18.01.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung Thermische Bauphysik	4	MüllerBBM, Martinsried	31.01.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung VgV Bau- und Raumakustik	1	Bayer Bauphysik Ing.-Ges., Fellbach	18.02.2019

Schriftliche Anfrage der Herren Abgeordneten
Dr. Helmut Kaltenhauser, und Dr. Wolfgang Heubisch,
FDP-Fraktion, vom 25. April 2022

2

Dienstleistung	PKS_Projektkommunikationssystem	1	thinkprojekt Deutschland, Wuppertal	28.02.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Poxleitner MD a.D., München	11.03.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Irmscher Ilja, Berlin	11.03.2019
Dienstleistung	Tiefgaragenplanung			
Dienstleistung	Objektplanung Baugrube	3	IMI Igor Martinoff Ingenieure, Braunschweig	15.03.2019
Dienstleistung	Projektkommunikationssystem	3	Conclude, Wuppertal	15.03.2019
Dienstleistung	Juristische Beratung /	1	Lutz / Abel, München	15.03.2019
Dienstleistung	Prozessvertretung			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	GIVT GmbH	19.03.2019
Dienstleistung	Verkehrsplanung TG			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Obermeyer Gebäudeplanung, München	28.03.2019
Dienstleistung	Verkehrsanlagenplanung			
Dienstleistung	Rahmenplanung Freianlagen	3	Vogt Landschaftsplaner, Berlin	10.04.2019
Dienstleistung	Untersuchung der therm.	1	Knorr, München	15.04.2019
Dienstleistung	Grundwassernutz.			
Dienstleistung	Dienstleistung Kurier	1	Ontime Courier, München	17.04.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung Raumakustik	5	Aurp Deutschland GmbH, Berlin	25.04.2019
Dienstleistung	Säle			
Dienstleistung	Beratungsleistung Raum-/	5	MüllerBBM, Martinsried	08.05.2019
Dienstleistung	Bauakustik Gebäude			
Dienstleistung	Projekttafel	3	vision2win e.K., Ludwigsburg	15.05.2019
Dienstleistung	Dienstleistung Kurier	1	Blitzkurier, Ottobrunn	15.05.2019
Dienstleistung	Werbemaßnahme Zeppelin	2	Sky Affairs Airspace Media GmbH	17.05.2019
Dienstleistung	Veranstaltung Pressetermin	1	Whitebox Kultur, München	21.05.2019
Dienstleistung	PK Saalakustik, Bildschirme für	1	LiveCo Veranstaltungstechnik, München	23.05.2019
Dienstleistung	Software digitales Raumbuch	1	dRoufus, Oslo	31.05.2019
Dienstleistung	Dienstleistung Kurier	1	CITY-TRANS Eiltransportvermittlungs, München	09.07.2019
Bauleistung	Baugrunduntersuchung	4	Terrasond GmbH & Co. KG	10.09.2019
Dienstleistung	Geotechnische Nacherkundung			
Dienstleistung	Erinnerungsfilm Jansons	1	Fortis Green Film + Media, München	06.12.2019
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Prof. Weinzierl, Berlin	07.01.2020
Dienstleistung	Akkustikgutachten			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Kersken + Kirchner, München	16.01.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie Holzbau			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Spiekermann Erik, Berlin	16.01.2020
Dienstleistung	Signaletikplanung			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Förderverein Holzarchitektur a.d. TUM, München	17.02.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie Holzbau			
Dienstleistung	Modellbau	1	Matthes Max, München	19.03.2020
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Merz Kley Partner ZT, AT-Dornbirn	25.03.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie Holzbau			
Dienstleistung	Tages- / Kunstlichtplanung	1	Bartenbach GmbH, Innsbruck-AT	30.03.2020
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Actori, München	15.04.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Repper Heinz, AT-Wien	15.04.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie			
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	Theapro, München	15.04.2020
Dienstleistung	Machbarkeitsstudie			
Dienstleistung	Gaubenmodell, Maßstab 1:1	3	Heilmaier, Sauerlach	12.08.2020
Dienstleistung	Beratungsleistung	1	accu rate GmbH, München	27.10.2020
Dienstleistung	Personenstromanalyse			
Dienstleistung	Trickfilm Konzerthaus	1	Universität Mozarteum, Salzburg AT	11.11.2020
Dienstleistung	Konzerthaus in Minecraft	1	Thiemo Hackel, Düsseldorf	14.04.2021
Dienstleistung	Clip VKKO - Location	1	Location-Broker GmbH, München	14.04.2021
Dienstleistung	Clip VKKO - Band	1	VKKO (Verworn Krause Kammerorchester), München	14.04.2021
Dienstleistung	Clip VKKO - Dreh, Postproduktion	1	Fortis Green Film + Media, München	30.04.2021
Dienstleistung	Clip VKKO - Lichttechnik	2	Limelight - Licht,Ton, Technik GmbH, München	03.05.2021
Dienstleistung	Visualisierungen Konzerthaus	1	Julia Soost, Laufen	09.07.2021
Bauleistung	Bohrarbeiten f. Sickerversuche	4	ABT Wasser- u. Umwelttechnik, Mindelheim	12.08.2021

Schriftliche Anfrage der Herren Abgeordneten
Dr. Helmut Kaltenhauser, und Dr. Wolfgang Heubisch,
FDP-Fraktion, vom 25. April 2022

3

Dienstleistung	Beratungsleistung Windgutachten Fassade	1	Wacker Ingenieure, Birkenfeld	31.08.2021
Dienstleistung	Objektplanung Freianlagen	1	Jühling & Köppel, München	09.11.2021
Dienstleistung	Beratungsleistung Signaletikplanung	1	Büro Büning, Oberwesel	15.11.2021
Dienstleistung	Imagefilm neu	1	Fortis Green Film + Media, München	25.11.2021
Dienstleistung	Juristische Beratung	1	Kanzlei Luther, München	02.01.2022
Bauleistung	MockUp Sockelfassade	1	CRE Panel, AT-Vorarlberg	17.02.2022
Dienstleistung	Beratungsleistung Medienfassade	1	iArt AG, Münchenstein-CH	24.02.2022
Bauleistung	MockUp Gläsernes Kleid	1	Glas Marte, AT-Bregenz	02.03.2022
Dienstleistung	Beratungsleistung Technische Projektsteuerung	1	Drees & Sommer SE, Stuttgart	08.03.2022
Dienstleistung	Signaletik	4	Kuhl I Frenzel GmbH & Co. KG, Osnabrück	16.03.2022
Dienstleistung	Beratung und Sachverständigenprüfung	3	TÜV Süd Industrieservice GmbH, München	16.03.2022
Dienstleistung	Modellbau	1	Berthold Matthias, München	31.03.2022

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.