



## Anfragen zum Plenum zur Plenarsitzung am 08.10.2024 – Auszug aus Drucksache 19/3592 –

### Frage Nummer 5 mit der dazu eingegangenen Antwort der Staatsregierung

Abgeordnete  
**Gülseren Demirel**  
(BÜNDNIS  
90/DIE GRÜNEN)

Wie viele Geflüchtete sind in den bayerischen Kommunen untergebracht (bitte nach Unterbringungsformen (Kapazitäten und tatsächliche Belegung) und Kommunen sowie Regierungsbezirke auflisten sowie ukrainische Geflüchtete und Geflüchtete aus anderen Herkunftsländern trennen), wie hoch ist die Aufnahmequote der Landkreise in Bayern, wie genau möchte die Staatsregierung nach der Ankündigung von Ministerpräsident Dr. Markus Söder Geflüchtete nach drei Monaten Aufenthalt in Bayern in den Arbeitsmarkt und gemeinnützige Arbeit integrieren?

### Antwort des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration

Die Zahl der geflüchteten Personen, differenziert nach Kriegsflüchtlings aus der Ukraine und Sonstige (untergebrachte Personen in Asylunterkünften, Personen in Privatwohnungen und Emigranten in Übergangwohnheimen) stellt sich in den Regierungsbezirken bzw. auf Kreisebene aktuell (Stand 07.10.2024) wie folgt dar:

Regierungsbezirk // Landkreis / kreisfr. Stadt	Personen ohne UKR			Personen UKR	
	Soll – Quote im Bayernvergleich	IST – Quote im Bayernvergleich	Berücksichtigte Fälle	IST – Quote im Bayernvergleich	Berücksichtigte Fälle
<b>Oberbayern</b>	<b>35,60 %</b>	<b>31,39 %</b>	<b>45 688</b>	<b>37,24 %</b>	<b>64 774</b>
Ingolstadt (KS)	1,03 %	1,73 %	2 513	1,09 %	1 895
München (KS)	11,25 %	8,20 %	11 940	12,55 %	21 824
Rosenheim (KS)	0,46 %	0,56 %	815	0,43 %	756
Altötting	0,85 %	0,86 %	1 255	0,91 %	1 576
Bad Tölz-Wolfratshausen	1,14 %	1,01 %	1 473	1,06 %	1 850
Berchtesgadener Land	0,82 %	0,76 %	1 108	0,86 %	1 495
Dachau	0,96 %	0,85 %	1 242	1,05 %	1 833
Ebersberg	1,07 %	0,84 %	1 221	1,04 %	1 814
Eichstätt	1,00 %	0,93 %	1 357	1,05 %	1 825
Erding	1,03 %	0,87 %	1 263	1,03 %	1 787
Freising	1,35 %	1,39 %	2 022	1,36 %	2 372
Fürstenfeldbruck	1,67 %	1,67 %	2 435	1,63 %	2 836
Garmisch-Partenkirchen	0,68 %	0,75 %	1 086	1,01 %	1 751

Landsberg a.Lech	0,93 %	0,93 %	1 354	0,95 %	1 655
Miesbach	0,75 %	0,74 %	1 079	0,67 %	1 158
Mühdorf a.Inn	0,85 %	1,03 %	1 503	0,77 %	1 334
München	2,63 %	1,86 %	2 714	2,81 %	4 894
Neuburg-Schrobenhausen	0,75 %	0,86 %	1 245	0,72 %	1 257
Pfaffenhofen a.d.Ilm	0,96 %	1,05 %	1 534	0,87 %	1 521
Rosenheim	1,99 %	1,37 %	1 991	1,58 %	2 742
Starnberg	1,03 %	1,08 %	1 569	1,00 %	1 731
Traunstein	1,35 %	1,12 %	1 635	1,31 %	2 284
Weilheim-Schongau	1,03 %	0,92 %	1 334	1,14 %	1 989
<b>Niederbayern</b>	<b>9,50 %</b>	<b>9,17 %</b>	<b>13 345</b>	<b>8,61 %</b>	<b>14 976</b>
Landshut (KS)	0,53 %	0,70 %	1 015	0,86 %	1 497
Passau (KS)	0,40 %	0,51 %	745	0,54 %	941
Straubing (KS)	0,36 %	0,35 %	512	0,47 %	820
Deggendorf	0,92 %	1,24 %	1 799	0,78 %	1 357
Dingolfing-Landau	0,74 %	0,85 %	1 240	0,64 %	1 115
Freyung-Grafenau	0,62 %	0,53 %	774	0,59 %	1 029
Kelheim	0,92 %	0,91 %	1 320	0,71 %	1 235
Landshut	1,21 %	0,74 %	1 077	0,90 %	1 565
Passau	1,47 %	1,43 %	2 075	1,34 %	2 334
Regen	0,61 %	0,56 %	819	0,46 %	801
Rottal-Inn	0,94 %	0,80 %	1 162	0,81 %	1 408
Straubing-Bogen	0,78 %	0,55 %	807	0,43 %	745
<b>Oberpfalz</b>	<b>8,50 %</b>	<b>10,19 %</b>	<b>14 827</b>	<b>8,72 %</b>	<b>15 170</b>
Amberg (KS)	0,32 %	0,37 %	535	0,51 %	893
Regensburg (KS)	1,11 %	2,14 %	3 118	1,78 %	3 104
Weiden i.d.OPf. (KS)	0,33 %	0,59 %	862	0,49 %	847
Amberg-Sulzbach	0,81 %	0,76 %	1 113	0,74 %	1 285
Cham	0,99 %	0,97 %	1 408	0,76 %	1 322
Neumarkt i.d.OPf.	1,01 %	0,98 %	1 422	0,81 %	1 409
Neustadt a.d.Waldnaab	0,75 %	0,78 %	1 131	0,58 %	1 003
Regensburg	1,47 %	1,78 %	2 590	1,14 %	1 976
Schwandorf	1,13 %	1,30 %	1 889	1,04 %	1 807
Tirschenreuth	0,58 %	0,52 %	759	0,62 %	1 082
<b>Oberfranken</b>	<b>8,30 %</b>	<b>9,22 %</b>	<b>13 427</b>	<b>8,63 %</b>	<b>15 002</b>
Bamberg (KS)	0,56 %	1,47 %	2 133	0,67 %	1 163
Bayreuth (KS)	0,56 %	0,59 %	859	0,84 %	1 460
Coburg (KS)	0,32 %	0,41 %	601	0,54 %	942
Hof (KS)	0,35 %	0,62 %	905	1,02 %	1 772
Bamberg	1,14 %	0,98 %	1 428	0,84 %	1 458
Bayreuth	0,82 %	0,51 %	746	0,60 %	1 051
Coburg	0,68 %	0,68 %	988	0,35 %	602
Forchheim	0,90 %	0,85 %	1 233	0,94 %	1 630
Hof	0,76 %	0,73 %	1 065	0,63 %	1 104
Kronach	0,53 %	0,48 %	695	0,38 %	655
Kulmbach	0,57 %	0,67 %	969	0,53 %	917
Lichtenfels	0,52 %	0,69 %	1 011	0,40 %	703
Wunsiedel i. Fichtelgebirge	0,58 %	0,55 %	794	0,67 %	1 172
<b>Mittelfranken</b>	<b>13,50 %</b>	<b>14,11 %</b>	<b>20 534</b>	<b>13,20 %</b>	<b>22 950</b>
Ansbach (KS)	0,31 %	0,49 %	709	0,41 %	719
Erlangen (KS)	0,84 %	0,82 %	1 194	0,83 %	1 448
Fürth (KS)	0,96 %	1,02 %	1 486	1,11 %	1 930
Nürnberg (KS)	3,94 %	5,21 %	7 587	5,43 %	9 443

Schwabach (KS)	0,31 %	0,31 %	456	0,24 %	422
Ansbach	1,42 %	1,19 %	1 726	1,09 %	1 899
Erlangen-Höchstadt	1,04 %	0,78 %	1 136	0,71 %	1 229
Fürth	0,90 %	0,68 %	994	0,59 %	1 030
Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim	0,77 %	0,69 %	1 006	0,61 %	1 054
Nürnberger Land	1,31 %	1,30 %	1 888	0,74 %	1 285
Roth	0,97 %	1,04 %	1 519	0,49 %	848
Weißenburg-Gunzenhausen	0,73 %	0,57 %	833	0,78 %	1 358
<b>Unterfranken</b>	<b>10,20 %</b>	<b>11,55 %</b>	<b>16 815</b>	<b>9,59 %</b>	<b>16 680</b>
Aschaffenburg (KS)	0,53 %	0,87 %	1 271	0,70 %	1 209
Schweinfurt (KS)	0,41 %	0,57 %	836	0,66 %	1 149
Würzburg (KS)	0,98 %	1,07 %	1 557	1,07 %	1 869
Aschaffenburg	1,36 %	1,16 %	1 687	1,13 %	1 972
Bad Kissingen	0,81 %	0,73 %	1 059	0,92 %	1 592
Haßberge	0,66 %	0,87 %	1 268	0,49 %	856
Kitzingen	0,69 %	0,66 %	957	0,64 %	1 111
Main-Spessart	0,99 %	1,13 %	1 652	0,69 %	1 204
Miltenberg	1,00 %	1,33 %	1 931	0,87 %	1 508
Rhön-Grabfeld	0,62 %	0,59 %	854	0,61 %	1 068
Schweinfurt	0,90 %	1,49 %	2 169	0,43 %	754
Würzburg	1,25 %	1,08 %	1 574	1,26 %	2 183
<b>Schwaben</b>	<b>14,40 %</b>	<b>14,38 %</b>	<b>20 926</b>	<b>14,01 %</b>	<b>24 362</b>
Augsburg (KS)	2,22 %	2,82 %	4 098	2,71 %	4 718
Kaufbeuren (KS)	0,33 %	0,35 %	508	0,40 %	690
Kempton (Allgäu) (KS)	0,52 %	0,46 %	667	0,62 %	1 076
Memmingen (KS)	0,33 %	0,38 %	556	0,44 %	758
Aichach-Friedberg	1,02 %	0,71 %	1 029	1,02 %	1 766
Augsburg	1,92 %	2,04 %	2 967	1,46 %	2 539
Dillingen a.d.Donau	0,73 %	0,65 %	953	0,79 %	1 369
Donau-Ries	1,04 %	0,98 %	1 426	0,90 %	1 565
Günzburg	0,96 %	1,09 %	1 586	0,67 %	1 171
Lindau (Bodensee)	0,63 %	0,57 %	824	0,57 %	999
Neu-Ulm	1,32 %	1,14 %	1 662	1,43 %	2 495
Oberallgäu	1,20 %	1,15 %	1 679	0,91 %	1 579
Ostallgäu	1,08 %	0,93 %	1 347	1,01 %	1 758
Unterallgäu	1,09 %	1,12 %	1 624	0,85 %	1 479

Die Zahl der in Asylunterkünften Untergebrachten Personen sowie deren jeweilige Kapazität stellt sich aktuell (Stand 07.10.2024) wie folgt dar:

	Kapazität	Belegung
ANKER	Rd. 12 900	Rd. 10 100
GU	Rd. 30 800	Rd. 27 550
DU	Rd. 103 000	Rd. 98 950

Eine detailliertere Darstellung für die Regierungsbezirke und Kreisverwaltungsbehörden kann in der zur Beantwortung der Anfrage zum Plenum zur Verfügung stehenden Zeit nicht geleistet werden kann.

Daten für die Verteilung auf die Kommunen unterhalb der Kreisebene sowie über die Gesamtkapazitäten aller Unterbringungsformen einschließlich der privaten Wohnsitznahmen liegen dem Staatsministerium des Innern, für Sport und Integra-

tion (StMI) nicht in statistisch auswertbarer Form vor und sind auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des parlamentarischen Fragerechts nicht mit verhältnismäßigem Verwaltungsaufwand zu ermitteln.

Die Staatsregierung prüft derzeit unter Berücksichtigung des von der Bundesregierung mit der Wachstumsinitiative angekündigten erleichterten Arbeitsmarktzugangs von Asylbewerbern und ausreisepflichtigen abgelehnten Asylbewerbern, welcher Maßnahmen es bedarf, um grundsätzlich allen Asylbewerbern einen gewöhnlichen Zugang zum Arbeitsmarkt nach drei Monaten zu eröffnen.

Ergänzend dazu wird der weitere Ausbau der gemeinnützigen Arbeitsgelegenheiten nach § 5 Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG) vorangetrieben. Mit solchen Arbeitsgelegenheiten können Leistungsberechtigte nach dem AsylbLG, die arbeitsfähig und nicht im schulpflichtigen Alter sind sowie keiner Erwerbstätigkeit nachgehen, zu gemeinnütziger Arbeit herangezogen werden. Die Staatsregierung hat die Bedeutung von Arbeitsgelegenheiten für die gesellschaftliche Akzeptanz schon lange erkannt und baut daher die Arbeitsgelegenheiten seit Jahren konsequent aus. Das StMI forciert den weiteren Ausbau der Arbeitsgelegenheiten. Hierzu wurde beispielsweise bereits im April dieses Jahrs ein Leitfaden für die Bereitstellung von Arbeitsgelegenheiten bei staatlichen, kommunalen und gemeinnützigen Trägern veröffentlicht. Das StMI steht im engen Austausch mit den zur Bereitstellung von Arbeitsgelegenheiten nach dem AsylbLG zuständigen Regierungen und örtlichen Trägern, sowie den anderen Ressorts, um noch weiteres Potenzial für den Ausbau der zur Verfügung stehenden Arbeitsgelegenheiten zu nutzen.