



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Patrick Friedl, Christian Hierneis, Laura Weber**
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 02.08.2024

Schutz gefährdeter Tagfalter in Bayern

Tagfalter gehören zu den wenigen Insektengruppen, über die wir vergleichsweise gute Kenntnisse besitzen. Aufgrund einer langen historischen Beobachtung können so Aussagen zu langfristigen und kurzfristigen Bestandstrends getroffen werden. In der Roten Liste der gefährdeten Tagfalter Bayerns aus dem Jahr 2016 werden 50 Prozent der 177 etablierten Arten als ausgestorben oder bestandsgefährdet beschrieben. Nur 29 Prozent gelten als ungefährdet. Die Rote Liste ist auch Grundlage für einige Artenhilfsprogramme. Weiterhin unterliegen acht Arten dem Anhang II der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie). Für diese Arten ist ein günstiger Erhaltungszustand zu gewährleisten.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Für welche Tagfalterarten gibt es seit 2016 Artenhilfsprogramme? 3
- 1.b) Welche Maßnahmen wurden für die einzelnen Arten umgesetzt (bitte für jede Art getrennt unter Nennung des Ortes angeben)? 3
- 1.c) Welche Erfolge hatten die Maßnahmen für die einzelnen Tagfalterarten (bitte für jede Art einzeln auflisten)? 4
2. Welche Ergebnisse brachte das Monitoring Tagfalterarten der FFH-Richtlinie 2021/2023 im Vergleich zum ersten (2010/2012) und zweiten Monitoring (2015/2017) (bitte in Tabellenform für jede Art und die drei Monitoringzeiträume einzeln auflisten und nach Zustand der Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen auflisten)? 4
- 3.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand der vom Aussterben bedrohten Berghexe (*Chazara briseis*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)? 5
- 3.b) Welche Maßnahmen zu ihrem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)? 5
- 3.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich? 5
- 4.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand des stark gefährdeten Hochmoorgelblings (*Colias palaeno*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)? 5

4.b)	Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?	5
4.c)	Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?	6
5.a)	Wie hat sich seit 2016 der Bestand der vom Aussterben bedrohten Rostbinde (<i>Hipparchia semele</i>) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?	6
5.b)	Welche Maßnahmen zu ihrem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?	6
5.c)	Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?	6
6.a)	Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Streifenbläulings (<i>Polyommatus damon</i>) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?	6
6.b)	Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?	6
6.c)	Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?	6
7.a)	Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Wundklee-Bläulings (<i>Polyommatus dorylas</i>) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?	6
7.b)	Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?	7
7.c)	Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?	7
8.a)	Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Quendel-Bläulings (<i>Scolitantides baton</i>) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?	7
8.b)	Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?	7
8.c)	Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?	7
	Anlage	8
	Hinweise des Landtagsamts	19

Antwort

des Staatsministeriums für Umwelt und Verbraucherschutz

vom 25.09.2024

1.a) Für welche Tagfalterarten gibt es seit 2016 Artenhilfsprogramme?

1.b) Welche Maßnahmen wurden für die einzelnen Arten umgesetzt (bitte für jede Art getrennt unter Nennung des Ortes angeben)?

Die Fragen 1 a und 1 b werden gemeinsam beantwortet.

Seit 2016 hat das Landesamt für Umwelt (LfU) Artenhilfsprogramme (AHP) für die unten genannten Tagfalterarten durchgeführt.

Die Umsetzung von Maßnahmen in AHP erfolgt in der Regel durch die höheren und unteren Naturschutzbehörden bzw. weitere Umsetzungspartner. Eine vollständige Übersicht über alle durchgeführten Maßnahmen mit Nennung der jeweiligen Orte liegt dem Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz (StMUV) nicht vor. Eine entsprechende Abfrage bei den zuständigen Behörden wäre mit unverhältnismäßigem Aufwand verbunden, da die hierfür erforderlichen Recherchearbeiten einen erheblichen Teil des Personalkörpers binden würden, der dann für die Erfüllung aktueller Aufgaben nicht mehr zur Verfügung stünde. Im Folgenden werden jedoch für alle relevanten Arten bedeutsame, seit 2016 durchgeführte Maßnahmen exemplarisch genannt.

- **Berghexe (*Chazara briseis*)**
Im Verlauf des AHP wurden 2017 und 2019 von der Regierung von Mittelfranken Standortkontrollen in den Landkreisen Weißenburg-Gunzenhausen, Eichstätt und Ansbach durchgeführt. Im Landkreis Weißenburg-Gunzenhausen erfolgte eine Intensivierung der Beweidung auf ausgewählten Flächen mit lückiger Vegetation, um Habitate innerhalb der Verbundachsen zu entwickeln. Im Landkreis Ansbach wurden zur Verbesserung der Verfügbarkeit von Larvalhabitaten Flächen entbuscht und eine intensivere Beweidung mit Ziegen durchgeführt. Im Landkreis Eichstätt wurden Gesteinsriegel und Felsbänder freigestellt und eine Wiederansiedlung der Berghexe durchgeführt.
- **Blauschillernder Feuerfalter (*Lycaena helle*)**
Eine Erfassung aller Vorkommen in den Landkreisen Bad Tölz und Weilheim erfolgte in 2022. In verschiedenen Landkreisen Oberbayerns werden lebensraumgestaltende Maßnahmen (Entbuschung und Turnusmahd) umgesetzt.
- **Dukatenfalter (*Lycaena virgaureae*)**
Im Landkreis Miltenberg wurden Saatgutmischungen für Wildackerflächen ohne Lupinen und andere Neophyten verwendet, um den Wald-Offenland-Übergangsbereich zu erhalten. Distelfluren wurden im Sommer zur Blütezeit nicht gemäht, um das Nektarangebot zu verbessern.
- **Fetthennen-Bläuling (*Scolitantides orion*)**
Im Landkreis Würzburg finden seit 2016 fortlaufend Maßnahmen zum Schutz des Fetthennen-Bläulings statt. Dazu gehören das Entfernen von Gehölzaufwuchs und die Pflege von Trockenstandorten.
Im Landkreis Kehlheim wurden im Naturschutzgebiet Mattinger Hänge Fetthennen mit autochthonem Saatgut gesät, der Lebensraum durch die Pflege von Felsbereichen und Bahndämmen verbessert sowie die Population durch Aufzucht unterstützt.

- Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Phengaris teleius*) und Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Phengaris nausithous*)
Für die beiden Arten Heller und Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling fanden seit 2016 zahlreiche Maßnahmen in verschiedenen Regierungsbezirken statt. Eine zentrale Maßnahme zum Erhalt der Vorkommen stellt die Umsetzung geeigneter Mahdzeitpunkte dar. Schwerpunktmäßig handelt es sich daher um Wiesenpflege über das Vertragsnaturschutzprogramm (VNP) und die Wiederherstellung von Lebensräumen über die Landschaftspflege- und Naturpark-Richtlinien (LNPR).
- Streifenbläuling (*Polyommatus damon*)
Im AHP für den Streifenbläuling wurden ab 2006 Pflegerichtlinien ausgearbeitet. In den Landkreisen mit relevanten Vorkommen in Unterfranken wurden die Beweidungs- und Mahdzeiten an das witterungsabhängige sogenannte „Puppenfenster“ angepasst. Rotationsbrachen wurden eingeführt und Larvalhabitate eingezäunt. Lebensräume wurden entbuscht und geeignete Störstellen und Rohbodenstandorte für die Sandesparsette, die Futterpflanze des Streifenbläulings, geschaffen.
- Waldwiesenvögelchen (*Coenonympha hero*)
Zum Schutz des Waldwiesenvögelchens wurden in Oberbayern in zahlreichen Landkreisen verschiedene Maßnahmen für den Erhalt der bevorzugten Lebensräume – besonnte Lichtungen und Waldsäume sowie sehr lichte Baumbestände mit grasreichem Unterwuchs – durchgeführt. In den Isarauen läuft aktuell die Erfassung des Lebensraumpotenzials für diese Art.
- Westlicher Scheckenfalter (*Melitaea parthenoides*)
Wesentliche Schutzmaßnahme für diese Art ist der Erhalt der regelmäßigen Mahd von Streuwiesenstandorten und eine artbezogene Anpassung der Mahdtermine auf Magerrasenstandorten. In den Landkreisen Ostallgäu und Lindau findet aktuell eine Vielzahl von Maßnahmen zur Wiederherstellung und Pflege von Lebensräumen des Westlichen Scheckenfalters statt.

1.c) Welche Erfolge hatten die Maßnahmen für die einzelnen Tagfalterarten (bitte für jede Art einzeln auflisten)?

Eine umfangreiche Aufstellung mit einer Erfolgsevaluation jeder Einzelmaßnahme ist mit vertretbarem Aufwand weder möglich noch zielführend. Zudem ist bei vielen jüngeren Maßnahmen eine Evaluierung erst zu einem späteren Zeitpunkt sinnvoll. Stabilisierende und positive Effekte für die bedrohten Populationen sind jedoch vielfach zu beobachten.

2. Welche Ergebnisse brachte das Monitoring Tagfalterarten der FFH-Richtlinie 2021/2023 im Vergleich zum ersten (2010/2012) und zweiten Monitoring (2015/2017) (bitte in Tabellenform für jede Art und die drei Monitoringzeiträume einzeln auflisten und nach Zustand der Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen auflisten)?

Die Ergebnisse des FFH-Monitorings sind in der angehängten Tabelle dargestellt. Es ist zu beachten, dass aufgrund der Kartiervorgabe des Bundesamts für Naturschutz (BfN; BfN-Schriften 480: Bewertungsschemata für die Bewertung des Erhaltungsgrades von Arten und Lebensraumtypen als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring. Teil I: Arten nach Anhang II und IV der FFH-Richtlinie, Stand 2017) je nach Art mehrere Populationserfassungen pro Monitoringzeitraum notwendig sein können. Aufgrund von Änderungen der Kartiervorgaben kann sich die Anzahl der Populationserfassungen zwischen den Monitoringzeiträumen unterscheiden.

3.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand der vom Aussterben bedrohten Berghexe (*Chazara briseis*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Die Ableitung von kurzfristigen und langfristigen Bestandstrends aus den dem LfU vorliegenden Nachweisdaten erfordert eine Auswertung dieser Nachweisdaten unter Berücksichtigung der an höheren und unteren Naturschutzbehörden vorhandenen aktuellen Daten zu regionalen und lokalen Vorkommen. Eine solche Bestandsanalyse ist im Rahmen der Beantwortung der vorliegenden Anfrage aufgrund des dafür nötigen Zeit- und Personalaufwandes nicht möglich, erfolgt jedoch im Zuge der Erstellung und Aktualisierung der Roten Listen. Für die Tagfalter ist dies in der Publikation „Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Lepidoptera: Rhopalocera) Bayerns“ (LfU, 2016) dokumentiert.

3.b) Welche Maßnahmen zu ihrem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 1 b.

3.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Die intensivierete Beweidung hat auf einigen Flächen zu sichtbaren Erfolgen geführt. Der Einsatz einer ergänzenden mobilen Ziegen-Koppelbeweidung ist ebenfalls erfolgreich. Durch Abgrasen und durch ihren Tritt entstehen die nötigen Lebens- und Fortpflanzungsbedingungen für die Berghexe.

4.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand des stark gefährdeten Hochmoorgelblings (*Colias palaeno*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 3 a.

4.b) Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

Eine vollständige Übersicht über alle durchgeführten Maßnahmen mit Nennung der jeweiligen Orte konnte wie bei Frage 1 b aufgrund der Unverhältnismäßigkeit des Zeit- und Personalaufwandes für eine entsprechende Recherche der zuständigen Behörden nicht erstellt werden. Im Folgenden werden exemplarisch seit 2016 durchgeführte Maßnahmen genannt. Dies gilt ebenfalls für die Nennung von Schutzmaßnahmen der nachfolgend behandelten Arten.

Der Hochmoorgelbling profitiert von der Renaturierung von Hochmooren und der naturschonenden Bewirtschaftung von Wiesen sowie der Erhaltung von blütenreichen Wegrändern, Säumen und Hochstaudenfluren in deren Umfeld. Im Landkreis Freyung-Grafenau wurden im Zuge des Moorschutzes Flächenankäufe und Renaturierungsmaßnahmen durchgeführt sowie der Erhalt von Lebensräumen des Hochmoorgelblings durch extensive Nutzung über VNP sichergestellt. Auch in Schwaben und Oberbayern wird die Art durch die Renaturierung von Hoch- und Zwischenmooren im Verbund mit einer angepassten Pflege des angrenzenden blütenreichen Grünlands unterstützt.

4.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Grundsätzlich profitiert der Hochmoorgelbling von der Wiedervernässung von Moor- gebieten einhergehend mit der Entfernung von standortfremden Gehölzen. Als selektive Einzelmaßnahme können durch die Entnahme von Gehölzbarrieren gezielt eine Verbesserung der Vernetzung erreicht und Flugkorridore geschaffen werden. Damit können kleinflächige Moorkerne miteinander verbunden und blütenreiche Magerwiesen für ein ausreichendes Nahrungsangebot erreichbar gemacht werden.

5.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand der vom Aussterben bedrohten Rostbinde (*Hipparchia semele*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 3 a.

5.b) Welche Maßnahmen zu ihrem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

In Unterfranken sind die Vorkommensgebiete dieser Art Schwerpunktgebiete des Naturschutzes. Von allgemeinen Schutz- und Pflegemaßnahmen profitiert auch die Rostbinde. Manche der Flächen werden beispielsweise jährlich extensiv beweidet.

5.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Essenziell für die Förderung der Rostbinde sind lokale Maßnahmen wie das Offenhalten von Heiden und ehemaligen Truppenübungsplätzen, aber auch die Verringerung von Stoffeinträgen in ihren Lebensräumen.

6.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Streifenbläulings (*Polyommatus damon*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 3 a.

6.b) Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 1 b.

6.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Siehe Antwort auf Frage 1 c.

7.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Wundklee-Bläulings (*Polyommatus dorylas*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 3 a.

7.b) Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

Für den Wundklee-Bläuling wurden in verschiedenen Landkreisen in Oberbayern Landschaftspflegemaßnahmen durchgeführt. Dazu gehören z. B. die Optimierungspflege auf Almen in den Gemeinden Oberaudorf, Flintsbach und Kiefersfelden, Erst- und Wiederherstellungspflege auf weiteren Almen und Magerweiden im Landkreis Rosenheim und Maßnahmen auf Almen im Landkreis Miesbach.

7.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Als typischer Vertreter sehr extensiv bewirtschafteter, meist beweideter, trockener und karg bewachsener Magerwiesen und -rasen in tieferen Höhenlagen kann die Art durch eine großflächige Wiedereinführung von extensiven Bewirtschaftungsformen gefördert werden.

8.a) Wie hat sich seit 2016 der Bestand des vom Aussterben bedrohten Quendel-Bläulings (*Scolitantides baton*) entwickelt (bitte Anzahl der aktuellen Vorkommen im Vergleich zu 2016 angeben)?

Siehe Antwort auf Frage 3 a.

8.b) Welche Maßnahmen zu seinem Schutz wurden ergriffen (bitte für jedes Vorkommen einzeln angeben)?

Die Vorkommen dieser Art im Landkreis Garmisch-Partenkirchen sind stabil, derzeit sind dort keine Maßnahmen notwendig. In verschiedenen anderen Landkreisen Oberbayerns wurden seit 2016 für diese Art Erfassungs- und Pflegemaßnahmen durchgeführt.

8.c) Welche Maßnahmen erwiesen sich als erfolgreich?

Maßnahme zum Erhalt dieser Art ist die Förderung von Magerrasen und lückigen Strukturen, auf welche die Futterpflanzen der Raupen angewiesen sind (verschiedene Thymus-Arten), beispielsweise durch eine frühzeitige Beweidung.

Anlage

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Coenonympha hero	KON- BY-6328-001	-	-	-	-	-	C	C	-	B	A	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-6427-001	-	-	-	-	-	C	C	-	B	A	B	C	B	-	A	A	A
Coenonympha hero	KON- BY-6428-001	B	-	B	A	B	C	C	-	B	A	B	C	B	-	B	A	B
Coenonympha hero	KON- BY-6428-002	C	-	B	A	B	C	B	-	C	C	C	C	B	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7131-001	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7131-002	C	-	C	B	C	C	C	-	B	C	C	C	C	C	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7431-001	B	-	B	B	B	B	C	-	B	B	B	B	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7531-001	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7636-001	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7636-002	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7730-001	B	-	B	A	B	B	B	-	B	B	B	B	B	-	A	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7731-001	C	-	C	B	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7731-002	C	-	B	B	B	B	B	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7736-001	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7736-002	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-7831-001	C	-	C	B	C	C	B	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-7930-001	C	-	B	B	B	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8032-001	C	-	B	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8032-002	C	-	A	A	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	A	B
Coenonympha hero	KON- BY-8032-003	C	-	B	A	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8033-001	C	-	B	B	B	C	B	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8033-002	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	B	A	B
Coenonympha hero	KON- BY-8033-003	C	-	B	A	B	C	C	-	B	A	B	C	C	-	B	B	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Coenonympha hero	KON- BY-8033-004	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8034-001	C	-	B	B	B	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8034-002	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8034-003	C	-	B	A	B	C	C	-	B	A	B	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8034-004	C	-	B	A	B	B	C	-	B	B	B	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8035-001	C	-	B	C	C	C	C	C	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8035-002	C	-	B	B	B	C	C	-	A	B	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8036-001	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8036-002	B	-	B	B	B	B	B	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8131-001	C	-	B	B	B	C	C	-	A	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8133-001	C	-	B	B	B	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8134-001	C	-	B	B	B	C	C	C	A	B	B	B	C	-	A	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8134-002	C	-	B	A	B	C	C	C	B	C	C	C	C	-	C	B	C
Coenonympha hero	KON- BY-8134-003	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8135-001	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C	B	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8231-001	C	-	B	B	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-001	C	-	B	B	B	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-002	C	-	B	A	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-003	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-004	C	-	B	C	C	C	C	-	C	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-005	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	A	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-006	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-007	C	-	B	C	C	C	C	C	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-008	C	-	B	A	B	B	C	-	B	C	B	B	C	-	B	C	C

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Coenonympha hero	KON- BY-8232-009	C	-	B	A	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	C	B	C
Coenonympha hero	KON- BY-8232-010	C	-	B	A	B	C	C	-	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8234-001	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	A	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8234-002	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8234-003	B	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	A	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8234-004	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8234-005	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8332-001	C	-	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	-	C	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8332-002	C	-	B	A	B	C	C	-	B	C	C	C	-	-	B	C	C
Coenonympha hero	KON- BY-8332-003	C	-	B	B	B	B	C	-	B	C	B	C	C	-	B	B	B
Coenonympha hero	KON- BY-8332-004	C	-	B	C	C	C	C	-	B	B	B	C	C	-	C	A	C
Eriogaster catax	KON- BY-5629-001	-	-	-	-	-	C	-	-	C	A	C	C	-	-	C	A	C
Eriogaster catax	KON- BY-6328-001	-	-	-	-	-	C	-	-	B	C	C	C	-	-	B	A	B
Eriogaster catax	KON- BY-6427-001	-	-	-	-	-	A	-	-	A	A	A	B	-	-	B	A	B
Eriogaster catax	KON- BY-6428-001	-	-	-	-	-	A	-	-	A	A	A	A	-	-	B	A	A
Eriogaster catax	KON- BY-6428-002	-	-	-	-	-	B	-	-	B	A	B	B	-	-	B	A	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-5526-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	A	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-5526-002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	A	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-5638-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	A	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-5838-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8032-001	C	-	-	-	C	C	C	-	B	B	B	C	C	-	C	B	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8034-001	C	-	-	-	C	B	B	-	B	B	B	C	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8035-001	C	-	-	-	C	B	B	-	B	C	B	C	B	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8131-001	C	C	B	C	C	B	B	-	B	C	B	C	A	-	A	B	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8132-001	C	C	B	B	B	B	B	-	B	B	B	C	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8133-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8134-001	C	-	-	-	C	C	B	-	B	C	C	C	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8135-001	C	C	B	B	B	A	C	-	A	B	A	C	C	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8135-002	C	C	C	C	C	B	C	-	B	C	B	C	C	-	B	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8136-001	C	C	B	C	C	B	B	-	B	C	B	B	C	-	B	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8138-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	C	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8139-001	C	C	C	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8141-001	C	C	C	B	C	C	C	-	C	B	C	C	C	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8233-001	C	C	C	B	C	B	A	-	A	B	B	C	C	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8234-001	C	C	C	C	C	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8234-002	C	C	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	C	B	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8235-001	C	C	B	C	C	A	B	-	A	B	A	C	A	-	A	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8235-002	C	C	B	C	C	B	B	-	B	C	B	C	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8236-001	C	C	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	B	-	C	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8243-001	C	C	B	C	C	B	B	-	B	B	B	B	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8324-001	C	C	B	C	C	C	B	-	B	C	C	A	B	-	A	B	A
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8328-001	C	C	B	C	C	C	C	-	A	C	C	C	C	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8328-002	C	-	B	B	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	A	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8329-001	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C	C	B	-	C	B	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8330-001	C	C	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8332-001	C	-	B	C	C	B	B	-	B	C	B	C	C	-	B	C	C
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8332-002	B	-	B	B	B	B	B	-	B	C	B	C	B	-	B	B	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8332-003	B	-	A	B	B	C	B	-	B	B	B	B	B	-	B	A	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8333-001	C	-	B	B	B	C	C	-	B	B	B	C	B	-	B	A	B
Euphydryas au- rinia	KON- BY-8429-001	C	-	B	B	B	C	C	-	B	C	C	C	C	-	B	C	C
Euphydryas maturna	KON- BY-6328-001	-	-	-	-	-	C	-	-	A	C	C	C	-	-	B	A	B
Euphydryas maturna	KON- BY-6428-001	-	-	-	-	-	B	-	-	A	C	B	A	-	-	A	A	A
Euphydryas maturna	KON- BY-6428-002	-	-	-	-	-	B	-	-	C	C	C	C	-	-	B	A	B
Euphydryas maturna	KON- BY-8243-001	-	-	-	-	-	A	-	-	B	C	B	B	-	-	B	A	B
Euphydryas maturna	KON- BY-8243-002	-	-	-	-	-	B	-	-	C	C	C	C	-	-	C	B	C
Euphydryas maturna	KON- BY-8243-003	-	-	-	-	-	B	-	-	C	C	C	B	-	-	B	B	B
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-5832-001	C	-	C	A	C	A	-	-	B	A	A	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-5932-001	C	-	C	A	C	B	-	-	B	B	B	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-5932-002	-	-	-	-	-	B	-	-	A	A	A	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-6227-001	C	-	A	B	B	B	-	-	B	B	B	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-6327-001	C	-	C	A	C	B	-	-	C	C	C	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-6328-001	B	-	C	A	B	B	-	-	C	B	B	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-6428-001	C	-	C	A	C	B	-	-	C	B	B	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-6934-001	B	-	B	B	B	B	-	-	C	C	C	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-7036-001	B	-	B	A	B	A	-	-	A	A	A	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-7133-001	C	-	C	B	C	A	-	-	A	B	A	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-7448-001	A	-	A	B	A	A	-	-	B	B	B	-	-	-	-	-	-
Euplagia qua- dripunctaria	KON- BY-7744-001	B	-	C	C	C	A	-	-	B	B	B	-	-	-	-	-	-
Gortyna borelii	KON- BY-5629-001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-	-	-	-	C
Lopinga achine	KON- BY-6328-001	C	C	C	C	C	C	C	-	-	-	C	B	C	-	A	B	B
Lopinga achine	KON- BY-6427-001	C	C	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lopinga achine	KON- BY-6427-002	B	B	B	C	B	B	B	-	-	-	B	C	B	-	A	B	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Lopinga achine	KON- BY-6428-001	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	A	B	B	-	A	A	A
Lopinga achine	KON- BY-7630-001	C	B	C	B	C	B	B	-	-	-	B	B	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-7730-001	A	B	B	B	B	B	B	-	-	-	B	B	B	-	B	C	B
Lopinga achine	KON- BY-7731-001	B	B	A	B	B	A	A	-	-	-	A	A	A	-	A	B	A
Lopinga achine	KON- BY-7735-001	C	C	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-7735-002	A	B	A	B	A	C	B	-	-	-	C	B	B	-	B	C	B
Lopinga achine	KON- BY-7735-003	C	C	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lopinga achine	KON- BY-7928-001	C	B	C	C	C	B	B	-	-	-	B	B	B	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8026-001	B	B	B	B	B	B	B	-	-	-	B	C	C	-	B	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8027-001	B	B	A	B	B	B	B	-	-	-	B	B	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8027-002	B	B	B	B	B	B	B	-	-	-	B	B	B	-	B	C	B
Lopinga achine	KON- BY-8028-001	C	C	C	C	C	C	B	-	-	-	C	B	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8028-002	C	B	B	B	B	C	B	-	-	-	C	B	B	-	B	C	B
Lopinga achine	KON- BY-8032-001	B	-	-	-	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8032-002	C	-	-	-	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8034-001	C	-	-	-	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8127-001	B	B	C	B	B	C	B	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8130-001	C	C	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8231-001	C	B	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8231-002	B	C	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8232-001	C	C	B	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8232-002	B	B	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lopinga achine	KON- BY-8330-001	B	B	B	B	B	B	B	-	-	-	B	B	C	-	B	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8031-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	A	B	-	B	B	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Lycaena helle	KON- BY-8032-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	B	B
Lycaena helle	KON- BY-8128-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Lycaena helle	KON- BY-8129-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8130-001	-	-	-	-	-	B	A	-	-	-	B	A	A	-	A	A	A
Lycaena helle	KON- BY-8131-001	-	-	-	-	-	B	A	-	-	-	B	C	C	-	B	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8134-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8228-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Lycaena helle	KON- BY-8230-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	B	B	-	B	B	B
Lycaena helle	KON- BY-8231-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8232-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Lycaena helle	KON- BY-8328-001	-	-	-	-	-	B	B	-	-	-	B	B	B	-	B	B	B
Lycaena helle	KON- BY-8332-001	-	-	-	-	-	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-5933-001	A	-	-	-	A	A	-	-	B	B	B	B	-	-	B	B	B
Parnassius apollo	KON- BY-5933-002	C	-	-	-	C	B	-	-	B	B	B	C	-	-	B	B	B
Parnassius apollo	KON- BY-6934-001	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7032-001	B	-	-	-	B	B	-	-	C	B	B	C	-	-	C	B	C
Parnassius apollo	KON- BY-7033-001	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7033-002	B	-	-	-	B	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7033-003	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7034-001	C	-	-	-	C	C	-	-	B	B	B	C	-	-	B	B	B
Parnassius apollo	KON- BY-7034-002	C	-	-	-	C	C	-	-	C	A	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7131-001	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON- BY-7131-002	B	-	-	-	B	B	-	-	B	B	B	C	-	-	B	B	B
Parnassius apollo	KON- BY-7131-003	A	-	-	-	A	C	-	-	A	A	B	C	-	-	A	A	B

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Parnassius apollo	KON-BY-7131-004	A	-	-	-	A	C	-	-	C	C	C	C	-	-	B	B	B
Parnassius apollo	KON-BY-7132-001	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON-BY-7132-002	B	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parnassius apollo	KON-BY-7132-003	C	-	-	-	C	C	-	-	B	A	B	C	-	-	B	A	B
Parnassius apollo	KON-BY-7132-004	C	-	-	-	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius apollo	KON-BY-7132-005	C	-	-	-	C	C	-	-	C	B	C	C	-	-	C	B	C
Parnassius apollo	KON-BY-7132-006	A	-	-	-	A	B	-	-	C	B	B	C	-	-	B	C	C
Parnassius apollo	KON-BY-7132-007	B	-	-	-	B	C	-	-	B	B	B	C	-	-	C	C	C
Parnassius mnemosyne	KON-BY-5426-001	C	B	C	C	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Parnassius mnemosyne	KON-BY-5526-001	B	C	B	C	B	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	A	C
Parnassius mnemosyne	KON-BY-5526-002	B	B	B	B	B	B	-	-	B	B	B	B	-	-	B	A	B
Parnassius mnemosyne	KON-BY-5526-003	A	A	A	B	A	B	-	-	A	B	B	B	-	-	A	B	B
Parnassius mnemosyne	KON-BY-5625-001	B	A	B	B	B	B	-	-	A	B	B	B	-	-	A	B	B
Phengaris arion	KON-BY-5527-001	B	-	A	C	B	C	-	-	C	B	C	C	-	-	B	B	B
Phengaris arion	KON-BY-5527-002	C	-	C	C	C	C	-	-	C	B	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-5629-001	B	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-5932-001	B	-	C	C	C	B	-	-	C	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-6022-001	B	-	C	C	C	A	-	-	B	A	A	A	-	-	B	B	B
Phengaris arion	KON-BY-6035-001	B	-	C	C	C	A	-	-	B	B	B	B	-	-	C	B	B
Phengaris arion	KON-BY-6234-001	B	-	C	C	C	B	-	-	B	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-6526-001	C	-	B	B	B	C	-	-	B	C	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-6635-001	C	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-6735-001	C	-	B	B	B	A	-	-	B	A	A	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON-BY-6736-001	C	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Phengaris arion	KON- BY-6835-001	B	-	C	C	C	A	-	-	B	C	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-6836-001	B	-	C	C	C	C	-	-	B	C	C	B	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-6836-002	C	-	B	C	C	C	-	-	B	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-6836-003	C	-	C	C	C	B	-	-	C	B	B	C	-	-	B	B	B
Phengaris arion	KON- BY-6836-004	C	-	C	C	C	B	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-6837-001	C	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-6934-001	C	-	C	C	C	C	-	-	C	B	C	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-7031-001	C	-	C	C	C	C	-	-	B	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-7033-001	C	-	B	B	B	B	-	-	C	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-7132-001	A	-	B	C	B	B	-	-	B	C	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-7132-002	C	-	C	C	C	C	-	-	B	A	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-7527-001	C	-	C	A	C	A	-	-	B	A	A	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-8426-001	C	-	B	C	C	A	-	-	C	B	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris arion	KON- BY-8426-002	C	-	B	B	B	A	-	-	C	B	B	B	-	-	C	A	B
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5624-001	B	-	B	C	B	B	A	-	-	-	B	C	-	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5624-002	B	-	B	B	B	B	B	-	-	-	B	B	B	-	B	C	B
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5625-001	B	-	B	B	B	B	B	-	-	-	B	C	B	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5729-001	C	-	C	C	C	C	A	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5732-001	B	-	C	B	B	C	A	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-5833-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6021-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6027-001	B	-	C	A	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6027-002	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6031-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6122-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-6332-001	C	-	B	A	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-7243-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-7330-001	A	-	B	B	B	C	B	-	-	-	C	B	B	-	B	C	B
Phengaris nau- sithous	KON- BY-7636-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-7830-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8033-001	C	-	C	A	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8043-001	C	-	B	A	B	B	B	-	-	-	B	C	B	-	B	B	B
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8230-001	C	-	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8233-001	C	-	C	B	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8234-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	B	A	B
Phengaris nau- sithous	KON- BY-8237-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-5625-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	B	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-5833-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-5921-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-5931-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-6029-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-6029-002	B	-	C	B	B	B	B	-	-	-	B	C	C	-	B	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-6640-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-6743-001	B	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-6843-001	C	-	B	B	B	B	B	-	-	-	B	B	B	-	B	C	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-7042-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-7144-001	B	-	B	B	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-7346-001	B	-	B	C	B	B	B	-	-	-	B	B	B	-	C	C	C

Art	Unter- suchungs- gebiet	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR1 2008-2013: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR1 2008-2013: Bewertung - Habitat	MZR1 2008-2013: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR1 2008-2013: Gesamt- bewertung	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR2 2014-2019: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR2 2014-2019: Bewertung - Habitat	MZR2 2014-2019: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR2 2014-2019: Gesamt- bewertung	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 1	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 2	MZR3 2020-2025: Bewertung - Popula- tion Kar- tierjahr 3	MZR3 2020-2025: Bewertung - Habitat	MZR3 2020-2025: Bewertung - Beein- trächtigungen	MZR3 2020-2025: Gesamt- bewertung
Phengaris tele- ius	KON- BY-7537-001	C	-	C	B	C	C	B	-	-	-	C	B	B	-	B	A	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-7636-001	B	-	C	A	B	A	A	-	-	-	A	A	A	-	A	A	A
Phengaris tele- ius	KON- BY-7730-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	B	B	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-7739-001	C	-	C	C	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-8132-001	B	-	C	A	B	B	B	-	-	-	B	B	A	-	B	A	A
Phengaris tele- ius	KON- BY-8132-002	B	-	B	A	B	B	B	-	-	-	B	A	C	-	A	A	A
Phengaris tele- ius	KON- BY-8132-003	C	-	C	A	C	C	C	-	-	-	C	B	B	-	B	B	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-8133-001	B	-	B	A	B	B	A	-	-	-	B	B	B	-	B	A	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-8141-001	B	-	B	B	B	C	C	-	-	-	C	B	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-8143-001	B	-	C	A	B	C	C	-	-	-	C	C	B	-	B	A	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-8234-001	C	-	B	A	B	C	C	-	-	-	C	B	B	-	A	A	A
Phengaris tele- ius	KON- BY-8240-001	B	-	C	A	B	C	C	-	-	-	C	C	C	-	C	C	C
Phengaris tele- ius	KON- BY-8332-001	C	-	C	B	C	C	C	-	-	-	C	C	C	-	A	A	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-8333-001	B	-	C	C	C	C	B	-	-	-	C	B	B	-	A	B	B
Phengaris tele- ius	KON- BY-8333-002	C	-	C	C	C	C	B	-	-	-	C	B	B	-	A	C	B

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.